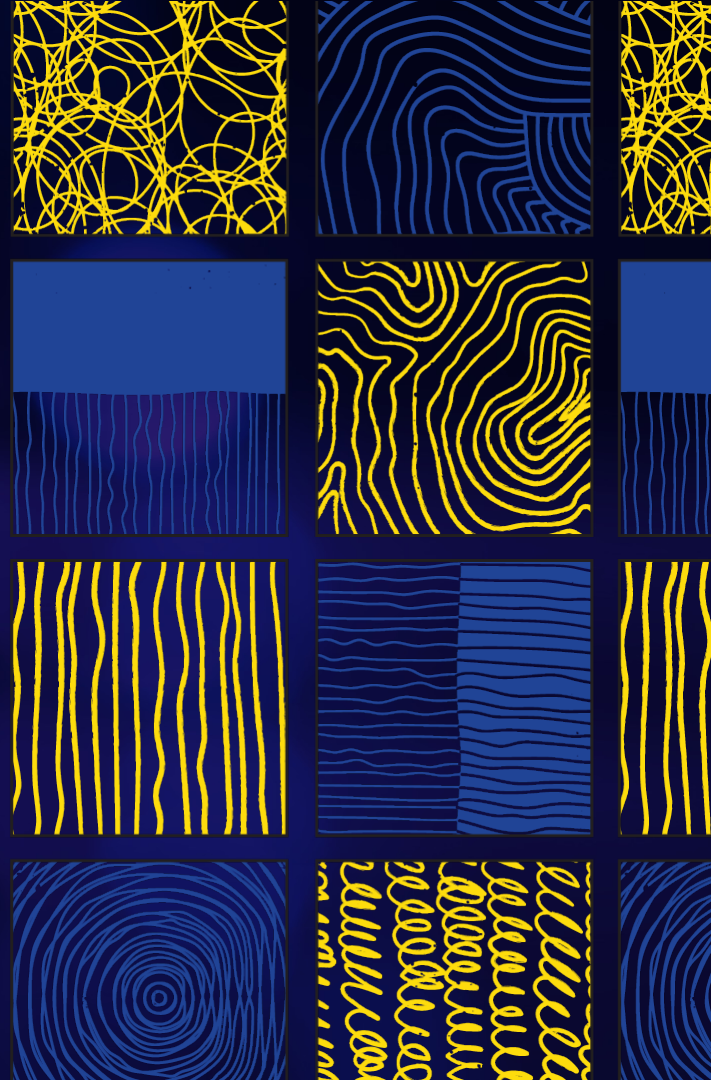


Концепція проєкту Національної стратегії розвитку сфери інтелектуальної власності України до 2030

26 квітня 2024 року



УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

ВИНАХОДИ

I. Імплементация до національного законодавства положень, якими:

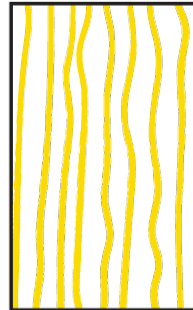
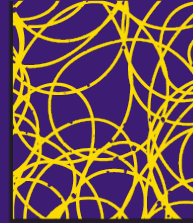
- детально регламентуються процедури щодо СДО (публікації відомостей щодо СДО (подання клопотання, відмови у видачі СДО, визнання недійсним СДО); конкретизація підстав визнання недійсним СДО; уведення процедури подання заперечення проти видачі СДО);
- запроваджується правовий інститут обов'язкового перехресного ліцензування;

2. Дослідження питання про переваги приєднання України до Європейської патентної конвенції, участі в єдиній (унітарній) патентній системі, приєднання до Угоди про Єдиний патентний суд:

- досвіду співіснування єдиної патентної системи та національних патентних систем,
- аспектів участі у єдиній (унітарній) патентній системі та Угоді про Єдиний патентний суд держав, яка не є членом Європейської патентної організації,
- механізмів, що застосовувалися у державах для імплементации єдиної (унітарної) патентної системи та визнання юрисдикції Єдиного патентного суду.

Фокус уваги:

- *Європейська Патентна Конвенція від 05.11.1973,*
- *Угода про Єдиний патентний суд,*
- *Регламент (ЄС) № 1257/2012 Європейського Парламенту та Ради від 17.12.2012 про поширення співробітництва у сфері створення єдиної системи патентної охорони,*
- *Регламент Ради (ЄС) № 1260/2012 від 17.12.2012 про поширення співробітництва у сфері створення єдиної системи патентної охорони щодо відповідних положень про переклад,*
- *Регламент № 1257/2012 Європейського Парламенту та Ради від 17 грудня 2012 року про імплементацию посиленої співпраці у сфері становлення уніфікованої системи патентної охорони*



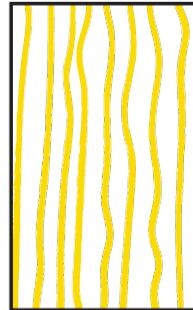
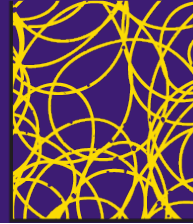
УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

КОРИСНІ МОДЕЛІ

Імплементация до національного законодавства положень, якими уніфікуються підходи України та країн-членів ЄС до режиму правової охорони результатів інтелектуальної, творчої діяльності людини в будь-якій сфері технології у формі винаходу та корисної моделі

Пропонується до обговорення німецька модель правової охорони результатів інтелектуальної, творчої діяльності людини в окремих сферах технології у формі корисної моделі, яка може включати такі ключові положення:

- уточнення об'єктів корисної моделі, яким може надаватися правова охорона – продукт, за винятком речовин (у сфері фармацевтики) / біотехнологічних винаходів та процесів (способів);
- умови патентоздатності – новизна, промислова придатність, винахідницький рівень;
- новизна – рівень техніки для корисної моделі включає всі публікації в усьому світі; однак відомості про попередні використання об'єкту можуть бути використані проти корисної моделі тільки, якщо вони були загальнодоступними в Україні;
- можливість проведення пошуку на новизну перед подачею заявки;
- видача патенту за результатами формальної експертизи;
- строк чинності – десять років;
- визнання недійсності – Апеляційна палата (перевірка відповідності умовам патентоздатності);
- уточнення правового статусу висновку про відповідність корисної моделі умовам патентоздатності (ст.33-2);
- надання власником прав на КМ гарантії банку на суму визначену у порядку затвердженому КМУ, у разі подання відзиву проти заяви про визнання недійсним прав на корисну модель;
- відповідальність заявника / власника свідоцтва КМ: у разі визнання КМ такою, що не відповідає умовам надання правової охорони, всі витрати які виникли в процесі адміністративної чи судової процедури визнання недійсним прав на КМ несе власник свідоцтва КМ

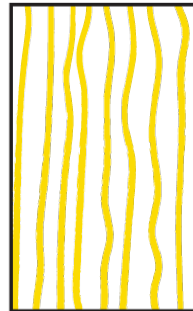


УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

ТОРГОВЕЛЬНІ МАРКИ

Імплементація до національного законодавства положень *EU acquis*, якими запроваджується:

- ▶ розмежування абсолютних та відносних підстав для відмови в наданні правової охорони ТМ;
- ▶ концепція «недобросовісних дій» заявника;
- ▶ концепція «незареєстрованих ТМ, та інших позначень, що використовуються в торгівлі»;
- ▶ концепція «невикористання ТМ» як інструменту захисту у справах щодо заперечення проти реєстрації / визнання ТМ недійсною;
- ▶ охорона сертифікаційних ТМ;
- ▶ положення про «мовчазну згоду» як інструмент захисту у справах про визнання ТМ недійсною;
- ▶ визнання заявки та реєстрації ТМ предметом речових прав (звернення стягнення, передача та ліцензування);
- ▶ концепція «ТМ, що має репутацію в ЄС та/або у відповідній державі-члені ЄС»;
- ▶ модель проведення експертизи позначень за якою експертиза проводиться за абсолютними підставами, а відносні підстави застосовуються у разі подання заперечення / заяви про визнання недійсною ТМ;
- ▶ адміністративна процедура визнання ТМ недійсними



УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

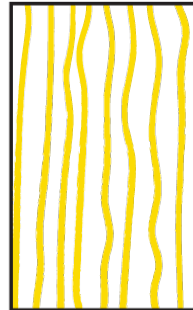
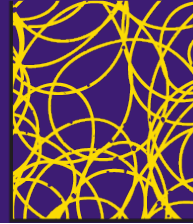
ГЕОГРАФІЧНІ ЗАЗНАЧЕННЯ

У 2023 році прийнято Регламент Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 2023/2411 про охорону географічних зазначень для ремісничих та промислових виробів та доповнення регламентів Європейського Парламенту і Ради (ЄС) №№ 2017/1001 та 2019/1753 та Рішення Ради (ЄС) 2019/1754.

У 2024 році прийнято Регламент Європейського Парламенту і Ради (ЄС) щодо географічних зазначень Європейського Союзу для вина, спиртних напоїв і сільськогосподарської продукції, а також традиційних гарантованих особливостей та особливих показників якості для сільськогосподарської продукції, внесення змін до Регламентів (ЄС) № 1308/2013, (ЄС) 2019/787 та (ЕУ) 2019/1753 та про скасування Регламенту (ЄС) № 1151/2012, який набуде чинності після офіційного опублікування.

У зв'язку з цим, національне законодавство у сфері правової охорони географічних зазначень потребуватиме внесення змін, зокрема, щодо:

- уточнення визначення понять «ремісничий та промисловий виріб», «традиційний», визначення поняття географічного зазначення для ремісничих та промислових виробів; процедури реєстрації географічного зазначення;
- спрощення системи реєстрації географічних зазначень, посилення ролі груп виробників в управлінні географічними зазначеннями, посилення захисту географічних зазначень у випадках коли продукт з географічним зазначенням використовується як інгредієнт продукту переробки, захисту географічних зазначень в мережі Інтернет, зокрема в системі доменних імен.



УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

КОМЕРЦІЙНА ТАЄМНИЦЯ

Правове поле України щодо охорони комерційної таємниці потребує подальшого наповнення EU acquis щодо

- *права суду у справах про порушення прав на комерційну таємницю, постановити рішення, зокрема, про вилучення у відповідача та знищення будь-якого документу, об'єкту, матеріалу, субстанції чи електронного файлу, який містить комерційну таємницю чи передання позивачеві такого документу, об'єкту, матеріалу, субстанції чи електронного файлу;*
- *продукції, що є предметом порушення прав на комерційну таємницю,*
- *того, що може вважатись правомірним розголошенням, збиранням або використанням комерційної таємниці,*
- *того, що може вважатись неправомірного збирання комерційної таємниці розголошення або використання комерційної таємниці;*
- *обставин які мають враховуватись судом при захисті прав на комерційну таємницю.*

Фокус уваги:

Директива (ЄС) Європейського Парламенту і Ради № 2016/943 від 08.07.2016 щодо захисту нерозкритого ноу-хау та комерційної інформації (комерційної таємниці) проти їх неправомірного набуття, використання та розкриття

