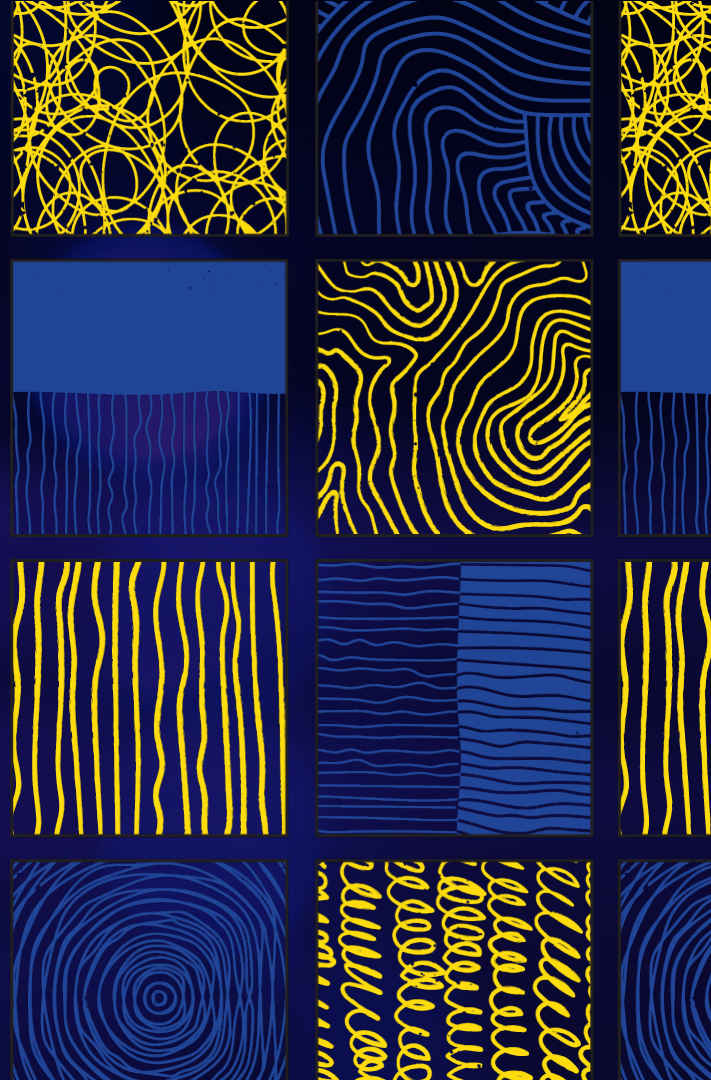


**Проект Національної стратегії
розвитку сфери інтелектуальної
власності України:
секторальні обговорення –
промислова власність**

27 – 31 травня 2024 року



УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

ВИНАХОДИ

1. Імплементція до національного законодавства положень, якими:

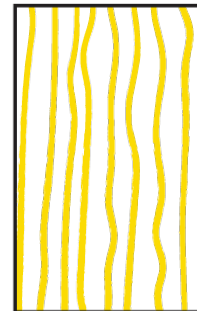
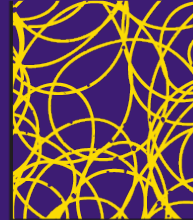
- запроваджується правовий інститут обов'язкового перехресного ліцензування
- регламентуються процедури щодо СДО (публікація відомостей щодо СДО (подання клопотання, відмови у видачі СДО, визнання недійсним СДО); конкретизація підстав визнання недійсним СДО; уведення процедури подання заперечення проти видачі СДО)

2. Дослідження питання про переваги приєднання України до Європейської патентної конвенції, участі в єдиній (унітарній) патентній системі, приєднання до Угоди про Єдиний патентний суд:

- досвід співіснування єдиної патентної системи та національних патентних систем
- аспекти участі у єдиній патентній системі та Угоді про Єдиний патентний суд (ЄПС)
- механізми, що застосовувалися у державах для імплементції ЄПС та визнання юрисдикції ЄПС

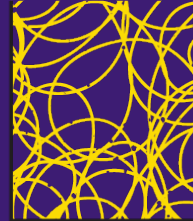
Фокус уваги:

- *Європейська Патентна Конвенція від 05.11.1973*
- *Угода про Єдиний патентний суд*
- *Регламент (ЄС) № 1257/2012 від 17.12.2012 про поширення співробітництва у сфері створення єдиної системи патентної охорони*
- *Регламент (ЄС) № 1260/2012 від 17.12.2012 про поширення співробітництва у сфері створення єдиної системи патентної охорони щодо відповідних положень про переклад*
- *Регламент № 1257/2012 від 17.12.2012 про імплементцію посиленої співпраці у сфері становлення уніфікованої системи патентної охорони*



УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

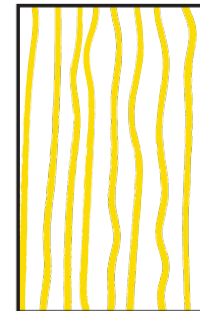
КОРИСНІ МОДЕЛІ



Імплементация до національного законодавства положень, якими уніфікуються підходи України та країн-членів ЄС до режиму правової охорони результатів інтелектуальної, творчої діяльності людини в окремих сферах технології у формі винаходу та корисної моделі

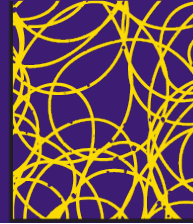
Пропонується до обговорення німецька модель правової охорони результатів інтелектуальної, творчої діяльності людини в окремих сферах технології у формі корисної моделі, яка може включати такі ключові положення:

- уточнення об'єктів корисної моделі, яким може надаватися правова охорона – продукт, за винятком речовин (у сфері фармацевтики) / біотехнологічних винаходів та процесів (способів)
- умови патентоздатності – новизна, промислова придатність, винахідницький рівень
- новизна – рівень техніки для корисної моделі включає всі публікації в усьому світі; однак відомості про попередні використання об'єкту можуть бути використані проти корисної моделі тільки, якщо вони були загальнодоступними в Україні
- можливість проведення пошуку на новизну, в т.ч. перед подачею заявки



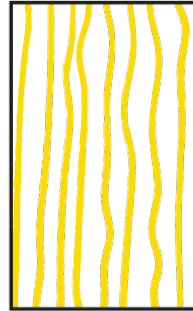
УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

КОРИСНІ МОДЕЛІ



Пропонується до обговорення німецька модель правової охорони результатів інтелектуальної, творчої діяльності людини в окремих сферах технології у формі корисної моделі, яка може включати такі ключові положення (продовження):

- видача патенту за результатами формальної експертизи
- строк чинності – десять років
- визнання недійсності – Апеляційна палата (перевірка відповідності умовам патентоздатності)
- уточнення правового статусу висновку про відповідність корисної моделі умовам патентоздатності (ст. 33²)
- відповідальність заявника / власника свідоцтва КМ: у разі визнання КМ такою, що не відповідає умовам надання правової охорони, всі витрати які виникли в процесі адміністративної чи судової процедури визнання недійсним прав на КМ несе власник свідоцтва КМ.

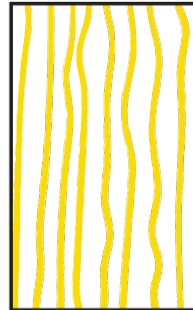
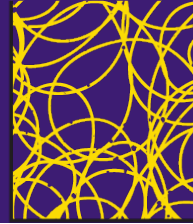


УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

ТОРГОВЕЛЬНІ МАРКИ

Імплементация до національного законодавства положень EU *acquis*, якими запроваджується:

- розмежування абсолютних та відносних підстав для відмови в наданні правової охорони ТМ
- концепція «недобросовісних дій заявника»
- концепція «незареєстрованих ТМ, та інших позначень, що використовуються в торгівлі»
- концепція «невикористання ТМ», як інструменту захисту у справах щодо заперечення проти реєстрації / визнання ТМ недійсною»
- охорона сертифікаційних ТМ
- положення про «мовчазну згоду» як інструмент захисту у справах про визнання ТМ недійсною
- визнання заявки та реєстрації ТМ предметом речових прав (звернення стягнення, передача та ліцензування)
- концепція «ТМ, що має репутацію в ЄС та/або у відповідній державі-члені ЄС»
- модель проведення експертизи позначень, за якою експертиза проводиться за абсолютними підставами, а відносні підстави застосовуються у разі подання заперечення / заяви про визнання недійсною ТМ
- адміністративна процедура визнання ТМ недійсними.



УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

ДОБРЕ ВІДОМІ ТОРГОВЕЛЬНІ МАРКИ



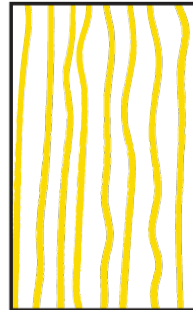
1. Уточнення режиму правової охорони добре відомої ТМ:

- конкретизація положень щодо набуття прав інтелектуальної власності на ТМ
- уточнення положень щодо правових наслідків визнання ТМ добре відомою в судовому порядку та Апеляційною палатою НОІВ
- уточнення обсягу прав (щодо неспоріднених товарів)
- уточнення строків позовної давності



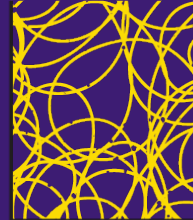
2. Уточнення правового статусу та порядку ведення Переліку добре відомих ТМ:

- зміна власника добре відомої ТМ
- припинення власника добре відомої ТМ
- втрата розрізняльної здатності / факторів доброї відомої ТМ
- скасування (зміна) рішення суду про визнання ТМ добре відомою в Україні



УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

ГЕОГРАФІЧНІ ЗАЗНАЧЕННЯ

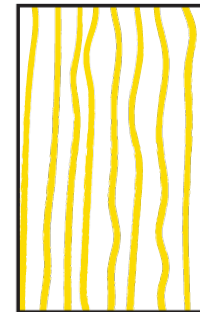


У 2023 році прийнято Регламент ЄС № 2023/2411 про охорону географічних зазначень для ремісничих та промислових виробів та доповнення регламентів ЄС № 2017/1001 і № 2019/1753 та Рішення Ради (ЄС) 2019/1754. Початок застосування – **01.12.2025**.

Однак статті 19(1) і (2) (аспекти відступу від національної фази), стаття 35(1) (Консультативна рада), стаття 37(7) (імплементативні акти, що визначають ІТ-архітектуру реєстру ЄС), статті 67 (ІТ-система), 68 (Процедура роботи Комітету) і 69 (Здійснення повноважень делегації) та стаття 71(2) (процедура відступу від стандартної процедури реєстрації) застосовуються з **16.11.2023**.

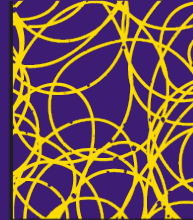
У 2024 році прийнято Регламент ЄС 2024/1143 щодо географічних зазначень ЄС для вин, спиртних напоїв та сільськогосподарських продуктів, а також традиційних гарантованих особливостей та особливих показників якості для сільськогосподарських продуктів, внесено зміни до Регламентів ЄС № 1308/2013, № 2019/787 та № 2019/1753 та скасовано Регламент ЄС № 1151/2012.

Регламент № 2024/1143 набрав чинності **13 травня 2024 року**.



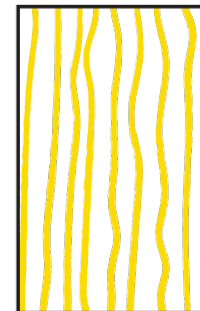
УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

ГЕОГРАФІЧНІ ЗАЗНАЧЕННЯ



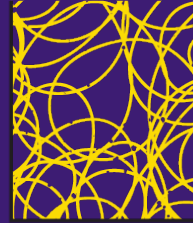
У зв'язку з цим, національне законодавство у сфері правової охорони географічних зазначень потребуватиме внесення змін, зокрема, щодо:

- уточнення визначення понять «ремісничий та промисловий виріб», «традиційний», визначення поняття географічного зазначення для ремісничих та промислових виробів
- процедури реєстрації географічного зазначення
- спрощення системи реєстрації географічних зазначень
- посилення ролі груп виробників в управлінні географічними зазначеннями
- посилення захисту географічних зазначень у випадках, коли продукт з географічним зазначенням використовується як інгредієнт продукту переробки, захисту географічних зазначень в мережі Інтернет, зокрема в системі доменних імен.



УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

ПРОМИСЛОВІ ЗРАЗКИ



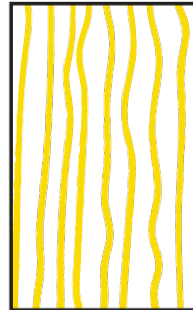
Правове поле України щодо охорони прав на промислові зразки потребує подальшого наповнення EU acquis та вміщення до національного законодавства положень про:

- відстрочення публікації відомостей про зареєстрований промисловий зразок
- підстави для визнання промислового зразка недійсним у випадках, якщо:
 - промисловий зразок конфліктує зі старшим промисловим зразком, оприлюдненим після дати подання заявки, або після встановленої дати пріоритету
 - у молодшому промисловому зразку використовується позначення, і його власник має право забороняти використання цього позначення
 - у промисловому зразку незаконно використано твір, який охороняється авторським правом

Окремої уваги потребує дослідження питання про гармонізацію прав на зареєстровані та незареєстровані промислові зразки ЄС та України після набуття Україною членства в ЄС

Фокус:

- *Директива Європейського Парламенту та Ради 98/71/ЄС від 13.10.1998 про правову охорону промислових зразків*
- *Регламент Ради (ЄС) № 6/2002 від 12.12.2001 про промислові зразки Співтовариства*

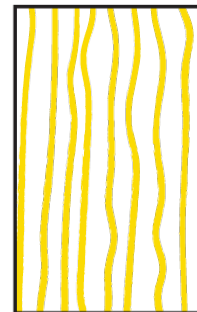
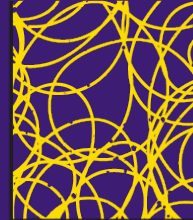


УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

ПРОМИСЛОВІ ЗРАЗКИ

2. Перспективи нових міжнародних правових інструментів – проекти Design Law Treaty, Design Regulation, Design Directive:

- уніфікація та уточнення термінології:
 - розширення змісту «Design»: анімація (animation), рух (movement), перехід (transition); динамічний об'єкт (наприклад, світові інсталяції/lighting installation); графічний інтерфейс користувача (GUI); предмети спеціального облаштування (special arrangement items) - призначені для інтер'єру або зовнішнього середовища (for interior or external environment);
- уточнення об'єкта охорони (Object of protection) та обсяг прав (scope of design right)
- запровадження режиму охорони окремих частин виробу
- запровадження режиму Repair Clause
- спрощення правил подачі заявок та комунікації (E-COM - єдиний засіб зв'язку Офісом (paperless office))
- спрощення та прискорення процедур визнання недійсним
- запровадження процедури визнання договору недійсним
- поширення режиму «res judicata» на рішення Офісу
- уточнення підстав недійсності
- запровадження можливість подання запиту про докази використання.



УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

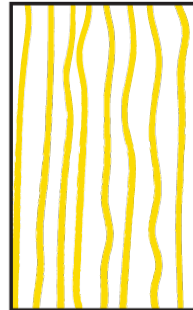
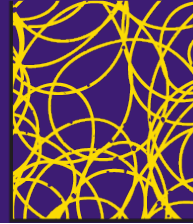
КОМЕРЦІЙНА ТАЄМНИЦЯ

Правове поле України щодо охорони комерційної таємниці потребує подальшого врахування EU acquis

- права суду у справах про порушення прав на комерційну таємницю, постановити рішення, зокрема, про вилучення у відповідача та знищення будь-якого документу, об'єкту, матеріалу, субстанції чи електронного файлу, який містить комерційну таємницю чи передання позивачеві такого документу, об'єкту, матеріалу, субстанції чи електронного файлу*
- продукції, що є предметом порушення прав на комерційну таємницю*
- що може вважатись правомірним розголошенням, збиранням або використанням комерційної таємниці*
- що може вважатись неправомірним збиранням комерційної таємниці, розголошенням або використанням комерційної таємниці*
- обставин, які мають враховуватись судом при захисті прав на комерційну таємницю*

Фокус уваги:

- Директива ЄС № 2016/943 від 08.07.2016 щодо захисту нерозкритого ноу-хау та комерційної інформації (комерційної таємниці) проти їх неправомірного набуття, використання та розкриття*



Питання/відповіді

Пропозиції можна направляти на адресу електронної пошти:

office@nipo.gov.ua

