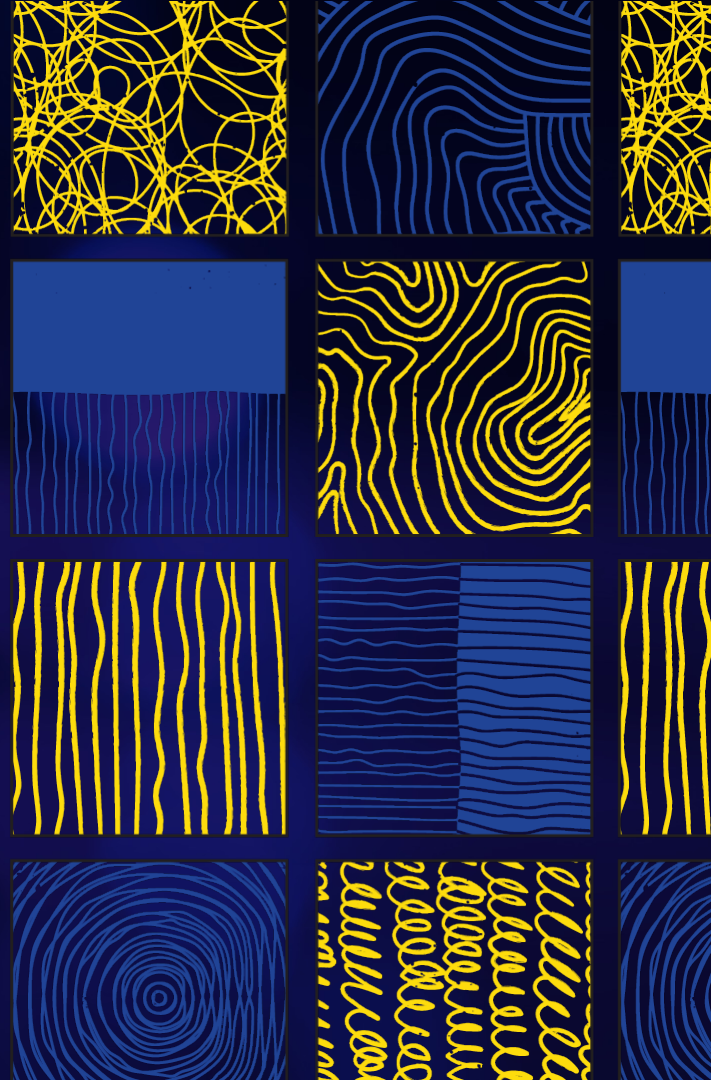


**Проект Національної стратегії
розвитку сфери інтелектуальної
власності України:
секторальні обговорення –
промислові зразки**

31 травня 2024 року



УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

ПРОМИСЛОВІ ЗРАЗКИ

Правове поле України про охорону прав на промислові зразки потребує подальшого наповнення EU *acquis*.

Фокус:

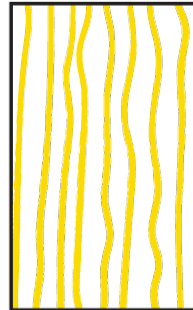
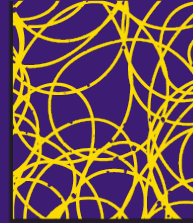
- Директива Європейського Парламенту та Ради 98/71/ЄС від 13.10.1998 про правову охорону промислових зразків
- Регламент Ради (ЄС) № 6/2002 від 12.12.2001 про промислові зразки Співтовариства

Система охорони промислових зразків у Європі існує понад 20 років.

За цей час до Регламенту було внесено зміни один раз, у 2006 році, щоб забезпечити приєднання ЄС до Гаазької системи міжнародної реєстрації.

Крім того, все ще існує **перехідний правовий режим** щодо охорони промислових зразків для **запасних частин**. Оскільки з цього питання не вдалося досягти згоди, Директива містить положення про "заморожування", яке дозволяє державам-членам зберігати чинне законодавство щодо питання про охорону запасних частин, доки зміни до Директиви не будуть прийняті за пропозицією Комісії.

Стратегія в частині імплементації положень EU *acquis* передбачає вивчення та врахування тенденцій розвитку законодавства ЄС у сфері, яке наразі суттєво переглядається, і передбачається набрання змінами чинності вже в 2025 році



УКРАЇНА – ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ – ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

ПРОМИСЛОВІ ЗРАЗКИ - РЕФОРМА ЗАКОНОДАВСТВА

Необхідність реформування законодавства

Протягом останніх 20 років технології розвивалися, і вони змінили спосіб створення та сферу застосування промислових зразків

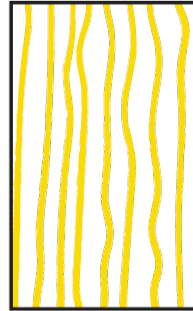
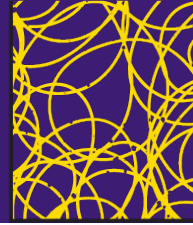
Цілі реформи

- Модернізувати законодавство
- Забезпечити правову визначеність
- Спростити умови одержання охорони
- Зробити охорону дизайну більш доступною
- Гармонізувати норми в межах Європейського Союзу
- Узгодити норми з нормами законодавства ЄС про торговельні марки

Набрання чинності

Очікується, що зміни до Директиви Європейського Парламенту та Ради 98/71/ЄС від 13.10.1998 про правову охорону промислових зразків (Директива), яка гармонізує законодавство держав-членів будуть прийняті, опубліковані і набудуть чинності разом з Регламентом про внесення змін –
восени 2024 року.

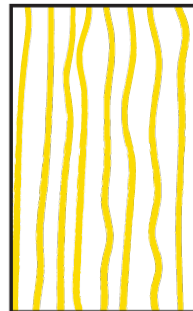
Набирає чинності на 20 день після опублікування. Держави-члени матимуть 36 місяців, щоб перенести правила, які містяться в Директиві про промислові зразки, у своє національне законодавство.



ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ РЕФОРМИ

Спрощення вимог:

- Подання заявок на промисловий зразок ЄС (колишній CD) тільки в EUIPO
- Сплата збору стає обов'язковою умовою на дату подання заявки
- Єдиний збір за подання заявки (замість збору за реєстрацію та публікацію)
- Допомога з класифікацією (EUIPO допомагає обрати правильний клас з гармонізованої бази даних)
- Спрощення вимог до множинної заявки
- Нові підстави для відмови в реєстрації (за статтею 6ter Паризької Конвенції, експертиза робиться EUIPO)
- Уточнення режиму внесення змін та доповнень (деталі використання внесення змін до заявки та доповнень зареєстрованого промислового зразка вказуватиметься у вторинному законодавстві)



ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ РЕФОРМИ

Полегшення комунікації

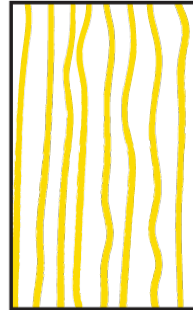
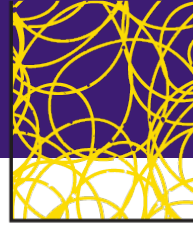
E-COM стає єдиним засобом зв'язку з EUIPO (paperless office). Він відповідає за комунікацію, повідомлення, свідоцтва, виписки з Реєстру, ознайомлення з файлами онлайн. EUIPO також буде підтримувати користувачів за допомогою технічних рекомендацій та допомогою, як онлайн, так і офлайн, для полегшення використання електронних засобів.

Спрощення (прискорення) процедури визнання недійсності

Інформаційні технології дозволяють розглядати заяву про визнання недійсності у першочерговому порядку. Яким буде це положення, стане зрозуміло після того, як буде запропоновано вторинне законодавство.

Зміна розмірів зборів

- Збір за визнання недійсності та апеляцію пропонується зменшити
- Збір за продовження терміну дії пропонується збільшити
- Пропонується додати нові збори: за продовження розгляду, за внесення доповнень (alteration)



ПРОМИСЛОВІ ЗРАЗКИ - РЕФОРМА ЗАКОНОДАВСТВА ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДИРЕКТИВИ 98/71/ЄС

Розділ 1: Загальні положення

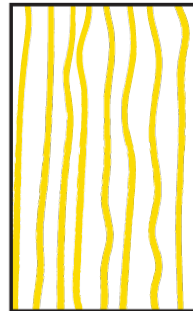
Визначення промислового зразка та виробу (стаття 2)

Пропонується включити до загальних положень оновлені, уточнені та більш деталізовані визначення понять «виріб» та «промисловий зразок», з метою більшої правової визначеності і прозорості та у зв'язку з технологічним прогресом і розвитком цифрових технологій

«промисловий зразок» - зовнішній вигляд у цілому або частково виробу, який визначається, зокрема, характеристиками ліній, контурів, кольорів, форми, текстури та/або матеріалів самого виробу та/або його оздоблення **включаючи рух, перехід (transition) або будь-який інший вид анімації цих характеристик**

«виріб» - будь-який предмет, промислового виробництва або ручної роботи, за винятком комп'ютерних програм, **незалежно від того, втілений він у фізичному об'єкті чи матеріалізується в цифровій формі**

Поняття виріб включатиме також **набори виробів, просторове розташування предметів, призначених для формування, в зокрема, внутрішнє середовище, логотипи, поверхневі візерунки, графічний інтерфейс користувача**



ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДИРЕКТИВИ 98/71/ЄС

Розділ 2: Матеріальне право про промислові зразки

Охорона промислового зразка лише шляхом реєстрації (стаття 3)

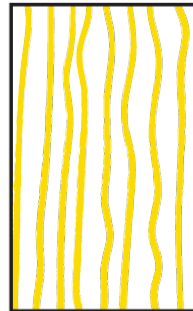
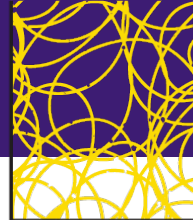
*Чинна Директива дозволяє державам-членам надавати охорону незареєстрованим промисловим зразкам. **Пропонується усунути цю можливість та надавати охорону лише зареєстрованим промисловим зразкам.***

Стаття 3 Вимоги до охороноздатності

Держави-члени охороняють промислові зразки ~~шляхом реєстрації~~ **виключно через реєстрацію** та надають виключні права їхнім володільцям відповідно до положень цієї Директиви.

Початок охорони (стаття 10)

*Для усунення існуючих неузгодженостей уточнено, що охорона промислового зразка починається лише з **моменту його реєстрації в реєстрі.***



ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДИРЕКТИВИ 98/71/ЄС



Розділ 2: Матеріальне право про промислові зразки

Підстави для недійсності (стаття 14)

Пропонується перетворити факультативні положення (держава може...) на обов'язкові, щоб підвищити передбачуваність та узгодженість із системою охорони промислових зразків ЄС

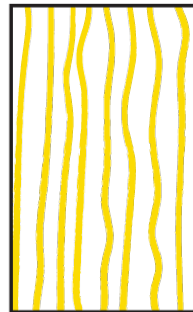
Підстави для відмови в реєстрації або для визнання прав недійсними, які стануть обов'язковими:

- 1) якщо у більш пізньому промисловому зразку використано розрізняльне позначення і законодавство надає власнику права на позначення право забороняти таке використання
- 2) якщо промисловий зразок є неправомірним використанням твору, що охороняється авторським правом відповідної Сторони

Підстави, зазначені у пунктах 1) та 2) вище прямо не передбачені у національному законодавстві і потрібно буде внесення до нього відповідних змін

- 3) якщо промисловий зразок є неправомірним використанням будь-якого з елементів, зазначених у статті 6 ter Паризької конвенції, або знаків, емблем та гербів, крім тих, що зазначені у вищезгаданій статті 6 ter та становлять особливий громадський інтерес на території Сторони.

Ця підстава передбачена у чинних Правилах складання і подання заявки на промисловий зразок та проведення експертизи заявки на промисловий зразок і міжнародної реєстрації промислового зразка (далі – Правила).



ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДИРЕКТИВИ 98/71/ЄС



Розділ 2: Матеріальне право про промислові зразки

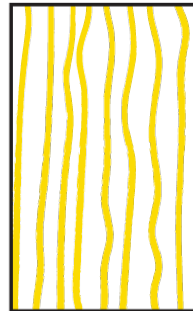
Об'єкт охорони (стаття 15)

Для більшої правової визначеності щодо "вимоги наочності" пропонується додати до Директиви (на додаток до пункту 17 Преамбули до Директиви) спеціальне положення, згідно з яким охорона промислового зразка надається тим ознакам зовнішнього вигляду (тільки), які наочно відображені в заявці на реєстрацію.

Стаття 15 Об'єкт охорони

Охорона надається тим ознакам зовнішнього вигляду зареєстрованого зразка, які є видимими у заявці на реєстрацію

*Далі, у новому пункті 18 Преамбули, вказано, що ознаки промислового зразка **не обов'язково повинні бути видимими в будь-якій конкретній час або в будь-якій конкретній ситуації, щоб отримати охорону, за винятком складових частин, які є невидимими під час звичайного використання складеного виробу.***



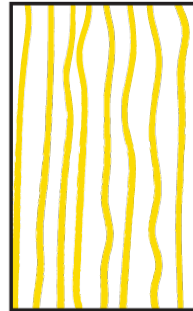
ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДИРЕКТИВИ 98/71/ЄС

Застереження про ремонт (Стаття 19)

*Для того, щоб нарешті припинити існуючий перехідний режим і завершити створення єдиного ринку запасних частин для ремонту, **пропонується включити в Директиву положення про ремонт**, подібне до того, що вже міститься в **Регламенті (ЄС) №6/2002, статті 110**. Це положення чітко обмежується частинами складених виробів.*

При цьому зазначено, що положення про ремонт може бути використане як захист від позовів про порушення прав лише за умови, що споживачі будуть належним чином поінформовані про походження товару, який буде використаний для ремонту складеного виробу.

*Щоб задовольнити законні інтереси власників існуючих прав на промислові зразки, положення про ремонт матиме (необмежену) миттєву юридичну силу лише на майбутнє, гарантуючи при цьому захист існуючих прав протягом перехідного **10-річного періоду**.*



ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДИРЕКТИВИ 98/71/ЄС

Розділ 3: Процедури

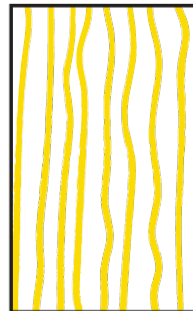
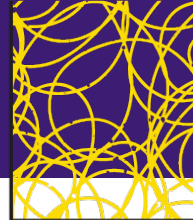
Блок основних правил щодо процедур додано до Директиви відповідно до Директиви (ЄС) 2015/2436 з метою наближення законодавства держав-членів щодо торговельних марок. Додано, зокрема, статтю 25 «Вимоги до заявки», статтю 26 «Представлення промислового зразка», 28 «Дата подання»

Стаття 30 Відстрочка публікації

Відповідно до статті 50 Регламенту (ЄС) № 6/2002 пропонується в Директиві передбачити можливість подати запит на відстрочку публікації заявки на промисловий зразок на строк до 30 місяців від дати подання заявки.

Стаття 27 Множинні заявки

*Пропонується передбачити можливість об'єднання декількох промислових зразків в одній заявці, як це наразі передбачено статтею 37 Регламенту (ЄС) № 6/2002, але **без вимоги про належність всіх промислових зразків до одного класу Локарнської класифікації.***



РЕФОРМА. ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДИРЕКТИВИ 98/71/ЄС



Стаття 26 Вимоги до представлення промислового зразка

Для забезпечення того, щоб застосовувалися однакові перспективні вимоги щодо чіткого і точного представлення промислових зразків на всій території ЄС, пропонується ряд детальних положень, які будуть додані до Директиви.

1. Відображення має бути **чітким, точним, послідовним та якісним**, усі деталі, на які вимагається охорона, має бути чітко визначеним і опублікованим.

2. Воно повинно **складатися з будь-якої форми візуального відтворення** дизайну або чорно-білого, або в кольорі. Відтворення може бути статичним, динамічним або анімованим і виконуватися будь-яким способом відповідними засобами, використовуючи загальнодоступні технології, включаючи малюнки, фотографії, відео або комп'ютерне зображення/моделювання.

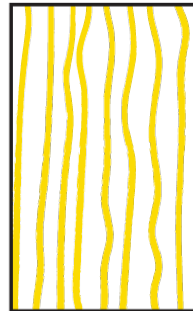
3. На зображенні повинні бути **відображені всі аспекти зразка**, на який вимагається охорона один або кілька видів. Крім того, інші типи представлень можуть надаватися з метою детальнішого представлення особливостей, зокрема:

(a) збільшені види, що показують частину продукту окремо у збільшеному масштабі;

(b) види в розрізі, де показано вирізану частину продукту;

(c) зображення в розібраному компонованому вигляді, де розібрані частини продукту показані окремо або

(d) часткові види, де частини продукту показані окремо в різних видах.



МІЖНАРОДНІ УГОДИ ПІД АДМІНІСТРУВАННЯМ ВОІВ ДОГОВІР ПРО ПРАВО ПРОМИСЛОВИХ ЗРАЗКІВ (DESIGN LAW TREATY)

У жовтні 2023 року відбулося засідання Підготовчого комітету Дипломатичної конференції з укладання та прийняття **Договору про право промислових зразків** (Design Law Treaty), за участю України.

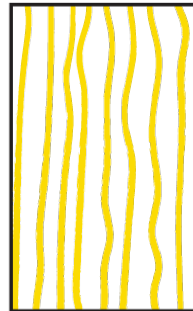
Дипломатична конференція відбудеться з 11 по 22 листопада 2024 року в м. Ер-Ріяд, Королівство Саудівська Аравія.

Мета Договору - створення стандартів для гармонізації національних процедур з реєстрації промислових зразків

Окремі положення проєкту DLT відрізняються від положень національного законодавства.

Після дати набрання DLT чинності на території України:

- стане необхідним внесення змін до національного законодавства для його гармонізації з нормами DLT
- До прийняття змін - мають застосовуватися положення DLT - міжнародного договору, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України



ПОЛОЖЕННЯ ПРОЄКТУ DLT, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА - ПРЕДСТАВНИЦТВО

Стаття 4 проєкту DLT Представники;

Адреса для обслуговування або

Адреса для листування

Заявник, власник або інша зацікавлена особа, яка не має ані постійного місця проживання, ані реального та ефективного промислового чи комерційного підприємства на території Договірної сторони, може самостійно, для цілей встановлення дати подання, здійснювати перед ІВ Офісом дії, пов'язані з поданням заявки та для простої сплати збору.

ПРАВИЛА

Заявка, заявником у якій зазначена іноземна або інша особа, що має місце постійного проживання чи постійне місцезнаходження за межами України, подається представником у справах інтелектуальної власності (патентним повіреним), якщо міжнародним договором України не встановлено інше.

Заявка може бути подана без залучення представника у справах інтелектуальної власності, якщо в ній зазначено два заявники чи більше і один з них не є іноземцем, особою без громадянства, іноземною юридичною особою або іншою особою, яка має місце постійного проживання чи постійне місцезнаходження за межами України, за умови зазначення в заявці адреси для листування на території України (пункт 4 глава 1, розділ IV)

ВИСНОВОК: відповідно до проєкту DLT іноземний заявник може самостійно подати заявку до ІВ Офісу та сплатити збір за її подання, без залучення патентного повіреного. Потрібно внесення змін

ПОЛОЖЕННЯ ПРОЄКТУ DLT, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА – ДАТА ПОДАННЯ

ПРОЄКТ DLT

Стаття 5 Дата подання

[(2) [Допустимі додаткові вимоги] (а) Договірною стороною, законодавство якої на момент, коли вона стає учасником цього Договору, вимагає, щоб заявка відповідала будь-якій із вимог, зазначених в підпункті (b), для того, щоб цій заявці було надано дату подання, може у відповідній заяві повідомити Генерального директора про ці вимоги.

(b) Вимоги, про які можна повідомити відповідно до підпункту (а):

(i) зазначення виробу або виробів, які включають промисловий зразок або стосовно якого він буде використовуватись;

(ii) короткий опис зображення (відтворення) або характерних особливостей промислового зразка;

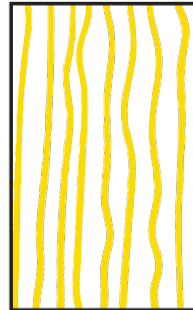
(iii) формулу (a claim);

(iv) сплату необхідних зборів.]

ЗАКОН УКРАЇНИ

«Про охорону прав на промислові зразки (далі – Закон)

1. **Датою подання** заявки є дата одержання НОІВ матеріалів, що містять принаймні:
 - клопотання у довільній формі про державну реєстрацію промислового зразка, викладене українською мовою;
 - відомості про заявника та його адресу, викладені українською мовою;
 - зображення виробу, що дає уявлення про його зовнішній вигляд;
 - частину, яка зовнішньо нагадує опис промислового зразка, викладену українською або іншою мовою. В останньому випадку для збереження дати подання заявки переклад цієї частини українською мовою повинен надійти до НОІВ протягом двох місяців від дати подання заявки. (пункт 1 статті 12)



ПОЛОЖЕННЯ ПРОЄКТУ DLT, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА – ДАТА ПОДАННЯ

ПРОЄКТ DLT Стаття 5 Дата подання

[(2) [Допустимі додаткові вимоги] (a) Договірна сторона, законодавство якої на момент, коли вона стає учасником цього Договору, вимагає, щоб заявка відповідала будь-якій із вимог, зазначених в підпункті (b), для того, щоб цій заявці було надано дату подання, може у відповідній заяві повідомити Генерального директора про ці вимоги.

(b) Вимоги, про які можна повідомити відповідно до підпункту (a):

(i) зазначення виробу або виробів, які включають промисловий зразок або стосовно якого він буде використовуватись;

(ii) короткий опис зображення (відтворення) або характерних особливостей

промислового зразка;

(iii) формулу (a claim);

(iv) сплату необхідних зборів.]

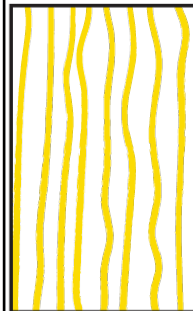
Закон

За відповідності матеріалів заявки вимогам статті 12 цього Закону та сплаченого збору за подання заявки встановленим вимогам заявнику надсилається повідомлення про встановлену дату подання заявки. (п. 9 статті 14).

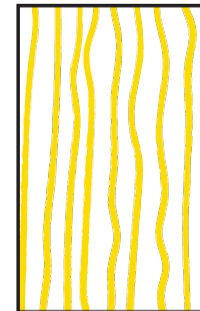
У разі невідповідності матеріалів заявки вимогам статті 12 цього Закону заявнику негайно надсилається про це повідомлення. Якщо невідповідність усунуто протягом двох місяців від дати одержання заявником повідомлення, то датою подання заявки вважається дата одержання НОІВ виправлених матеріалів. В іншому разі заявка вважається неподаною, про що заявнику надсилається повідомлення. (п. 10 статті 14).

Опис промислового зразка (ПРАВИЛА)

Опис промислового зразка містить такі розділи: призначення та галузь застосування виробу, зовнішній вигляд якого заявляється;



ПОЛОЖЕННЯ ПРОЄКТУ DLT, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА – ДАТА ПОДАННЯ



ВИСНОВОК.

1. Згідно з національним законодавством для встановлення дати подання вимагається частина, яка зовнішньо нагадує опис промислового зразка, про що, згідно з проєктом DLT, HOIB необхідно буде надіслати повідомлення Генеральному директору VOIB.

Зазначення виробу або виробів, які включають промисловий зразок або стосовно якого він буде використовуватись, вимагається, але ці відомості не впливають на встановлення дати подання.

2. Законом передбачено, що переклад викладеної іншою мовою частини, що нагадує опис, **для збереження дати подання** повинен надійти **до HOIB протягом двох місяців від дати подання заявки**. При цьому у Законі чітко не зазначено наслідки неподання перекладу у встановлений Законом строк. Потрібно буде визначитися з наслідками такого неподання та, у разі необхідності, надіслати відповідне повідомлення до VOIB або внести зміни до національного законодавства.

3. **Сплата збору не є умовою для встановлення дати подання, а лише для надсилання повідомлення**. Тому надсилати повідомлення до VOIB не потрібно. Встановити сплату збору умовою для встановлення дати подання при внесенні змін до законодавства неможливо, оскільки така вимога у законодавстві має бути на момент, коли держава стає учасником DLT.

ПОЛОЖЕННЯ ПРОЄКТУ DLT, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА – ВІДНОВЛЕННЯ ПРАВ

Стаття 13 DLT Відновлення прав після виявлення ІВ Офісом факту вжиття належних заходів або ненавмисності

(1) [Відновлення прав] Договірна Сторона [повинна] [може] передбачити, що у разі недотримання заявником або власником строку для здійснення дій відповідно до процедури, і внаслідок цього можуть бути втрачені права, ІВ Офіс відновлює права заявника або власника щодо заявки чи реєстрації, якщо:

- (i) відповідне клопотання надіслано до ІВ Офісу відповідно до вимог, визначених в Інструкції;
- (ii) клопотання подано та всі вимоги для зазначених дій, щодо яких застосовувався термін, дотримано протягом терміну, встановленого в Інструкції;
- (iii) у запиті зазначаються причини недотримання строку; і
- (iv) ІВ Офіс визнає, що недотримання строку відбулося незважаючи на вжиття належних у даних обставинах заходів або недотримання строку було ненавмисним.

Закон України «Про охорону прав на промислові зразки»

Строк подання додаткових матеріалів (*а також відповіді на попередній висновок експертизи*) **пропущений з поважних причин, поновлюється**, якщо протягом шести місяців від його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання. Якщо заявник не подасть додаткові матеріали у встановлений строк, то заявка вважається відкликаною, про що йому надсилається повідомлення. **(Пункт 6 статті 14)**

ЗАКОНОДАВСТВА – ВІДНОВЛЕННЯ ПРАВ

Стаття 13 DLT Відновлення прав після виявлення ІВ
Офісом факту вжиття належних заходів або
ненавмисності

(1) [Відновлення прав] Договірна Сторона [повинна] [може] передбачити, що у разі недотримання заявником або власником строку для здійснення дій відповідно до процедури, і внаслідок цього можуть бути втрачені права, ІВ Офіс відновлює права заявника або власника щодо заявки чи реєстрації, якщо:

(i) відповідне клопотання надіслано до ІВ Офісу відповідно до вимог, визначених в Інструкції;

(ii) клопотання подано та всі вимоги для зазначених дій, щодо яких застосовувався термін, дотримано протягом терміну, встановленого в Інструкції;

(iii) у запиті зазначаються причини недотримання строку; і

(iv) ІВ Офіс визнає, що недотримання строку відбулося незважаючи на вжиття належних у даних обставинах заходів або недотримання строку було ненавмисним.

ЗАКОН

Якщо строк надходження документа про сплату державного мита за реєстрацію промислового зразка та сплату збору за публікацію відомостей про державну реєстрацію промислового зразка **пропущений**, права заявника щодо заявки відновлюються у разі подання протягом шести місяців від спливу зазначеного строку відповідного клопотання разом із документом про сплату державного мита за реєстрацію промислового зразка та сплату збору за подання зазначеного клопотання і збору за публікацію відомостей про державну реєстрацію промислового зразка. **(Пункт 1 статті 16)**

Річний збір за підтримання чинності прав на промисловий зразок може бути сплачено протягом шести місяців після встановленого строку. У такому разі розмір річного збору збільшується на 50 відсотків. **(Пункт 1 статті 24)**



ПОЛОЖЕННЯ ПРОЄКТУ DLT, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА – ВІДНОВЛЕННЯ ПРАВ

ВИСНОВКИ.

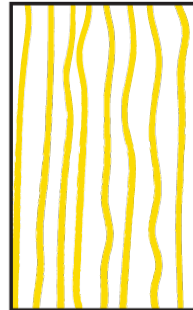
1. Проєктом DLT остаточно не визначено, чи Договірна сторона **повинна** визначити вимоги, передбачені статтею 13, чи вона **може** їх встановити. У разі, якщо остаточно буде передбачено обов'язковість відновлення прав, необхідно буде вносити зміни до національного законодавства.

2. Під час проведення експертизи заявки Законом передбачено поновлення строку, а не прав – відрізняється термінологія. Для поновлення строку необхідна наявність **поважних причин**, а DLT встановлює вибір критерію для відновлення прав – **«вжиття належних заходів»** або **ненавмисності**. Отже, потрібно внесення змін для узгодження термінології та встановлення критерію для відновлення прав щодо заявки.

3. Якщо строк надходження документа про сплату державного мита за реєстрацію промислового зразка та сплату збору за публікацію відомостей про державну реєстрацію промислового зразка пропущений, права заявника щодо заявки відновлюються, але **відновлення здійснюється без будь-яких умов**.

Отже, потрібно внесення змін щодо встановлення критерію для відновлення прав щодо заявки у зазначеному випадку.

4. Збільшено строк сплати річного збору у разі його пропущення. Відновлення прав у разі несплати річного збору як такого не встановлено, і збір у збільшеному розмірі сплачується незалежно від причини, з якої строк сплати пропущено. Отже в цій частині також потрібно внесення змін до національного законодавства.



ПОЛОЖЕННЯ ПРОЄКТУ DLT, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА – ВИПРАВЛЕННЯ ЗАЯВИ ПРО ПРІОРИТЕТ

Стаття 14 проєкту DLT

Виправлення або доповнення вимоги про пріоритет; Відновлення права на пріоритет

(1) [Виправлення або доповнення вимоги про пріоритет] Договірна Сторона забезпечує виправлення або доповнення вимоги про пріоритет щодо заявки («наступна заявка»), якщо:

відповідне клопотання надіслано до ІВ Офісу відповідно до вимоги, передбаченої Інструкцією (та не одержано ІВ Офісом після завершення експертизи заявки по суті);

(ii) запит подано протягом строку, передбаченого Інструкцією;

(iii) дата подання наступної заявки є не пізнішою, ніж дата спливу строку пріоритету, який обчислюється від дати подання найранішої заявки, на підставі якої заявлено пріоритет.

Правило 12 Інструкції

Строк для виправлення або доповнення заяви про пріоритет, згаданий у статті 14 (1) (ii) не повинен бути меншим, ніж шість місяців від дати пріоритету або, якщо виправлення чи доповнення призведе до зміни дати пріоритету, через шість місяців після дати пріоритету, яка змінилася, залежно від того, який з шестимісячних періодів спливає першим, за умови, що **запит можна подати до закінчення двох місяців від дати подання.**

Закон України «Про охорону прав на промислові зразки».

Стаття 15

Заявник, який бажає скористатися правом пріоритету, **протягом трьох місяців від дати подання заявки до НОІВ** подає заяву про пріоритет з посиланням на дату подання і номер попередньої заявки та її копію... з перекладом на українську мову, або документ, що підтверджує показ промислового зразка на міжнародних виставках. **У межах цього строку зазначені матеріали можуть бути змінені.** Якщо ці матеріали подано несвоєчасно, право на пріоритет заявки вважається втраченим.

ПОЛОЖЕННЯ ПРОЄКТУ DLT, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО

НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА – ВИПРАВЛЕННЯ ЗАЯВИ ПРО ПРІОРИТЕТ

ВИСНОВОК.

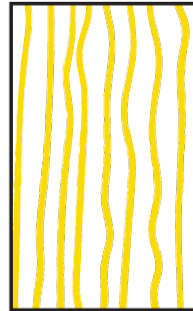
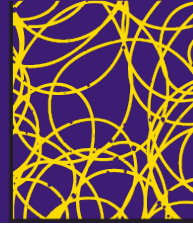
Національним законодавством передбачено можливість виправлення заяви про пріоритет та інших документів, але не передбачено окремо **доповнення** заяви.

Строки для подання відповідної заяви та виправлення/доповнення відрізняються у проєкті DLT та Законі.

Строк для подання заяви у проєкті Інструкції DLT менший, ніж передбачений Законом, і становить **два місяці** від дати подання заявки.

Строк для виправлення або доповнення може бути або меншим, або більшим, ніж три місяці від дати подання заяви, і залежить:

- від того, коли саме протягом шестимісячного пріоритетного періоду наступна заявка подана до ІВ Офісу; і
- зміненої дати пріоритету, якщо так зміна відбудеться.



ПОЛОЖЕННЯ ПРОЄКТУ DLT, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА – ВІДНОВЛЕННЯ ПРАВА НА ПРІОРИТЕТ

Виправлення або доповнення вимоги про пріоритет; Відновлення права на пріоритет

(2) [Пізніше подання наступної заявки] Договірна сторона [повинна] [може] передбачити що, якщо заявка («наступна заявка»), в якій вимагається або міг би вимагатися пріоритет попередньої заявки, подана після спливу терміну пріоритету, але в межах строку, встановленого Інструкцією, ІВ Офіс повинен відновити право пріоритету, якщо:

- (i) клопотання про відновлення подано до ІВ Офісу відповідно до вимог Інструкції;
- (ii) клопотання подано протягом строку, встановленого Інструкцією;
- (iii) клопотання містить причини неподання заявки протягом пріоритетного періоду;
- (iv) ІВ Офіс вважає, що неподання наступної заявки протягом пріоритетного періоду відбулося незважаючи на вжиття в даних обставинах заходів або, на вибір Договірної сторони, було ненавмисним.

Положення відсутні

ВИСНОВОК. 1. Проєктом DLT остаточно не визначено, чи Договірна сторона повинна дати можливість відновлювати пріоритет чи вона може її давати. Якщо остаточно буде передбачено обов'язковість відновлення права пріоритету, буде необхідне внесення змін до національного законодавства.

Питання/відповіді

Пропозиції можна направляти на адресу електронної пошти:

office@nipo.gov.ua

