

Використання штучного інтелекту в медіа

АНАЛІЗ ДАНИХ

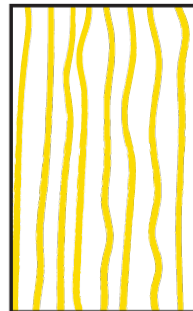
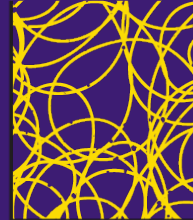
Потребує дотримання умов конфіденційності, недискримінаційності, невтручання у приватне життя особи.

ГЕНЕРУВАННЯ ПОТОЧНОГО КОНТЕНТУ

Потребує ретельної перевірки щодо відповідності поточним подіям, дотримання прав третіх осіб, в тому числі авторських прав.

ОФОРМЛЕННЯ ОРИГІНАЛЬНОГО КОНТЕНТУ

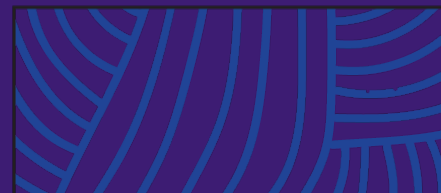
Значно полегшує роботу з вибором візуального матеріалу – за умови дотримання авторських прав.



Використання штучного інтелекту в медіа



На сьогодні ШІ допомагає наповнювати і монтувати в тому числі і повноцінні авторські програми, при цьому, МАЙЖЕ знімаючи питання дотримання авторських прав і отримання ліцензії на використання зображень і відео від правовласника. Проте і тут існують свої «підводні камені».



Рекомендації щодо використання ШІ

Міністерство цифрової трансформації України розробило рекомендації для медіа, що стосуються використання ШІ.

Передусім Міністерство закликає:

- Маркувати контент, згенерований ШІ;
- Перевіряти контент на автентичність (чи є він людським творінням);
- Ретельно підходити до питання доцільності використання ШІ в кожному окремому випадку;
- Дотримуватися прав автора при генеруванні контенту;
- Перевіряти, кожен згенерований ШІ об'єкт.

Рекомендації щодо використання ШІ

Зрештою:

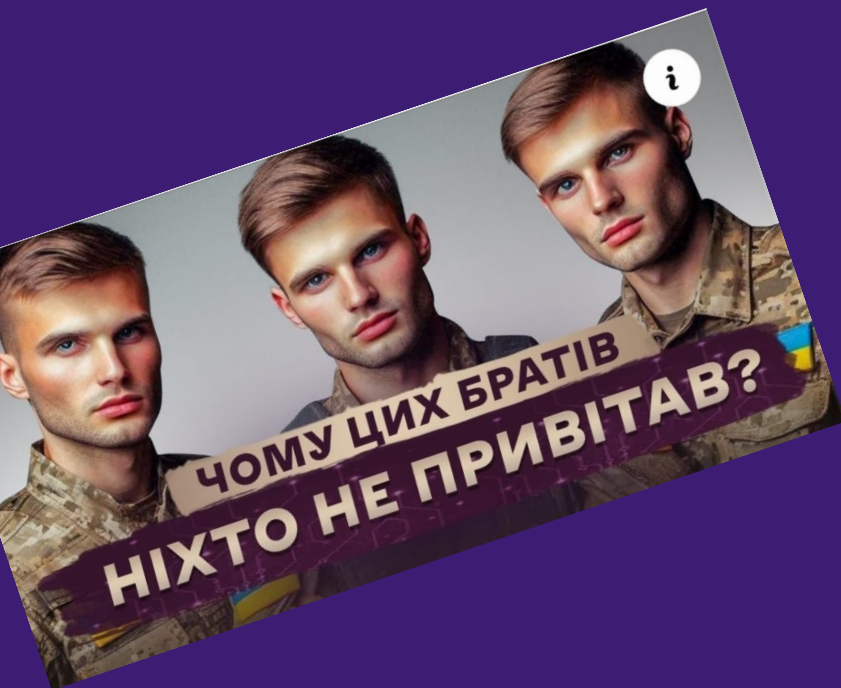
Контролювати пропонований контент на відповідність описуваним подіям.

Етична складова використання ШІ залишається провідною проблемою у взаємовідносинах ШІ і медіа:

- намагання «прикрасити» події, чи зобразити ті події, свідком яких не був журналіст, не тільки вводять в оману аудиторію медіа, але й загрожують розповсюдженням фейків, провокують невірне трактування реальних фактів читачами/глядачами.



Чому маркування є необхідним?



На сьогодні ШІ стає не тільки корисним інструментом для генерування і оформлення контенту, проте і засобом маніпулювання суспільною думкою, і часто – нівелювання значимості реальних подій, реальних постатей. В умовах війни добросовісне використання ШІ стає питанням національної безпеки.



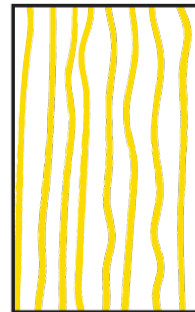
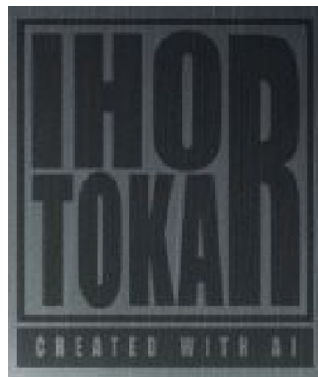
Приклад вдалого маркування об'єкту



Згідно рекомендацій, в однаковій мірі маркування потребує і текстовий і графічний контент, згенерований ШІ.

Для тексту це буде підпис, для зображень і відео доцільно використовувати логотип редакції чи особистий водяний знак із відповідною вказівкою.

Використано: зображення зі сторінки Facebook Ігоря Токаря.



Вплив ШІ на розвиток окремих напрямків медіа

Фотостоки, якими користувалися медіа, стають неприбутковими



October 1, 2023

Can Stock Photo has now ceased operations.

After nearly 20 years in business we have been forced to make this very difficult decision and would like to thank our many thousands of talented contributors and customers for making it possible. The industry has changed significantly over this time, with CanStock launched in 2004 during the early mass adoption of digital cameras, and before "social media" was even a phrase. Today of course everyone has a capable digital camera in their pocket, and the advent of AI means amazing images can be created from programs with just a few keywords. Decreased business and increasing costs has made it no longer possible to keep operating, to our great disappointment.

As advised in our [announcement](#) on September 1st, all our membership agreements have now been terminated. For eligible contributors who filed a final payment request prior to the September 30th deadline, you should receive it by December 31st.

Thank you for everything,

- The Can Stock Photo Team

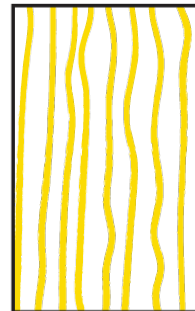
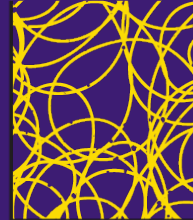
Чи може ШІ бути «автором»?

NOPE

Бюро авторського права США відмовило у визнанні програми-генератора зображень автором згенерованого малюнка. Позивач Стівен Телер звернувся до Федерального суду США з вимогою визнати ШІ автором зображення із переданням йому, як власнику програми, відповідних прав на це зображення, проте також отримав відмову:

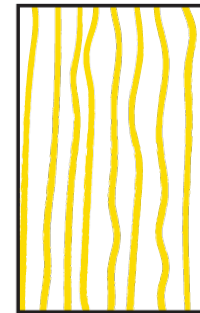
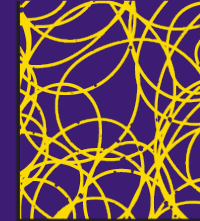
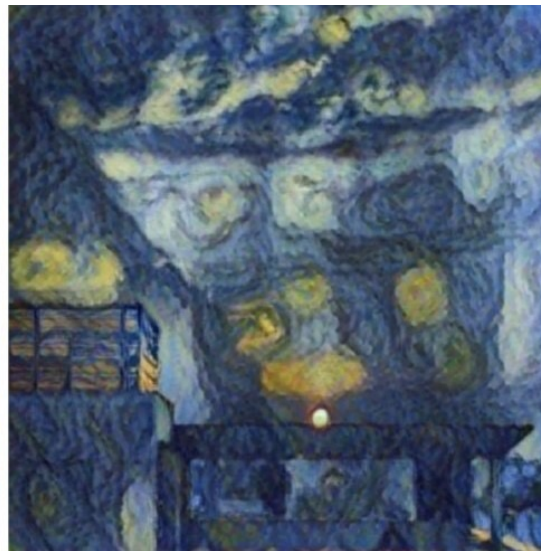
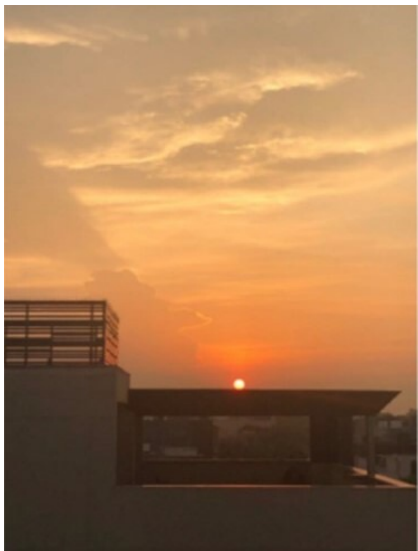
ПРАВОВА ОХОРОНА НАДАЄТЬСЯ
РЕЗУЛЬТАТАМ ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

ЛЮДИНИ



А співавтором?

Бюро авторських прав США відмовилося визнавати оброблену ШІ фотороботу «похідним твором», попри участь людини в створенні об'єкта через недостатній ступінь авторського внеску в цей твір.



Поляризація підходів

США:

- Бюро авторського права США відмовляє в наданні авторських свідоцтв на роботи, згенеровані ШІ.

Китай:

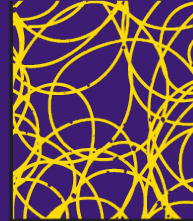
- Суд визнав право користувача вважатися автором зображення, згенерованого ШІ.



Прогнозується, що подібний підхід може і далі мати застосування в розвинених країнах Азії, де розвиток ШІ стає фактором інвестиційної привабливості регіону.



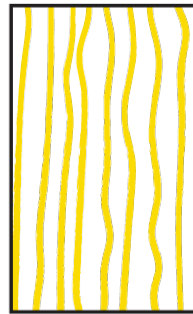
Вирішення питання ШІ в законодавстві України



Стаття 33 Закону України «Про авторське право і суміжні права»

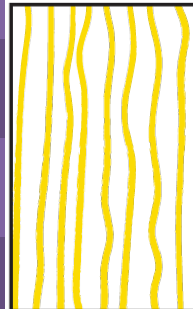
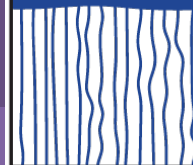
5. Право особливого роду (*sui generis*) на неоригінальний об'єкт, згенерований комп'ютерною програмою, виникає внаслідок факту генерування цього об'єкта і починає діяти з моменту його генерування.

6. Строк чинності права особливого роду (*sui generis*) на неоригінальний об'єкт, згенерований комп'ютерною програмою, спливає через 25 років, що обчислюються з 1 січня року, наступного за роком, в якому згенеровано неоригінальний об'єкт.



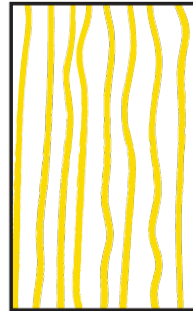
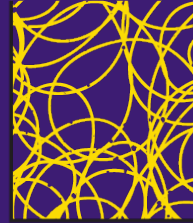
Різниця між об'єктом АП і sui generis

Характеристики	Об'єкт авторського права	Об'єкт права особливого роду
Строк охорони	Все життя автора + 70 років	25 років від моменту генерування
Оригінальність	Апріорі оригінальний (створений людиною)	Апріорі неоригінальний (створений машиною)
Майнові права	Повний обсяг	Повний обсяг
Немайнові права	Повний обсяг	Не виникають
Виникнення прав	Виникають автоматично після створення твору	Залежить від договору приєднання, запропонованого розробником



Суб'єкти права sui generis

2. Суб'єктами права особливого роду (sui generis) на неоригінальні об'єкти, згенеровані комп'ютерною програмою, можуть бути особи, яким, з урахуванням вимоги, передбаченої частиною **сьомою** цієї статті, належать майнові права або які мають ліцензійні повноваження на передбачену частиною першою цієї статті комп'ютерну програму - автори такої комп'ютерної програми, їх спадкоємці, особи, яким автори чи їх спадкоємці передали (відчужили) майнові права на комп'ютерну програму або правомірні користувачі комп'ютерної програми. Договором можуть визначатися умови належності права особливого роду (sui generis) на неоригінальні об'єкти, згенеровані відповідними комп'ютерними програмами.



Оптимальні умови виникнення sui generis

Yes, the AI generated images can be used for both personal and commercial purposes. You can share them on social media platforms, use them for marketing campaigns, or sell them. You are the copyright owner of your creations and you will be responsible for any output that you generates using AIGC Related Service.

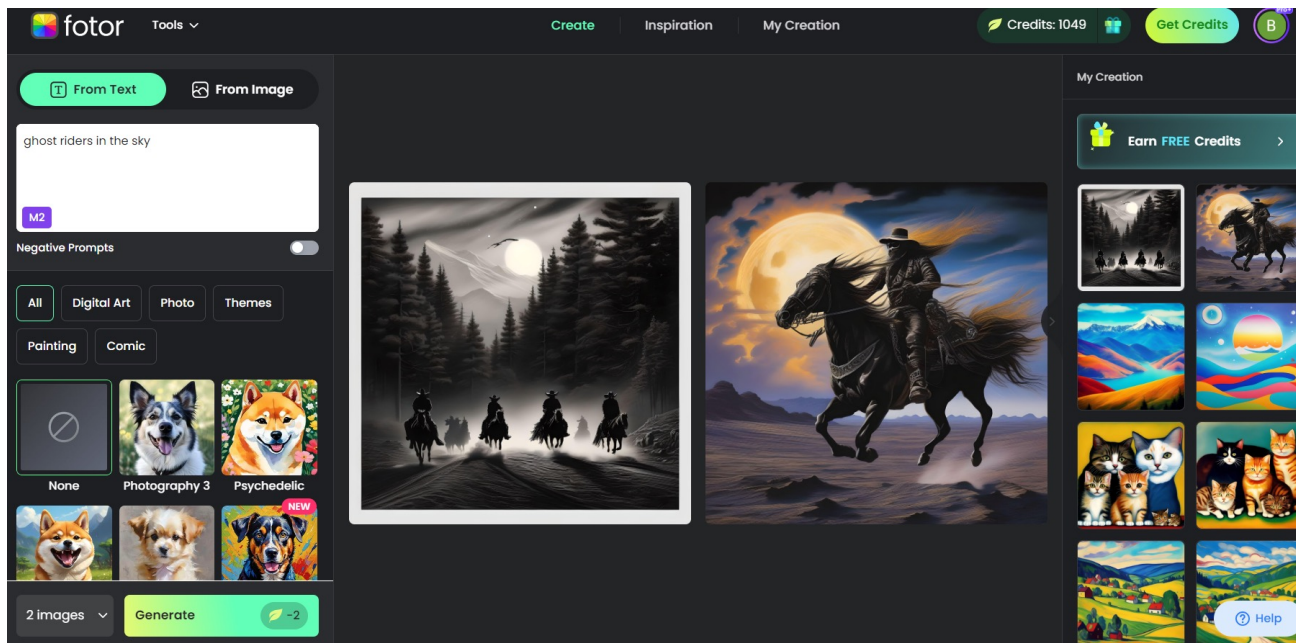
According to our [Terms of Service](#), currently the Company does not make any copyright claim over the output that User generates and does not have the ability to license or release the use of that output to User. Please note that this situation may change as the development of copyright laws in various jurisdictions.

Менш оптимальні, але достатні умови?

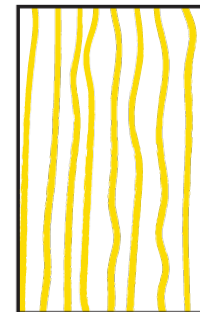
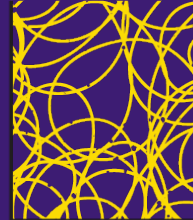
By using the Services, You grant to Midjourney, its successors, and assigns a perpetual, worldwide, non-exclusive, sublicensable no-charge, royalty-free, irrevocable copyright license to reproduce, prepare derivative works of, publicly display, publicly perform, sublicense, and distribute text and image prompts You input into the Services, as well as any Assets produced by You through the Service. This license survives termination of this Agreement by any party, for any reason.



Докази приналежності права sui generis



- Метадані файлу;
- Фото-відеофіксація створення об'єкта;
- Дані облікового запису користувача.



Переваги і проблеми

Хоча практика в Україні тільки складається, ви:

Можете забороняти використовувати згенерований контент третім особам;

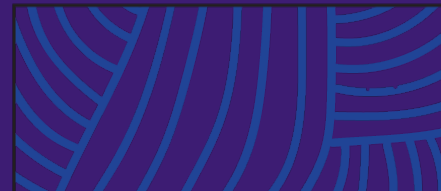
Можете передавати права на таке використання;

Можете комерціалізувати згенерований контент.

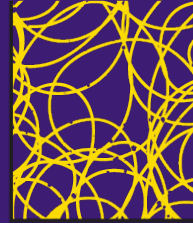
Але:

Тільки в Україні.

При цьому, ймовірність того, що адміністрація Facebook, Instagram або X відреагує на порушення ваших прав на згенерований об'єкт є мінімальною, оскільки ці платформи дотримуються законодавства США.



І все ж – до чого тут авторське право?

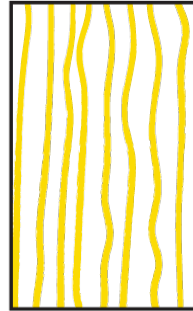
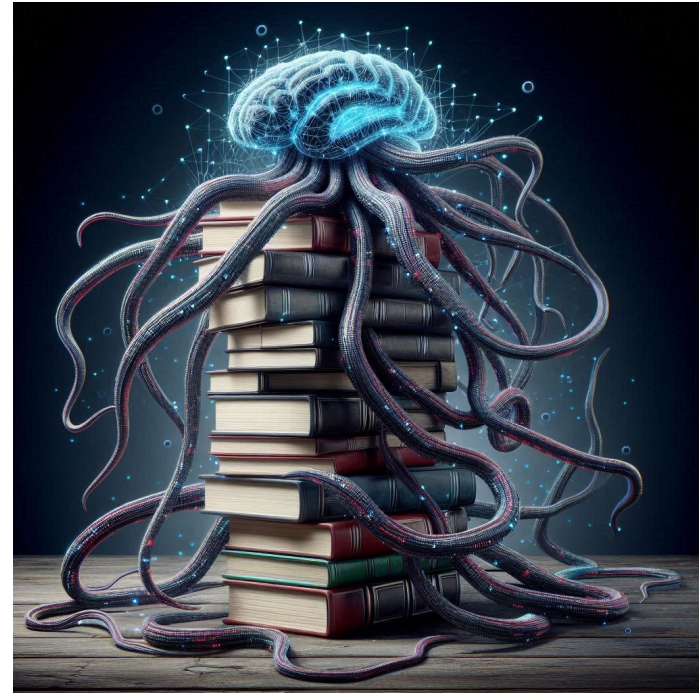


Генеруючи будь-які об'єкти (зображення, текст, відео, музику), ШІ використовує вже існуючі об'єкти авторського права;

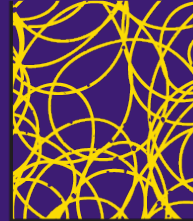
Як правило, розробники генераторів не мають попереднього дозволу від авторів на таке використання;

Добре, якщо нейромережа оперує творами, що перейшли в суспільне надбання, творами, розміщеними в мережі під ліцензією Creative Commons, або ж творами з бібліотек розробника.

В іншому випадку – ШІ може «підставити» користувача.



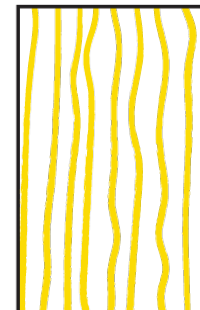
Відповідальність за порушення АП



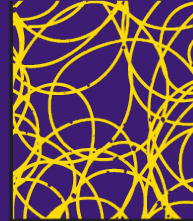
Стаття 55 Закону України «Про авторське право і суміжні права»

Суд має право постановити рішення про:

- 1) відшкодування моральної (немайнової) шкоди, завданої порушенням авторського права та/або суміжних прав, з визначенням розміру відшкодування;
- 2) відшкодування збитків, завданих порушенням авторського права та/або суміжних прав;
- 3) стягнення з порушника авторського права та/або суміжних прав доходу, отриманого внаслідок порушення;
- 4) стягнення компенсації (разового грошового стягнення), що визначається судом замість відшкодування збитків або стягнення доходу на розсуд суб'єкта авторського права та/або суб'єкта суміжних прав у розмірі від 2 до 200 прожиткових мінімумів

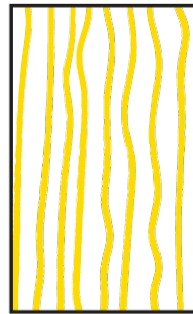


Як вберегтися від порушень чужих прав?



Відповідальне формулювання промптів і підбір файлів input є головною запорукою убезпечення користувача від порушень авторських прав третіх осіб.

Зокрема, не варто вводити у запит до системи промпти, які завідомо посилаються на існуючі об'єкти авторського права



Перевіряйте згенеровані зображення\відео на наявність персонажів, права на яких належать іншим компаніям

Хоча у 99.9% випадків неможливо ідентифікувати, чий саме твір використала нейромережа для генерування нового об'єкту, досі можна відслідкувати, чи використані в такому об'єкті відомі персонажі, наявність яких могла б спричинити отримання позову від правовласника (в залежності від того, яким чином ви вирішили використати такий згенерований об'єкт).



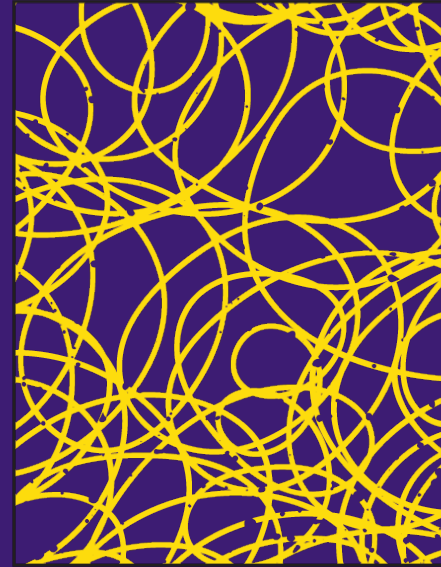
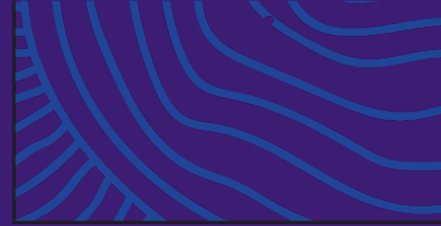
Забудьте про чужі ТМ

Щоб уникнути звинувачень у порушенні прав на торговельну марку або в паплюженні репутації відомого бренду,

не використовуйте в AI-input назви існуючих компаній або зображення їх логотипів



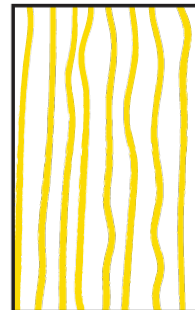
Не використовуйте чужі об'єкти як AI-Input



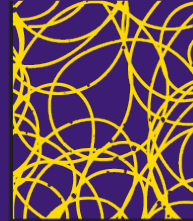
Не використовуйте чужу музику для генерування нової

Хоча нот всього сім, і всю музику вже давно написали (насправді, ні), навіть короткий семпл, який вам видасть ШІ в мелодії, створеній на основі твору, який ви ввели для обробки і зміни, а потім використали в заставці чи рекламі, може стати приводом для позову від правовласника.

При цьому позивачем може бути як маловідомий автор, так і компанія-мейджор, якщо вона побачить, що ваш згенерований контент відтворює музику одного з її клієнтів.

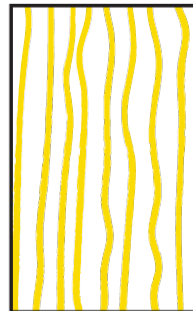


Як вберегтися від порушень власних прав?



Після прийняття European Artificial Intelligence Act, країни ЄС наблизилися до зобов'язання розробників генераторів ШІ звітувати про використання об'єктів авторського при тренуванні генеративних моделей, а також надання можливості вилучення певних об'єктів з процесу тренування.

На сьогодні є декілька інструментів, які дозволяють відслідкувати використання творів при тренуванні генеративних моделей. Зокрема **Have I Been Trained?**



Твір, що потрапив у павутиння

На сьогодні практика виявляє, що об'єкт авторського права, який хоча б на короткий період був використаний для тренування генеративної моделі, не може бути вилучений з неймережі остаточно – генератор просто не зможе «забути» те, що використав хоча б раз.

Вилучення такого об'єкту авторського права з доступу для користувача є процесом, що потребує написання окремих складних скриптів.

Проте технології і саморегулювання ніколи не стоять на місці.



Приємний бонус sui generis

Хоча на сам згенерований ШІ об'єкт не можна отримати авторське свідоцтво, творчо впорядкований каталог таких об'єктів може бути об'єктом авторського права:

- Як збірка;
- Як складений твір тощо.



Дякуємо

В презентації використано об'єкти, згенеровані штучним інтелектом



+380675010595

+ uanipio.office@gmail.com

+ вул. Годзенка, 1 , Kyiv, Ukraine