

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ УКРНОІВІ

19.11.2024 № 204/2024



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

05 листопада 2024 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 23.08.2024 № Р-АП/68-24, у складі головуючого Поліщук Н. В. та членів колегії Ваганової В. С., Добриніної Г. П., за участю секретаря засідання Гостевої А. І., розглянула заперечення Стахова Сергія Сергійовича проти рішення від 20.05.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «Black queen» за заявкою № т 2019 13203.

Представник апелянта – відсутній.

Представник УКРНОІВІ – Свиридчук О. В.

Заперечення апелянта – Стахова Сергія Сергійовича, подано 17.08.2021 (№ Вх-33104/2021) на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою в судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням від 20.05.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «Black queen» за заявкою № т 2019 13203, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене словесне позначення відносно товарів 29, 31 класів Міжнародної класифікації товарів і

послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), що зазначені у наведеному у матеріалах заявки переліку: не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання заявником; є загальноновживаним як позначення товарів певного виду.

Апелянт стверджує, що є автором заявленого позначення «Black queen» та використовує його у своїй підприємницькій діяльності з 2019 року під час реалізації устриць через власну мережу закладів харчування «Маца та устриці». Зазначене підтверджується інтерв'ю апелянта, що опубліковане в інтернет-журналі «MILLION» 20.11.2019 та на яке посилається і сам експерт у рішенні НОІВ від 20.05.2021.

Позначення «Black queen» згадується на офіційних сторінках ресторану «Маца та устриці» у соціальних мережах «Facebook» та «Instagram», а також на сайті <https://www.tripadvisor.ru/>, де є відгуки про ресторан.

З огляду на зазначене, апелянт вважає, що заявлене позначення внаслідок його тривалого використання стало впізнаваним та відомим на ринку України відносно особи апелянта та його мережі ресторанів «Маца та устриці».

Апелянт наголошує, що станом на 05.06.2019 – дату подання заявки № м 2019 13203 на позначення «Black queen», такої назви устриць не існувало та не існує як виду цих товарів. На території України немає виробників чи дистриб'юторів живих та неживих устриць сорту, категорії чи виду «Black queen».

Також апелянт вказує на наявність великої кількості видів устриць, серед яких найпоширенішими є «Марен Олерон», «Гравет», «Белон» та «Спеціаль». Саме ці позначення використовуються суб'єктами господарювання при реалізації такого виду товару як устриці живі та неживі.

З огляду на зазначене, апелянт вважає, що заявлене позначення «Black queen» не є загальноновживаним для такого виду товарів як устриці.

На користь реєстрації заявленого позначення апелянтом надано такі документи:

роздруківку інтерв'ю з інтернет-журналу «MILLION»;

роздруківки результатів пошукової системи «Google» за запитом «категорії та види устриць»;

роздруківки сторінок вебсайтів <https://ribka.ua>, <https://svkus.com>, <https://oyster.market.klassifikacii-ustric> з інформацією щодо класифікації устриць;

роздруківки офіційних сторінок закладу «Маца та устриці» у соціальних мережах «Facebook», «Instagram»;

роздруківки меню ресторану «Маца та устриці».

17.12.2021 за № Вх-50673/2021 апелянтом надано додаткові матеріали до заперечення, які містять інформацію про його діяльність з виробництва та продажу устриць, зокрема устриць «Black queen», а саме: копії витягів з

Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань стосовно ТОВ «Маца-2» та ТОВ «Океан Фіш»; копії електронних митних декларацій, інвойсів та розрахунків собівартості поставок за 2019 рік, які підтверджують імпорт в Україну устриць; копія листа від ТОВ «Океан Фіш», у якому роз'яснюється, яким чином та на якій стадії виробництва устриці «Black queen» компанія бере участь.

Ураховуючи наведене, апелянт просить скасувати рішення НОІВ від 20.05.2021 та зареєструвати позначення за заявкою № т 2019 13203 відносно заявленого переліку товарів 29, 31 класів МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28 липня 1995 р. № 116 (у редакції наказу Держпатенту від 20 серпня 1997 р. № 72) (далі – Правила).

За результатами кваліфікаційної експертизи, проведеної з урахуванням мотивованої відповіді заявника від 05.05.2021, поданої у зв'язку з одержанням повідомлення експертизи від 26.02.2021 № 25532/ЗМ/21 про можливу відмову в реєстрації заявленого позначення, експертом зроблено висновок, що заявлене за заявкою № т 2019 13203 позначення відносно товарів 29, 31 класів МКТП, що зазначені у наведеному в матеріалах заявки переліку: не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання заявником; є загальноновживаним як позначення товарів певного виду.

«Чорна королева – устриця, середовище вирощування басейн Марен-Олерон, який розташований між Атлантичним океаном, островом Олерон і річкою Сеуде. Текстура м'ясного наповнення ніжна із високим індексом наповнення. Смак солодкуватий, з вершковим післясмаком та нотками горіха».

«Устриця Чорна Королева росте лише на одній фермі і має неповторний м'який смак, котрий досягається шляхом особливого афінажу (доведення смаку) за секретною формулою. Сама устриця росте в Ірландії, а потім добирає смаку у Франції. Вона дуже відрізняється і за смаком, і за характеристиками, і за красою раковини».

<https://anchousnalviv.com.ua/product/chorna-koroleva-%E2%84%962/>

<https://mssg.me/oysterfarm.ukraine/p/ustrica-chernaya-koroleva>

<https://million.in.ua/uk/personality/oyster-king-sergij-staxov-moya-mriya-zrobiti-more-produkti-dostupnimi-dlya-ukra%D1%97nciv/>

<https://invino.ua/oystersandwine>

<https://harkov.eda.ua/restorany/oyster-farm/chyornaya-koroleva-481715>

[https://t.me>oysterfarmua](https://t.me/oysterfarmua)

<https://anchousnalviv.com.ua/product/chorna-koroleva-%e2%84%962/>

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BD-%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%BD>

<https://cf.ua/news/news-cf/ustricy-i-igrystoe-vino-v-kieve>

Підстави для відмови в реєстрації торговельної марки «Black queen» за заявкою № м 2019 13203 визначені абзацами другим та третім пункту 2 статті 6 Закону.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала пояснення представника УКРНОІВІ, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-33104/2021 від 17.08.2021), доповненнях до заперечення (№ Вх-50673/2021 від 17.12.2021), копіях матеріалів заявки № м 2019 13203, та встановила наступне.

Заявлене на реєстрацію позначення **Black queen**, за заявкою № м 2019 13203 від 05.06.2019, є словесним, без зазначення кольору, виконано стандартним шрифтом літерами латиниці, перша літера заголовна, інші – рядкові.

Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 29 класу МКТП: «устриці неживі» та відносно товарів 31 класу МКТП: «устриці живі».

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «Black queen» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 2 статті 6 Закону¹, з урахуванням пункту 4.3 Правил.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які звичайно не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання.

¹ Відповідно до пункту 3 Постанови Верховної Ради України «Про введення в дію Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» від 23 грудня 1993 р. № 3771-ХІІ, відповідність знаків умовам їх реєстрації визначається згідно з законодавством, що діяло на дату подання заявки.

Абзацом третім пункту 2 статті 6 Закону визначено, що не можуть одержави правову охорону позначення, які складаються лише з позначень, що є загальноновживаними як позначення товарів і послуг певного виду.

Згідно з пунктом 4.3.1.4 Правил до позначень, що не мають розрізняльної здатності, відносяться:

- позначення, які складаються лише з однієї літери, цифри, лінії, простої геометричної фігури, що не мають характерного графічного виконання;
- реалістичні зображення товарів, якщо вони заявляються на реєстрацію як знак для позначення цих товарів;
- тривимірні об'єкти, форма яких обумовлена виключно функціональним призначенням, якщо такий об'єкт заявляється як знак;
- загальноновживані скорочення;
- позначення, які тривалий час використовувались в Україні кількома виробниками як знаки для товарів, що мають спільну якість або інші характеристики, і втратили розрізняльну здатність як індивідуальні знаки відносно таких товарів.

Пунктом 4.3.1.5 Правил визначено, що до позначень, які є загальноновживаними для товарів певного виду, належать позначення, які використовуються для певних товарів і які, внаслідок їх тривалого використання для одного й того ж товару або товару такого ж виду різними виробниками, стали видовими або родовими поняттями.

Відповідно до статті 492 Цивільного кодексу України торговельною маркою може бути будь-яке позначення або будь-яка комбінація позначень, які придатні для вирізнення товарів (послуг), що виробляються (надаються) однією особою, від товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами. Такими позначеннями можуть бути, зокрема, слова, літери, цифри, зображувальні елементи, комбінації кольорів.

Статтею 1 Закону встановлено, що знак – позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від товарів і послуг інших осіб.

Виходячи з цього визначення, знак (торговельна марка) має бути здатним вирізняти товари і послуги одних осіб з-поміж таких самих товарів і послуг інших осіб, тобто повинен мати розрізняльну здатність.

Позначенню, що має розрізняльну здатність, мають бути притаманні певні індивідуальні ознаки, за допомогою яких споживач зможе відрізнити товари або послуги одних осіб від таких самих товарів або послуг інших осіб та отримувати певну інформацію щодо товару чи послуги та особи, що пропонує товар або надає послугу. Такі ознаки надають знаку особливої привабливості або наділяють його виразним та своєрідним характером, через що привертають увагу споживача і сприяють виконанню знаком розрізняльної функції на відповідному ринку товарів або послуг.

Розрізняльна здатність (дистинктивність) позначення не є безумовним і незмінним фактором. Залежно від заходів, що здійснюються особою, що

використовує позначення або третіми особами, вона (розрізняльна здатність) може бути придбана, примножена або втрачена. Розрізняльна здатність позначення тісно пов'язана з товарами (послугами), для яких воно заявляється на реєстрацію, і оцінюється саме відносно цих товарів (послуг).

Загальноживаними як позначення товарів і послуг певного виду вважаються такі назви, які використовуються різними виробниками цих товарів чи особами, що надають ці послуги, в одному, відомому та визнаному усіма ними, значенні та не потребують додаткового аналізу і доказів.

Позначення «Black queen» не складаються з однієї літери, цифри, лінії, простої геометричної фігури, що не мають характерного графічного виконання; не є реалістичним зображенням заявленого товару, не є тривимірним об'єктом, форма якого обумовлена виключно функціональним призначенням; не є загальноживаним скороченням, а тому не є таким, що не має розрізняльної здатності.

Для того, щоб визнати позначення «Black queen» таким, що втратило розрізняльну здатність, необхідно одночасне існування наступних обставин: тривалий час використання позначення; використання позначення в Україні; використання кількома виробниками; використання як знака для товарів;.

Для того, щоб визнати позначення «Black queen» загальноживаним для товарів певного виду, необхідно одночасне існування наступних обставин: тривалий час використання позначення; використання різними виробниками; перетворення в родове або видове поняття.

Для з'ясування того, чи мало станом на дату подання заявки заявлене позначення розрізняльну здатність, та чи було воно загальноживаним позначенням, що широко використовувалось при маркуванні заявлених товарів 29 класу МКТП «устриці неживі» та відносно товарів 31 класу МКТП «устриці живі», колегія Апеляційної палати звернулася до доступних інформаційно-довідкових джерел та відомостей у мережі «Інтернет», а також перевірила відомості і посилання, якими обґрунтовується висновок експертизи.

На сайті Асоціації «Українських імпортерів риби та морепродуктів» (<https://uifsa.ua/>) наведена наступна інформація про класифікацію устриць:

«У світі існують сотні сортів устриць. По тому, як і де устриці вирощені, їх поділяють на фермерські та дикі.

Зазвичай устриці калібрують за вагою. Це французька система, де № 5 – найменші (такі маленькі, що їх називають метеликами та подають на аперитив), а № 0 – найбільші. Найпопулярніший розмір у нас – № 3.

У назвах устриць часто можна побачити французькі приставки «фін» і «спесіал», які вказують на наповненість черепашки. «Спесіал» – м'ясисті, а в «фінах» менше м'яса і багато так званого «устричного лікеру» – устричного соку з морської води».²

² <https://uifsa.ua/about-fish/interesting-articles-about-fish/what-are-oysters-and-how-do-they-differ>

«По класифікації розрізняють плоскі та увігнуті (глибокі) устриці. Крім цього, актуальним вважається поділ і за місцем існування: ті, які вирощені безпосередньо в морі, – так звані устриці повного моря, та афіновані устриці – ті, які частину свого життя або все життя виростили в спеціально створених для них умовах».³

На сайтах інтернет-магазинів «МЕТРО» (<https://blog.metro.ua/>⁴) та «Рибка» (<https://ribka.ua/>⁵) представлена класифікація устриць, до якої входять такі види, як «Фін де клер», «Спесіаль», «Жиральдо», «Блакитна устриця», «Крез», «Білі перлини», «Марен Олерон», «Белон», «Бузиг» та «Граввет».

Стаття на сайті «France Unwrapped»⁶ описує відомі сорти французьких устриць, серед яких: «Белон», «Gillardeau», «Marennes-Oléron», «Fine de Claire», «Юта Біч», «Spéciale de Claires», «Pousses en Claire oysters», «Fines de Normandie», «Pousse en Mer». Зокрема, сорти «Gillardeau», «Marennes-Oléron», «Fine de Claire» вирощуються в регіоні Марено-Олерон.

На сайті «Micheline Guide»⁷ міститься стаття, у якій згадуються такі сорти устриць: «Belon», «Kumamoto», «Pacific», «Atlantic», «Gillardeau», «Sydney Rock oyster», «Angasi», «Fin de Claire».

З огляду на зазначене, колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення «Black queen» не є загальнозживаним позначенням для такого виду товарів як «устриці», оскільки воно не входить до стандартної класифікації устриць. Натомість, існуючі класифікації і назви устриць, які вказані в джерелах, свідчать про те, що на ринку України та за його межами устриці поділяються за іншими, більш розповсюдженими і визнаними термінами.

Щодо відомостей та посилань, якими обґрунтовується висновок експертизи, колегія Апеляційної палати зазначає наступне.

Стаття в інтернет-журналі «Million», на яку посилається експерт, містить інтерв'ю з апелянтом Стаховим С. С., у якому він розповідає про свій шлях успіху у бізнесі, починаючи з імпорту устриць і створення устричної культури в Україні. Апелянт розповідає про інноваційні методи, які використовує компанія «ОКЕАН» для зберігання устриць, включаючи спеціальні акваріуми з контролем умов та розповідає про своє відкриття – устрицю «Чорна королева», новий сорт з унікальним смаком, який планує популяризувати в Україні. За його словами, цей вид устриць знайдений у Франції, де росте лише на одній фермі. Особливий м'який смак досягається завдяки специфічному афінажу за секретною формулою. Устриця спочатку вирощується в Ірландії, а потім набирає смаку у Франції.

³ <https://www.gurmania.com.ua/uk/ustryczi-vse-shho-potribno-znaty-pro-korysnyj-delikates/>

⁴ <https://blog.metro.ua/morski-delikatesy-vdoma-vydy-ustryts-yih-prygotuvannya/>

⁵ <https://ribka.ua/ua/stati/ustritsy-bazovaja-informatsija-dlja-pokupatelja>

⁶ <https://franceunwrapped.com/eat/10-french-oyster-varieties-to-know/>

⁷ <https://guide.michelin.com/tw/en/article/features/how-to-differentiate-oyster-varieties>

Більша частина посилань, зазначених у висновку експертизи, неактивна. Інша частина містить інформацію про устрицю під назвою «Чорна королева», зокрема про її середовище вирощування – басейн Марен Олерон, який розташований між Атлантичним океаном, островом Олерон і річкою Сеуде. Жодне з посилань не містить інформації щодо виду та класифікації устриць.

Колегія Апеляційної палати також врахувала надані апелянтом відомості й документи, включаючи витяги з ЄДР щодо ТОВ «Маца 2» та ТОВ «Океан Фіш», роздруківки офіційних сторінок закладу апелянта «Маца і устриці» у соціальних мережах «Facebook» та «Instagram», копії електронних митних декларацій, інвойсів та розрахунків собівартості поставок продукції, які підтверджують використання апелянтом позначення «Black queen» відносно заявлених товарів 29 та 31 класів МКТП.

На підтвердження участі апелянта у виробництві устриць «Black queen» надано лист від ТОВ «Океан Фіш», компанії-імпортера устриць, в якому роз'яснюється, яким чином компанія бере участь у виробництві цього продукту. Відповідно до виписки з ЄДР засновником компанії є Стахов С. С.

Згідно з інформацією наведеною в листі, ТОВ «Океан Фіш» з 2019 року займається виробництвом, постачанням і продажем устриць в Україні. Основною стадією виробництва є афінаж – процес «доведення» устриць перед продажем, який проходить у спеціально підготовлених басейнах або на невеликій глибині в морі, де формується їх остаточний смак.

Устриця «Black queen» має складну технологічну історію. Спочатку до розміру № 5 її вирощують в акваторіях Португалії та Ірландії зі спату (малька), який надходить з південних регіонів Франції. Потім їх переміщують до штучного солоного каналу в Марен-Олерон, де вони витримуються до розміру № 3 (до 118 грамів для устриці «Спеціаль»).

В умовах штучного солоного каналу устриці перебувають близько двох тижнів за високої солоності (близько 40 проміле), що сприяє їх жирності. Завершується процес виробництва в промислових системах ТОВ «Океан Фіш», де устриці поміщають у басейни з морською водою та системою рекуперації. Протягом двох тижнів солоність знижують до 19 проміле, після чого устриці готові до продажу.

Колегія зазначає, що, відповідно до наданих апелянтом митних декларацій, імпортером устриць є французька фірма «GEAY». На офіційному сайті компанії (<https://www.huitres-geay.fr/uk>⁸) представлена інформація про виробництво та продаж устриць, зокрема унікальні сорти, що вирощуються у Франції. Сайт містить відомості про різні види устриць, їхню історію та методи вирощування, серед яких – «La fine de claire GEAY», «La fine de Claire verte», «L'Ultime GEAY», «La Spéciale GEAY», «La Sublime», «La Friandise»,

⁸ <https://www.huitres-geay.fr/uk/index.html#>

«L'Authentique», «Les Inséparables». Проте сайт не містить відомостей про сорт устриць з назвою «Black queen» (французькою «Reine noire»).

Також, колегія Апеляційної палати зазначає, що на офіційному сайті басейну Марен-Олерон (<https://www.huitresmarenneseoleron.info/index.html>) наведені види устриць, що вирощуються в даному басейні, серед яких відсутній такий вид як «Black queen».

Виходячи з наведених даних, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що позначення «Black queen» є оригінальною назвою, яка була створена та активно популяризована апелянтом на ринку України.

Інформація щодо використання тривалий час в Україні станом на 05.06.2019 позначення «Black queen» кількома виробниками як знака для товарів певного виду – відсутня.

Зважаючи на викладене, колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення «Black queen» станом на дату подання заявки не було видовим або родовим поняттям, не використовувалось тривалий час в Україні кількома виробниками як знак для товарів певного виду, та не втратило розрізняльну здатність як індивідуальний знак відносно заявлених товарів.

У зв'язку з цим, підстави для відмови в наданні правової охорони, встановлені абзацами другим та третім пункту 2 статті 6 Закону, щодо позначення «Black queen» для заявленого переліку товарів 29 та 31 класів МКТП не можуть бути застосовані.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про наявність підстав для задоволення заперечення Стахова С.С. та скасування рішення НОІВ від 20.05.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «Black queen» за заявкою № т 2019 13203.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а :

1. Заперечення Стахова Сергія Сергійовича задовольнити у повному обсязі.
2. Рішення від 20.05.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «Black queen» за заявкою № т 2019 13203 скасувати.

3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, торговельну марку «Black queen» за заявкою № т 2019 13203 відносно товарів 29 класу МКТП: «устриці неживі» та товарів 31 класу МКТП: «устриці живі».

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

Н. В. Поліщук
Г. П. Добриніна
В. С. Ваганова



44673629 - УКРНОІВІ
№3201-01/244-24 від 14.11.2024
КЕП (Підписання проекту):
Поліщук Н. В. 14.11.2024 14:58
3FAA9288358EC0030400
00002E573A006D36DB00



44673629 - УКРНОІВІ
№3201-01/244-24 від 14.11.2024
КЕП (Підписання проекту):
Добриніна Г. П. 14.11.2024 13:03
3FAA9288358EC0030400
0000A0BF3900B7BED700



44673629 - УКРНОІВІ
№3201-01/244-24 від 14.11.2024
КЕП (Підписання проекту):
Ваганова В. С. 14.11.2024 12:17
3FAA9288358EC0030400
000032563A008730DB00