

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
08.01.2025 № 3/2025



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, код згідно з ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я


05 грудня 2024 року


Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 02.08.2024 № Р-АП/19-24, у складі головуючого Фінагіної В. Б. та членів колегії Шатової І. О., Теньової О. О., за участю секретаря засідання Горбик Ю. А., розглянула заперечення Смакова Івана Руслановича проти рішення Національного органу інтелектуальної власності від 07.01.2022 про державну реєстрацію торговельної марки «^{КЛІН}СТРІМ» за заявкою № т 2020 07063, заявник – Коцюба Ігор Миколайович.

Представник апелянта – Курзін О. А.
Заявник – Коцюба І. М.
Представник заявника – Мироненко С. М.
Представник УКРНОІВІ – Малюгіна В. А.


Заперечення апелянта – Смакова І. Р., подано на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким особа, яка подала заперечення відповідно до пункту 8 статті 10 Закону, може оскаржити рішення НОІВ до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання копії рішення НОІВ, надісланого такій особі відповідно до абзацу четвертого пункту 15 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням НОІВ про державну реєстрацію торговельної марки «^{КЛІН}СТРІМ» за заявкою № т 2020 07063 та наводить наступні доводи проти її реєстрації.



На його думку, це позначення є схожим з раніше зареєстрованою торговельною маркою «» за свідоцтвом України № 293320 (заявка № т 2019 14854) та є оманливим або таким, що може ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послуги стосовно таких самих або споріднених послуг.

Апелянт провів порівняльний аналіз позначень «**КЛІН СТРІМ**» (заявка № т 2020 07063) та «» (заявка № т 2019 14854), за результатами якого вважає їх схожість очевидною.

Щодо введення в оману апелянт звертає увагу на те, що заявником за заявкою № т 2020 07063 є фізична особа Коцюба Ігор Миколайович, а не юридична особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Клім Стрім» (далі – ТОВ «**КЛІН СТРІМ**»), і вважає, що заявлене позначення «**КЛІН СТРІМ**» буде вводити в оману щодо ТОВ «**КЛІН СТРІМ**», яке виробляє товар або надає послугу.

У своєму запереченні апелянт зазначає, що ним було отримано свідоцтво України № 293320 від 03.03.2021 на торговельну марку «» відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), виданого на підставі рішення НОІВ від 04.02.2021 про державну реєстрацію торговельної марки за заявкою № т 2020 07063. Також 29.04.2020 Смаковим І. Р. отримано свідоцтво № 97401 про реєстрацію авторського права на твір «Зображення логотипу «Clean Stream».

29.03.2021 ТОВ «**КЛІН СТРІМ**» звернулось до Апеляційної палати із запереченням проти рішення НОІВ від 04.02.2021, поданого на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону.

17.08.2021 було прийнято рішення Апеляційної палати про задоволення заперечення ТОВ «**КЛІН СТРІМ**», скасування рішення НОІВ від 04.02.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «» за заявкою № т 2019 14854 та відмову Смакову І. Р. у державній реєстрації торговельної марки «» за заявкою № т 2019 14854. Це рішення затверджено наказом НОІВ від 01.11.2021 № 232-Н/2021.



Отже, на думку апелянта, факти та матеріали в його заявці № т 2019 14854 та заявці щодо оспорюваного позначення № т 2020 07063 є спорідненими, а рішення НОІВ за ними приймаються різні.


15.11.2021 Смаков І. Р. звернувся до Печерського районного суду м. Києва з позовною заявою про визнання недійсним рішення колегії Апеляційної палати.

Ураховуючи наведене, апелянт просить скасувати рішення НОІВ від 07.01.2022 про державну реєстрацію торговельної марки «**КЛІН СТРІМ**» за заявкою № т 2020 07063.

Заявник – Коцюба І. М., у відзиві на заперечення, поданому представником заявника, просив залишити чинним рішення НОІВ від 07.01.2022 про державну

реєстрацію торговельної марки «**КЛІН** СТРИМ» за заявкою № т 2020 07063 відносно товарів 05 класу МКТП, з урахуванням наступного.

На підставі рішення Апеляційної палати від 17.08.2021 про скасування державної реєстрації торговельної марки «» за заявкою № т 2019 14854, затвердженого наказом НОІВ від 01.11.2021 № 232-Н/2021, на дату прийняття рішення про реєстрацію торговельної марки «**КЛІН** СТРИМ» за заявкою № т 2020 07063 реєстрація торговельної марки «» була скасована.

З урахуванням того, що схожа, на думку апелянта, торговельна марка «» за свідоцтвом № 293320 від 03.03.2021 за рішенням Апеляційної палати від 17.08.2021 припинила свою чинність та її державну реєстрацію було скасовано, і були відсутні інші схожі чи тотожні зареєстровані чи заявлені на реєстрацію торговельні марки на ім'я іншої особи, рішення про державну реєстрацію торговельної марки «**КЛІН** СТРИМ» за заявкою № т 2020 07063 було прийнято правомірно.

Щодо твердження апелянта про те, що заявлене позначення буде вводити в оману щодо ТОВ «КЛІН СТРИМ», заявник – Коцюба І. М. зазначає наступне.


Коцюба І. М. є одним із співзасновників та чинним директором ТОВ «КЛІН СТРИМ» з моменту утворення (15.08.2014).

Між заявником і ТОВ «КЛІН СТРИМ» існує домовленість про подальшу передачу прав на торговельну марку «**КЛІН** СТРИМ» після проведення державної реєстрації на підставі договору доручення та намірів № 4 від 30.04.2019. Заявник зазначив, що відповідно до вимог пунктів 1.2 та 3.1.3 вказаного договору він зобов'язується передати ТОВ «КЛІН СТРИМ» усі майнові права інтелектуальної власності на торговельну марку «**КЛІН** СТРИМ» та не використовувати охоронюваний документ у будь-яких комерційних цілях без письмового дозволу ТОВ «КЛІН СТРИМ».

Вказане свідчить про те, що можливість введення в оману споживачів відсутня, оскільки між заявником і ТОВ «КЛІН СТРИМ» існує прямий зв'язок і кінцевим власником заявленого позначення буде ТОВ «КЛІН СТРИМ».

Представники заявника звернули увагу на те, що з лютого 2018 по лютий 2020 року ТОВ «КЛІН СТРИМ» працювало з ТОВ «ВІН СТРИМ», керівництво якого було обізнане відносно фірмового (комерційного) найменування ТОВ «КЛІН СТРИМ», оскільки ТОВ «ВІН СТРИМ» були покупцями продукції ТОВ «КЛІН СТРИМ».

Заявник вважає, що на момент укладання договору про створення об'єкта авторського права на замовлення логотипа від 13.04.2019, керівництву ТОВ «ВІН СТРИМ» було добре відомо про використання ТОВ «КЛІН СТРИМ» позначення

«**КЛІН** СТРИМ» та інші похідні позначення, зокрема англійською мовою, а тому Смаков І. Р. не міг бути автором такого позначення як «».

16.04.2020 прокуратурою міста Києва внесено відомості про кримінальне правопорушення до ЄДРДР за № 42020100000000140 на підставі частини третьої

статті 290 Кримінального кодексу України. У ході слідства було з'ясовано, що «директором і власником ТОВ «ВІН СТРИМ» є Вірьовкін Микола Ігорович, який є рідним братом іншого співзасновника ТОВ «КЛІН СТРИМ» – Вірьовкіна Олександра Ігоровича, яким начебто були передані технічні умови на продукцію, що виробляється ТОВ «КЛІН СТРИМ», а також надано лист-згоду від 26.05.2020 Смакову І. Р. від імені ТОВ «КЛІН СТРИМ» на використання та реєстрацію знака для товарів і послуг від 26.05.2020. Вважає, що дії Вірьовкіна О. І. суперечать інтересам ТОВ «КЛІН СТРИМ», він не був наділений повноваженнями вчиняти будь-які дії з передачі технічних умов виготовлюваної продукції та передачі прав на об'єкти інтелектуальної власності ТОВ «КЛІН СТРИМ», а також надавати згоду на їх використання будь-яким особам.»

Ураховуючи викладене, заявник просить залишити в силі рішення НОІВ від 07.01.2022 про державну реєстрацію торговельної марки «^{КЛІН}СТРИМ» за заявкою № т 2020 07063 відносно товарів 05 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту першого статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону, з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила).

Під час проведення експертизи за заявкою № т 2020 07063 Смаковим І. Р. було подано мотивоване заперечення щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони. У відповідь заявник надав своє ставлення до заперечення з доводами на користь реєстрації заявленого позначення.

Представник УКРНОІВІ зазначив, що під час проведення кваліфікаційної експертизи заявки № т 2020 07063 було отримано мотивовану відповідь заявника на попередню відмову, яка була проаналізована та взята до уваги.

Проаналізувавши матеріали мотивованого заперечення та відповіді заявника, експерт не визнала доводи, наведені у запереченні, обґрунтованими. За результатами кваліфікаційної експертизи, експертом підготовлено висновок про відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони.

На підставі висновку експертизи прийнято рішення про державну реєстрацію торговельної марки «^{КЛІН}СТРИМ» за заявкою № т 2020 07063 відносно товарів 05 класу МКТП.

Пунктом першим глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала пояснення представника апелянта, представників заявника та представника УКРНОІВІ, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-3397/2022 від 27.01.2022), відзиві на заперечення (№ Вх-20427/2022 від 28.06.2022), додаткових матеріалах (№ 09-8247/24 від 25.11.2024, № 10-8407/24 від 02.12.2024), та встановила наступне.

Заявлене словесне позначення «**КЛІН**
СТРИМ» за заявкою № т 2020 07063 виконано стандартним шрифтом, заголовними літерами кирилиці, складається з двох окремих слів.

З метою з'ясування обставин, на які сторони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень та які необхідно встановити для прийняття рішення, колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2, 3 статті 6 Закону¹, з урахуванням пунктів 4.3.1 та 4.3.2 Правил², та зазначає наступне.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати зі знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Пунктом 4.3.2.1 Правил визначено, що не реєструються як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема зі знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи щодо однорідних товарів і/або послуг.


Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил, при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. Водночас позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах, та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.


¹ Відповідно до пункту 3 постанови Верховної Ради України «Про введення в дію Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» від 23.12.1993 № 3771-ХІІ відповідність знаків умовам їх реєстрації визначається згідно з законодавством, що діяло на дату подання заявки


² Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою



Пунктом 4.3.2.6 Правил встановлено, що словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Для визначення наявності раніше зареєстрованих чи заявлених на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи торговельних марок колегія Апеляційної палати дослідила відомості щодо заявки № т 2019 14854.


21.06.2019 апелянтом – Смаковим І. Р., було подано на реєстрацію позначення «» за заявкою № т 2019 14854 щодо товарів 03, 05 та послуг 35 класів МКТП.


На підставі висновку експертизи 04.02.2021 НОІВ було прийнято рішення про реєстрацію торговельної марки «» за заявкою № т 2019 14854 та видано свідоцтво № 293320 від 03.03.2021.


ТОВ «КЛІН СТРИМ» подало заперечення проти рішення НОІВ від 04.02.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «» за заявкою № т 2019 14854.


Рішенням Апеляційної палати від 17.08.2021, затвердженим наказом НОІВ від 01.11.2021 № 232-Н/2021, заперечення ТОВ «КЛІН СТРИМ» було задоволено, рішення НОІВ від 04.02.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «» за заявкою № т 2019 14854 скасовано та відмовлено Смакову І. Р. у державній реєстрації торговельної марки «» за заявкою № т 2019 14854.

Крім цього, у травні 2021 року ТОВ «КЛІН СТРИМ» подало до Дарницького районного суду міста Києва позовну заяву до Смакова І. Р. та Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – Укрпатент) про визнання свідоцтва України № 293320 (заявка № т 2019 14854) на торговельну марку недійсним та про зобов'язання вчинити певні дії.

Ураховуючи те, що скасування у передбаченому законом порядку державної реєстрації торговельної марки «», на підставі якої було видано оспорюване свідоцтво № 293320, унеможливує вирішення вимог як первісного, так і зустрічного позовів і свідчить про відсутність предмета спору, ухвалою Дарницького районного суду міста Києва від 24.02.2022 провадження в справі № 753/8859/21 було закрито у зв'язку з відсутністю предмета спору.

Відтак, на момент винесення рішення були відсутні раніше зареєстровані торговельні марки чи заявлені на реєстрацію позначення в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг, тому прийняте 07.01.2022 НОІВ рішення про реєстрацію торговельної марки «» за заявкою № т 2020 07063 для товарів 05 класу МКТП є правомірним.

З урахуванням викладеного, колегія Апеляційної палати не бере до уваги твердження апелянта про те, що позначення «» за заявкою № т 2020 07063 не може бути зареєстроване з підстав невідповідності умовам надання правової охорони (пункт 3 статті 6 Закону), оскільки на дату прийняття рішення

про реєстрацію оспорюваної торговельної марки щодо заявленого позначення (07.01.2022) рішення Укрпатенту від 04.02.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «» за заявкою № 2019 14854, за якою Смакову І. Р. видано свідоцтво № 293320, було скасовано на підставі рішення Апеляційної палати від 17.08.2021, затвердженого наказом НОІВ від 01.11.2021 № 232-Н/2021.

Таким чином на дату прийняття рішення про реєстрацію торговельної марки **КЛІН** «**СТРІМ**» за заявкою № т 2020 07063 для товарів 05 класу МКТП були відсутні будь-які зареєстровані раніше торговельні марки чи заявлені на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону також позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Відповідно до пункту 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.


Позначення може бути визнане таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як торговельної марки не виключає небезпеки введення в оману споживача.

Таким чином, позначення може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, якщо воно породжує у свідомості споживача невідповідну дійсності уяву, зокрема про виробника товару. Зокрема, небезпека введення в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, може виникати, якщо позначення містить або повністю складається з елементів, які вказують на певну особу, що може викликати у споживачів асоціації з виробником товарів чи надавачем послуг, які насправді не відповідають дійсності.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що можливість введення в оману споживача щодо особи, яка виробляє товари або надає послугу, може також виникати у випадку існування на ринку споріднених товарів або послуг, маркованих позначеннями, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати. Водночас поява на ринку України товарів або послуг суб'єкта, що використовує такі позначення, викликатиме високу ймовірність того, що споживачі сприйматимуть пропозицію про товари/послуги останнього як наслідок диверсифікації діяльності вже знайомого їм підприємства, що як наслідок вводитиме споживачів в оману.

Заявлене позначення «**КЛІН** **СТРІМ**» за заявкою № т 2020 07063, заявником за якою є Коцюба Ігор Миколайович, подано на реєстрацію відносно товарів 05 класу


МКТП. Відповідно до рішення НОІВ від 07.01.2022 позначенню надано правову охорону відносно всього заявленого переліку товарів.

Апелянт у запереченні стверджував про наявність споріднених обставин, які встановлені в рішенні Апеляційної палати від 17.08.2021, прийнятого за результатом розгляду заперечення ТОВ «КЛІН СТІМ» проти рішення НОІВ від 04.02.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «» за заявкою № т 2019 14854, та рішення НОІВ від 07.01.2022 щодо оспорюваного позначення за заявкою № т 2020 07063.

З цього приводу колегія Апеляційної палати зазначає наступне.

Відповідно до пунктів 4 і 5 глави 7 розділу 1 Регламенту правова оцінка, надана Апеляційною палатою певному факту під час розгляду іншого заперечення, не є обов'язковою для колегії. Колегія оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні. Жодні докази, зокрема висновки експертів, не мають для колегії наперед установленної сили. Колегія оцінює належність та допустимість кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності.

Встановлення факту використання фірмового найменування ТОВ «КЛІН СТІМ» та введення споживачів в оману щодо фізичної особи – Смакова І. Р., про яке було зазначено в рішенні Апеляційної палати від 17.08.2021, не може бути застосовано в даній справі, оскільки, на думку колегії, обставини по справах не є спорідненими.

Саме ТОВ «КЛІН СТІМ» оскаржувало реєстрацію торговельної марки «» за заявкою № т 2019 14854, заявником за якою був Смаков І. Р., який немає ніякого відношення до ТОВ «КЛІН СТІМ».

Для визначення того, чи може заявлене позначення «^{КЛІН}СТІМ» породжувати у свідомості споживачів асоціації, пов'язані з певним виробником чи надавачем послуг, які насправді не відповідають дійсності, колегія Апеляційної палати дослідила відомості й документи, що містяться в апеляційній справі, а також звернулась до доступних інформаційно-довідкових джерел та відомостей, наявних у мережі «Інтернет», та зазначає таке.

Колегією Апеляційної палати встановлено, що заявником за заявкою № т 2020 07063 є Коцюба І. М., який є одним зі співзасновників та чинним директором ТОВ «КЛІН СТІМ», що підтверджується випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців ТОВ «КЛІН-СТІМ» та наказом про прийняття на роботу від 15.08.2014.

Товариство з обмеженою відповідальністю «КЛІН СТІМ» (відповідно до статуту скорочене найменування – ТОВ «КЛІН СТІМ», найменування англійською мовою – «CLEAN STREAM» LTD.) зареєстровано 15.08.2014.

Підприємство з 2015 року, одержавши необхідну дозвільну документацію, займається виробництвом і реалізацією дезінфікуючих засобів, які маркуються позначенням «КЛІН СТІМ».

У 2016 році ТОВ «КЛІН СТІМ» створено власний вебсайт cleanstream.com.ua, на якому товариство пропонує до продажу продукцію власного виробництва.

Відповідно до частини першої статті 92 Цивільного кодексу України юридична особа набуває цивільних прав та обов'язків і здійснює їх через свої органи, які діють відповідно до установчих документів та закону.

Згідно з пунктом 5 протоколу «Реєстрації для участі у загальних зборах учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «КЛІН СТІМ» та визначення правомочності прийняття рішення» від 14.08.2014 вирішено призначити директором Товариства Коцюбу І. М., комерційним директором Верьовкіна О. І.

Згідно зі статтею 12 Статуту ТОВ «КЛІН СТІМ» вищим органом Товариства є загальні збори учасників, виконавчим органом Товариства є Дирекція Товариства, яка вирішує всі питання діяльності Товариства.

Пунктом 15.7 Статуту передбачено, що Дирекція Товариства здійснює такі функції: поточне управління Товариством у межах повноважень.

Дирекцію очолює директор Товариства. Директор відповідає як за діяльність Дирекції Товариства в цілому, так і за виконання накладених на нього окремих завдань. Директором та членами Дирекції Товариства можуть бути особи, які перебувають з Товариством у трудових відносинах.

Директор Товариства здійснює такі функції: без довіреності представляє Товариство у всіх державних, громадських та приватних та інших організаціях, органах і установах як на території України, так і за її межами; без довіреності укладає договори на суму, що не перевищує 500000 грн, а також вчиняє інші юридичні дії від імені Товариства; видає довіреності від імені Товариства.



20.08.2014 наказом ТОВ «КЛІН СТІМ» № 4 «Про розробку графічних фірмових зображень» призначено відповідальним за виконання обов'язків маркетолога Коцюбу І. М. щодо розробки та впровадження фірмового графічного логотипа, та зображення; розробки макетів етикеток; проведення реєстрації зазначених зображень та логотипів у відповідних державних установах; підготовка пакета документів для подачі до відповідних державних установ для отримання патенту на виробляему продукцію.

30.04.2019 між Коцюбою І. М. та ТОВ «КЛІН СТІМ» укладено договір доручення та намірів № 4, відповідно до умов якого Товариство уповноважує Коцюбу І. М., а останній зобов'язується за дорученням Товариства розробити знак для товарів та послуг замовника з використання комерційного найменування Товариства – «КЛІН СТІМ» та з метою збереження комерційної таємниці та запобігання корпоративним спорам, забезпечення належного захисту власних ідей та бізнес-планів Товариства, провести реєстрацію права власності на знак для товарів та послуг «КЛІН СТІМ» у відповідних державних установах на своє ім'я (пункт 1.1 договору). Після отримання охоронюваного документу на знак для товарів та послуг Коцюба І. М. зобов'язується передати ТОВ «КЛІН СТІМ» всі виключні майнові права інтелектуальної власності на знак для товарів і послуг «КЛІН СТІМ», встановлені законом (пункт 1.2 договору). Коцюба І. М. зобов'язався не використовувати охоронюваний документ у будь-яких

комерційних цілях без письмового дозволу ТОВ «КЛІН СТРИМ» (пункт 3.1.3 договору).

10.04.2020 Коцюбою І. М. до НОІВ було подано заявку № т 2020 07063 про реєстрацію торговельної марки «^{КЛІН}СТРИМ».

Зважаючи на вищенаведену інформацію щодо особи заявника та його діяльності, колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення «^{КЛІН}СТРИМ» не є таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послуги, а саме – щодо ТОВ «КЛІН СТРИМ».

З урахуванням викладеного, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність введення споживачів в оману, оскільки кінцевим власником заявленого позначення «^{КЛІН}СТРИМ» буде ТОВ «КЛІН СТРИМ», а заявлене позначення «^{КЛІН}СТРИМ» не є таким, що може ввести споживачів в оману щодо послуг, які надає апелянт за торговою маркою «», оскільки, як встановлено колегією Апеляційної палати вище, Смакову І. Р. було відмовлено в державній реєстрації торговельної марки «» за заявкою № т 2019 14854 на підставі рішення Апеляційної палати від 17.08.2021, затвердженого наказом НОІВ від 01.11.2021 № 232-Н/2021.

Відповідно до пунктів 1, 2, 3 глави 7 Розділу I Регламенту доказами у справі за запереченнями є будь-які фактичні дані, на підставі яких колегія встановлює наявність чи відсутність обставин, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші обставини, що мають значення для правильного розгляду заперечення.

Належними є докази, які містять інформацію щодо предмета заперечення. Колегія не бере до розгляду докази, які не стосуються предмета заперечення.

Кожна сторона чи подавець заяви повинні довести ті обставини, на яких ґрунтуються їх вимоги та заперечення.

Колегія Апеляційної палати не бере до уваги надані представником апелянта копії рішень Богунського районного суду міста Житомира від 02.06.2023, Господарського суду Житомирської області від 11.10.2022, оскільки вони стосуються корпоративних прав учасників ТОВ «КЛІН СТРИМ» і не спростовують висновків про відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони.

Також, колегія Апеляційної палати не бере до уваги посилення заявника на витяг з ЄРДР за № 42021062020000051 від 13.05.2021 як на підставу протиправності дій апелянта, оскільки витяг з ЄРДР не є процесуальним джерелом доказів, а лише фактом звернення заявника до правоохоронних органів і не є підтвердженням незаконності або протиправності дій апелянта.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для задоволення заперечення.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати:

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Смакову Івану Руслановичу у задоволенні заперечення.
2. Рішення НОІВ від 07.01.2022 про реєстрацію торговельної марки **КЛІН «СТРІМ»** за заявкою № т 2020 07063 залишити чинним.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затвержене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії
Члени колегії

В. Б. Фінагіна
І. О. Шатова
О. О. Теньова



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/1-25 від 07.01.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Фінагіна В. Б. 07.01.2025 14:42
26A9F307000000000000
00000000000000000001



2246204205 - ФІЗИЧНА
ОСОБА
№Ріш-АП/1-25 від 07.01.2025
КЕП (Підписання проєкту):
ШАТОВА І. О. 07.01.2025 14:38
5E984D526F82F38F0400
0000B7D47C0150655C05



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/1-25 від 07.01.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Теньова О. О. 07.01.2025 14:31
3FAA9288358EC0030400
000000BB3900E0A2D700