

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
24.01.2025 № 22/2025



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

26 грудня 2024 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 12.08.2024 № Р-АП/35-24, у складі головуючого Гостевої А. І. та членів колегії Костенко І. А., Рябокonia В. А., за участю секретаря засідання Гостевої А. І., розглянула заперечення Полещука Сергія Володимировича (далі – апелянт) проти рішення від 15.06.2022 про реєстрацію торговельної марки «МАРМЕЛАДНИЙ ДЖЕК світ солодошів, зобр.» відносно частини товарів і послуг за заявкою № m 2020 19436.

Представник апелянта – Хозяїнов В. В.
Представник УКРНОІВІ – Микитіна О. І.

Заперечення апелянта подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою в судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням від 15.06.2022 про реєстрацію торговельної марки «МАРМЕЛАДНИЙ ДЖЕК світ солодошів, зобр.» відносно

частини товарів і послуг за заявкою № m 2020 19436, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене комбіноване позначення для всіх товарів 30 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), є схожим настільки, що його можна сплутати з словесними торговельними марками «Джек» за свідоцтвом № 48187, «Супер Джек» за свідоцтвом № 193877, «Джек Royal» за свідоцтвом № 294091 та комбінованими торговельними марками «Джек, зобр.» за свідоцтвами №№ 205800, 291420, 311366, раніше зареєстрованими в Україні на ім'я Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельний будинок «КОНТІ» (далі – ТОВ «ТБ «КОНТІ»)), щодо таких самих та споріднених товарів.

На думку апелянта, при прийнятті рішення експертизою не правильно застосовано положення пункту 4.3.2.4 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, оскільки експерт погодився з необґрунтованою позицією, яка була зазначена в поданому ТОВ «ТБ «КОНТІ» мотивованому запереченні проти заявки № m 2020 19436 щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони. Так, при порівнянні заявленого позначення та протиставлених у мотивованому запереченні торговельних марок, до уваги не були взяті графічні елементи позначень, порівнювався лише спільний словесний елемент «Джек». Також до уваги не були взяті додаткові словесні елементи порівнюваних позначень.

Апелянт, посилаючись на положення нормативно-правових актів та методичних рекомендацій щодо визначення ступеня схожості торговельних марок, зазначає, що позначення, які порівнюються мають розглядатися в цілому, без поділу на окремі елементи. Головним є перше зорове сприйняття досліджуваних позначень. Саме перше зорове сприйняття заявленого позначення та протиставлених торговельних марок дає змогу прийти до висновку, що порівнювані позначення абсолютно не схожі.

Апелянт зазначає, що графічні та словесні елементи заявленого позначення займають однакове положення один до одного, створюють єдиний образ піратської тематики, що значно посилюється виконанням усіх елементів на тлі чорного квадрату. На думку апелянта, саме графічні елементи (чорний квадрат із зображенням пірата з папугою) мають вирішальне значення при першому зоровому сприйнятті позначення.

Апелянт провів порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставлених торговельних марок і дійшов висновку, що заявлене позначення відрізняється від протиставлених торговельних марок за всіма ознаками схожості.

За фонетичною ознакою, оскільки містить додаткові словесні елементи «МАРМЕЛАДНИЙ» та «світ солодощів».

За візуальною ознакою, оскільки графічне виконання заявленого позначення та протиставлених торговельних марок мають значні відмінності,

до яких можна віднести розмір літер, вид шрифту, наявність додаткових словесних елементів та домінуючих зображувальних елементів, кольорове оформлення, які в цілому справляють різне зорове сприйняття порівнюваних позначень.

Щодо семантичної ознаки, апелянт зазначає, що спільний словесний елемент «Джек» порівнюваних позначень має безліч варіантів тлумачення. Найчастіше слово «Джек» використовується як чоловіче або жіноче ім'я, а також як прізвище. Безсумнівно, воно не є оригінальним, але семантичну відмінність у порівнюваних позначеннях воно набуває завдяки додатковим графічним та словесним елементам.

Так, апелянт стверджує, що серія протиставлених торговельних марок, власником якої є ТОВ «ТБ «КОНТІ», втілює концепцію казкового героя – хлопчика «Джека» з казки «Джек і бобове зерно». Графічні елементи, такі як зображення хлопчика в старовинному одязі, який збирається по стеблу бобового дерева до казкової країни із замками над хмарами, створюють фантазійний та казковий образ. Торговельні марки «Супер-Джек» та «Джек Royal» розширюють цю ідею, представляючи Джека як героя з надзвичайними можливостями або навіть як короля, що вийшов із казки. Апелянт підкреслює, що використання протиставлених торговельних марок завжди пов'язане із зображенням казкового хлопчика.

Натомість заявлене позначення має абсолютно інший семантичний зміст. А саме, воно несе ідею фантазійного піратського персонажу на прізвисько «Мармеладний Джек».

Апелянт зазначає, що є засновником мережі крамниць солодоців «МАРМЕЛАДНИЙ ДЖЕК», через які фактично здійснюється введення в господарський обіг товарів 29 та 30 класів МКТП. Заявлене комбіноване позначення позначає мережу крамниць солодоців, через які реалізуються товари апелянта.

Серія протиставлених торговельних марок використовується для маркування солодоців, які реалізуються через магазини роздрібного продажу, серед яких такі торговельні мережі як: АТБ, Екомаркет, МЕТРО, NOVUS, Varus, Fozzy, Сільпо та ін.

Зважаючи на фактичне використання заявленого позначення та протиставлених торговельних марок, відсутня імовірність сплутування цих позначень та введення споживача в оману.

На підтвердження своїх доводів апелянтом у якості доказів надано:

- скриншоти результатів пошукової системи Google за запитами «Джек», «Мармеладний Джек»;
- фотографії мережі крамниць «Мармеладний Джек»;
- фотографії продукції ТОВ «ТБ «КОНТІ»;
- приклади представлення продукції у мережі крамниць «Мармеладний Джек»;

– копії договорів поставки товарів від 01.08.2021 № 01/08/2021, від 03.06.2022 № 0306/22, від 02.01.2020 № 020120/20, від 15.11.2021 № 15/11/21 з видатковими накладними.

02.12.2024 вх. № 09-8403/24 апелянтом подано клопотання про надання правової охорони заявленому позначенню відносно скороченого переліку товарів 30 класу МКТП, а саме: «цукерки желейні; цукерки мармеладні; цукерки жувальні; цукерки шоколадні; фруктові желе (кондитерські вироби); горіхи вкриті шоколадом; арахіс в шоколаді; арахіс глазурований; мигдаль в шоколаді; мигдаль глазурований; кеш'ю в шоколаді; кеш'ю глазурований; фундук в шоколаді; фундук глазурований; драже фруктові в шоколаді; карамелі (цукерки); маршмелоу; жувальні гумки».

Враховуючи наведене, апелянт просить задовольнити заперечення, скасувати рішення від 15.06.2022 та зареєструвати позначення за заявкою № m 2020 19436 відносно всіх заявлених товарів 29 та скороченого переліку товарів 30 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила).

Під час проведення експертизи заявки № m 2020 19436 було подане мотивоване заперечення ТОВ «ТБ «КОНТІ» від 24.12.2020 № 234 проти зазначеної заявки щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони, яке було проаналізовано та взято до уваги.

За результатами кваліфікаційної експертизи, проведеної з урахуванням мотивованого заперечення, та відповіді заявника від 30.05.2022 на повідомлення експертизи про можливу відмову в реєстрації заявленого позначення від 13.04.2022 № 71445/ЗМ/22, експертом було встановлено, що заявлене за заявкою № m 2020 19436 комбіноване позначення за ознаками схожості, визначеними пунктами 4.3.2.1, 4.3.2.3–4.3.2.8 Правил, для всіх товарів 30 класу МКТП, зазначеному в наведеному в матеріалах заявки переліку, є схожим зі словесними торговельними марками «Джек» (свідоцтво № 48187 від 15.03.2005, заявка № m 2003 032052 від 03.03.2003), «Супер-Джек» (свідоцтво № 193877 від 25.11.2014, заявка № m 2013 21020 від 14.11.2013), «Джек Royal» (свідоцтво № 294091 від 17.03.2021, заявка № m 2019 08257 від 09.04.2019) та комбінованими торговельними марками «Джек» (свідоцтво № 205800 від 10.11.2015, заявка № m 2015 12155 від 28.07.2015; свідоцтво № 291420 від 03.02.2021, заявка № m 2019 06927 від 26.03.2019; свідоцтво № 311366 від 29.12.2021, заявка № m 2020 03697 від 24.02.2020), раніше зареєстрованими в Україні на ім'я ТОВ «ТБ «КОНТІ», щодо таких самих та споріднених товарів.

Зважаючи на викладене, експертом підготовлено висновок про відповідність позначення умовам надання правової охорони, на підставі якого прийнято рішення від 15.06.2022 про реєстрацію торговельної марки «МАРМЕЛАДНИЙ ДЖЕК світ солодоців, зобр.» відносно частини товарів і послуг за заявкою № т 2020 19436.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент) встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово апелянта, з'ясувала обставини, на які він посилається як на підставу своїх вимог і заперечень та перевірила їх доказами, що містилися в запереченні (№ Вх-20049-Е/2022 від 12.08.2022), додаткових матеріалах до заперечення (№№ Вх-21686-Е/2022 від 29.08.2022, 09-8403/24 від 02.12.2024), копіях матеріалів заявки № т 2020 19436 та встановила наступне.



Заявлене на реєстрацію комбіноване позначення складається з прямокутника чорного кольору, у лівій частині якого розміщено зображення голови пірата в піратському капелюсі, на якому сидить папуга. Справа від зображення пірата один під одним розташовані словесні елементи «МАРМЕЛАДНИЙ ДЖЕК», «світ солодоців». Словосполучення «МАРМЕЛАДНИЙ ДЖЕК» виконано стандартним шрифтом заголовними літерами кириличної абетки білого кольору. Словосполучення «світ солодоців» виконано меншими та рядковими літерами кириличної абетки білого кольору. Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 29, 30 класів МКТП.

Джек

Протиставлена словесна торговельна марка за свідоцтвом № 48187 виконана звичайним шрифтом літерами кириличної абетки. Торговельна марка зареєстрована відносно товарів 29, 30 та послуг 35 класів МКТП.

Протиставлена словесна торговельна марка **Супер-Джек** за свідоцтвом № 193877 виконана стандартним шрифтом літерами кириличної абетки. Торговельна марка зареєстрована відносно товарів 30 класу МКТП.

Протиставлена словесна торговельна марка **Джек Royal** за свідоцтвом № 294091 виконана стандартним шрифтом літерами кириличної та латинської абетки. Торговельна марка зареєстрована відносно товарів 30 класу МКТП.



Протиставлена комбінована торговельна марка за свідоцтвом № 205800 складається з квадрата коричневого кольору, на тлі якого зображені старовинна вулиця з будинками, стебло бобового дерева та казковий хлопчик, який тримає в руках музичний інструмент. Над головою хлопчика зображено прямокутник червоного кольору, на тлі якого розміщено словесний елемент «ДЖЕК» виконаний оригінальним шрифтом заголовними літерами кириличної абетки білого кольору. Знизу та ліворуч від хлопчика розміщено у два рядки словосполучення «Шоколадные истории» виконане оригінальним шрифтом літерами кириличної абетки білого кольору. Торговельна марка зареєстрована відносно товарів 30 класу МКТП у коричневому, золотому, жовтому, червоному, бежевому, рожевому, голубому, чорному, сірому, зеленому, бордовому та білому кольорах.



Протиставлена комбінована торговельна марка за свідоцтвом № 291420 складається з біло-коричневого квадрата, на тлі якого зображені старовинні замки, які височіють над хмарами. На тлі старовинних замків зображений казковий хлопчик, який тримається за стебло бобового дерева. Ліворуч від хлопчика зображені горішки, а над головою прямокутник червоного кольору, на тлі якого розміщено словесний елемент «ДЖЕК» виконаний оригінальним шрифтом заголовними літерами кириличної абетки білого кольору. Торговельна марка зареєстрована відносно товарів 30 класу

МКТП у білому, коричневому, червоному, зеленому, жовтому, світло-коричневому, бежевому, помаранчевому, золотому та чорному кольорах.



Протиставлена комбінована торговельна марка за свідоцтвом № 311366 складається з квадрата коричневого кольору, на тлі якого зображені старовинні замки, які височіють над хмарами. На тлі старовинних замків зображений казковий хлопчик, який тримається за стебло бобового дерева. Над головою хлопчика зображено стрічку червоного кольору на тлі якої розміщено словесний елемент «ДЖЕК» виконаний оригінальним шрифтом заголовними літерами кириличної абетки білого кольору. Торговельна марка зареєстрована відносно товарів 30 класу МКТП у темно-коричневому, коричневому, світло-коричневому, чорному, білому, зеленому, світло-зеленому, червоному, рожевому, жовтому та помаранчевому кольорах.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 3 статті 6 Закону, з урахуванням пункту 4.3 Правил¹ у межах скороченого апелянтом переліку товарів 30 класу МКТП.

Відповідно до абзацу першого та другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як торговельні марки позначення, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, то на дату пріоритету є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема, асоціювати з торговельними марками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Положення пункту 4.3.2.4 Правил визначають, що при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. Водночас позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах,

¹ Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою.

та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Встановлення схожості позначень має ґрунтуватися на комплексному, всебічному аналізі порівнюваних позначень, а саме: сприйнятті домінуючих і другорядних елементів, співставленні звукового складу, асоціативного ряду, ступеня семантичної близькості.

Порядок встановлення схожості словесних та комбінованих позначень встановлений пунктами 4.3.2.6. та 4.3.2.8 Правил. Словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи.

При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Комбіновані позначення, заявлені як знаки, порівнюються з комбінованими позначеннями та з тими видами позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи.

При оцінці схожості комбінованих позначень визначається схожість як усього позначення в цілому, так і його складових елементів з урахуванням значимості положення, яке займають тотожні або схожі елементи в цьому позначенні. Особлива увага при порівнянні приділяється домінуючим елементам позначень.

Домінуюче положення конкретного елемента позначення визначається його смисловим навантаженням і його впливом на зорове та/або фонетичне (семантичне) сприйняття знака в цілому. Має значення також розмір цього елемента та місце його розміщення в площині позначення. Тому для встановлення того, чи займає конкретний елемент домінуюче положення необхідно розглядати ці критерії у сукупності.

Отже, позначення вважається таким, що займає домінуюче положення в зображенні знака, якщо воно превалює в смисловому і/або просторовому значенні над сукупністю інших елементів знака, тобто, суттєво впливає на сприйняття загальної композиції знака.

У комбінованому позначенні, що складається із зображувального та словесного елементів, основним елементом, як правило, є словесний елемент, оскільки він краще запам'ятовується, ніж зображувальний, і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначень.

При проведенні порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставлених торговельних марок колегія Апеляційної палати встановила наступне.

Звукова (фонетична) схожість заявленого позначення та протиставлених торговельних марок обумовлюється тотожністю звучання спільного словесного елемента «Джек». Розбіжність у звуковій (фонетичній) схожості порівнюваних позначень полягає в наявності додаткових словесних елементів «мармеладний»,

«світ солодоців» у заявленому позначенні та додаткових словесних елементів «Шоколадные истории», «Супер», «Royal» у протиставлених торговельних марках за свідоцтвами №№ 205800, 193877, 294291 відповідно.

Щодо візуальної (графічної) схожості колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення і протиставлені торговельні марки мають різне зорове сприйняття.

Зображувальні елементи заявленого позначення у вигляді прямокутника чорного кольору, на тлі якого зображено голову пірата в піратській шапці, на якій сидить папуга і зображувальні елементи комбінованих торговельних марок за свідоцтвами № 205800, 291420, 311366 у вигляді квадрата коричневого кольору, на тлі якого зображені стародавні замки та казковий хлопчик є елементами, що, на думку колегії, займають однакове домінуюче положення поряд зі словесними елементами порівнюваних позначень, водночас вони суттєво відрізняються за своїм графічним виконанням, що призводить до різного зорового сприйняття порівнюваних позначень.

Графічне виконання заявленого позначення та протиставлених словесних торговельних марок за свідоцтвами №№ 48187, 193877, 294091 має певні відмінності, до яких можна віднести графічне написання та розташування літер (разом та через дефіс), характер їхнього написання (заголовні, рядкові), поєднанням кольорів (чорний, білий), наявність зображувальних елементів, додаткових словесних елементів, які в цілому справляють різне зорове сприйняття порівнюваних позначень.

Для встановлення схожості заявленого позначення та протиставлених торговельних марок за семантичною ознакою колегія Апеляційної палати, для тлумачення спільного для порівнюваних позначень словесного елемента «Джек», звернувшись до доступних інформаційно-довідкових джерел, зокрема мережі «Інтернет», і встановила наступне.

Джек – власне ім'я, зменшувальне від Джон або Джексон; іноді може походити від імені Жак (Jacques), французької форми James або Jacob. З кінця 20 століття Джек – одне із найпоширеніших імен для хлопчиків у багатьох англійських країнах. Джек також використовується меншою мірою як жіноче ім'я, часто як скорочена версія Жаклін².

З огляду на те, що порівнювані позначення мають однаковий спільний словесний елемент «Джек», вони мають схоже смислове навантаження.

Разом з тим, аналізуючи порівнювані позначення з точки зору семантики, колегія Апеляційної палати зауважує, що слово «Джек» є поширеним чоловічим ім'ям, яке доволі часто використовується у складі торговельних марок.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що вагомість тієї чи іншої ознаки для встановлення схожості комбінованих позначень залежить від того, у якій мірі ця ознака сприяє виконанню торговельною маркою своєї основної функції

² <https://uk.wikipedia.org/wiki/Jack>

відрізнати товари і послуги одних виробників від товарів і послуг інших виробників.

Під час порівняння словесного позначення і комбінованого позначення, що містить словесний елемент, окрім збігу словесних елементів, мають бути враховані й інші характеристики комбінованого позначення, які можуть істотно змінювати загальне враження (зокрема смислове), що справляється словесним елементом.

Графічні елементи комбінованого позначення можуть мати суттєвий вплив на сприйняття загальної композиції торговельної марки та виступати тими індивідуальними ознаками, за допомогою яких споживач буде ідентифікувати товари певного виробника. На думку колегії Апеляційної палати, графічні елементи у вигляді голови пірата у шляпі на якій сидить папуга надають заявленому позначенню відмітного сприйняття від протиставлених торговельних марок.

Заявлене позначення «МАРМЕЛАДНИЙ ДЖЕК світ солодоців, зобр.» має конкретне семантичне значення та створює єдиний образ, пов'язаний зі смаковими характеристиками заявлених товарів, а саме, викликає асоціації з фруктовими або мармеладними солодоцями тощо. Отже, заявлене позначення та протиставлені торговельні марки не мають спільної ідеї, а тому не є семантично схожими.

За результатами дослідження колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене на реєстрацію позначення не є схожим настільки, що його можна сплутати з протиставленими торговельними марками, оскільки не асоціюється з ними в цілому.

У зв'язку з тим, що за висновком колегії Апеляційної палати заявлене позначення не є схожим до ступеня змішування з протиставленими торговельними марками, відсутня підстава для проведення перевірки щодо спорідненості заявлених товарів.

Колегія Апеляційної палати, дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, дійшла висновку, що заявлене позначення «МАРМЕЛАДНИЙ ДЖЕК світ солодоців, зобр.» може бути зареєстровано відносно всіх заявлених товарів 29 та скороченого переліку товарів 30 класу МКТП.

За результатами розгляду заперечення, на підставі Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Полещука Сергія Володимировича задовольнити.
2. Рішення від 15.06.2022 про реєстрацію торговельної марки «МАРМЕЛАДНИЙ ДЖЕК світ солодоців, зобр.» відносно частини товарів і послуг за заявкою № т 2020 19436 скасувати.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, торговельну марку «МАРМЕЛАДНИЙ ДЖЕК світ солодоців, зобр.» за заявкою № т 2020 19436 відносно всього заявленого переліку товарів 29 класу МКТП та скороченого переліку товарів 30 класу МКТП: «цукерки желейні; цукерки мармеладні; цукерки жувальні; цукерки шоколадні; фруктові желе (кондитерські вироби); горіхи вкриті шоколадом; арахіс в шоколаді; арахіс глазурований; мигдаль в шоколаді; мигдаль глазурований; кеш'ю в шоколаді; кеш'ю глазурований; фундук в шоколаді; фундук глазурований; драже фруктові в шоколаді; карамелі (цукерки); маршмелоу; жувальні гумки».

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку та у розмірі, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

А. І. Гостєва
І. А. Костенко
В. А. Рябоконт



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/10-25 від 24.01.2025
КЕП (Підписання проекту):
Гостєва А. І. 24.01.2025 09:30
46FBF10700000000000000
00000000000000000001



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/10-25 від 24.01.2025
КЕП (Підписання проекту):
Костенко І. А. 23.01.2025 16:02
3FAA9288358EC0030400
00009D673A0000A6DB00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/10-25 від 24.01.2025
КЕП (Підписання проекту):
Рябоконт В. А. 23.01.2025 12:29
51FBF10700000000000000
00000000000000000001