

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
10.07.2025 № 166/2025



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

13 січня 2025 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 14.08.2024 № Р-АП/51-24, у складі головуєчого Павлова Д. О. та членів колегії Осмоловської О. С., Ткачук Т. В., за участю секретаря апеляційного засідання Бєсєди А. Ю., розглянула заперечення Шуби Івана Івановича, Рубана Вадима Борисовича, Білополенка Артема Сергійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕНТБАЗАР ПЛЮС» проти рішення від 29.02.2024 про реєстрацію торговельної марки «ОСУШУВАЧІ, зобр.» за заявкою № т 2021 25869, заявник – Цимбалюк Андрій Юрійович.

Представник апелянтів – Шаповалова Ю. В.

Заявник – Цимбалюк А. Ю.

Представник УКРНОІВІ – Нечай Л. А.

Заперечення апелянтів – Шуби Івана Івановича, Рубана Вадима Борисовича, Білополенка Артема Сергійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕНТБАЗАР ПЛЮС» (далі – Апелянти), подано на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким особа, яка подала заперечення відповідно до пункту 8 статті 10 цього Закону, може оскаржити рішення НОІВ до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання копії рішення, надісланого такій особі відповідно до абзацу четвертого пункту 15 статті 10 цього Закону.

Апелянти не погоджуються з рішенням НОІВ про державну реєстрацію торговельної марки «ОСУШУВАЧІ, зобр.» за заявкою № т 2021 25869 та наводять такі доводи проти реєстрації заявленого позначення.

Апелянти вважають, що вказане позначення відносно заявлених товарів 11 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним пунктами 2 і 3 статті 6 Закону: є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою за свідоцтвом № 179432, раніше зареєстрованою в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними послуг, та може ввести в оману щодо особи, яка надає такі послуги.

Апелянти зазначають, що вони є власниками торговельної марки «ОСУШИТЕЛИ» (свідоцтво України № 179432 від 10.12.2013), зареєстрованої для послуг 35 класу МКТП, і вважають, що заявлене позначення «ОСУШУВАЧІ, зобр.» схоже настільки, що його можна сплутати із торговельною маркою, що належить Апелянтам.

Апелянти не погоджуються із висновком експертизи та вважають заявлене позначення таким, що не відповідає умовам надання правової охорони з таких підстав: позначення не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок його використання; заявлене позначення складається лише з позначення; є загальновживаним у сучасній мові або у добросовісний та усталеній торговельній практиці щодо товарів і послуг; заявлене позначення є описовим під час використання щодо зазначених у заявці товарів або у зв'язку з ними та свідчить про вид, якість, склад, кількість, властивості, передбачене призначення, цінність товарів і послуг, географічне походження, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг або інші характеристики товарів чи послуг; може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу; є схожими із торговельними марками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я Апелянтів для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Апелянтами зазначено, що домінуючим елементом позначення за заявкою № т 2021 25869 є словесна частина «ОСУШУВАЧІ», а всі заявлені товари належать до узагальнюючого поняття «осушувачі», вбачається, що заявлене позначення непридатне для вирізнення товару (послуги), що виробляється (надається) однією особою, з поміж товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами. А отже позначення «ОСУШУВАЧІ» звичайно не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок його використання для товарів 11 класу МКТП. Так, заявник використовує позначення на сайті <https://osushuvachi.com.ua/>.

За даними сервісу WHOIS сайт було зареєстровано 21.09.2021, в той час як заявку на реєстрацію було подано 01.11.2021, фактично за місяць до подання заявки було створено сайт.

Згідно із сервісом WebArchive.org перша публікація сайту відбулась 06.12.2021, тобто через три місяці після подання заявки.

На сайті безпосередньо представлено до продажу кліматичне обладнання та осушувачі різноманітних виробників. Тобто, заявник не є виробником товарів 11 класу, для яких заявлено позначення.

Так, у своїй відповіді на попередню відмову закладу експертизи заявник посилається на те, що він володіє YOUTUBE-каналом, FACEBOOK-сторінкою, де просуває апарати для сушіння, проте перше відео на YOUTUBE-каналі «Осушувачі» було опубліковано тільки 19.02.2022, вже після подання заявки заявником.

Апелянти стверджують, що позначення «ОСУШУВАЧІ» за заявкою № m 2021 25869 не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання до дати подання заявки заявником.

Апелянти також зазначають, що позначення «ОСУШУВАЧІ» є описовим щодо заявлених товарів та не набуло розрізняльної здатності внаслідок використання до дати подання заявки. Наявність стилізованої літери «Ш» не надає позначенню індивідуальних ознак, оскільки не займає домінуючого положення у позначенні та не є домінуючим елементом, щоб надати позначенню розрізняювальних властивостей. На думку Апелянтів, заявлене позначення може ввести в оману щодо особи, яка надає послуги 35 класу МКТП, з таких причин.

Щодо спорідненості послуг, Апелянтами зазначено, що товари 11 класу МКТП можна вважати спорідненими з послугами 35 класу, а саме з роздрібною торгівлею такими товарами чи розміщуванням в одному місці, на користь іншим особам, асортименту товарів, яке дає змогу покупцям зручно оглядати і купувати ці товари у роздрібних магазинах, підприємствах оптової торгівлі, через каталоги пошлікової торгівлі або за допомогою електронних засобів, наприклад через вебсайти або шляхом замовлення товарів за телевізійною рекламою.

Апелянтами зазначено, що торговельна марка «ОСУШИТЕЛИ» добросовісно використовується власниками з 2009 року для послуг 35 класу, а саме послуг з реалізації товарів кліматичного призначення.

Слід зазначити, що заявником та власником торговельної марки «ОСУШИТЕЛИ» до 09.06.2021 був Лесюк Михайло Миколайович, водночас, фактично діяльність велась від фізичної особи-підприємця Шуби Івана Івановича з 2009 року. Шуба І. І. зареєстрований як фізична особа підприємець ще з 2006 року. Діяльність щодо інтернет-магазину «Осушители» разом із Лесюком М. М. почали ще у 2009 році. Насамперед саме Шуба І. І. зареєстрував перший домен <http://osushiteli.kiev.ua/> для провадження діяльності та просування інтернет-магазину «Осушители» у 2012 році. Продажі велись від ФОП Шуба І. І., в подальшому Лесюком М. М. було подано заявку на реєстрацію торговельної марки «ОСУШИТЕЛИ» № m 2012 20376 та укладено договір про співробітництво з ФОП Шубою І. І. В подальшому між ними було укладено також ліцензійний договір. З 2016 року та по теперішній час діяльність ведеться від імені Товариства з обмеженою відповідальністю «Вентбазар плюс», засновником та керівником якого є один із співвласників торговельних марок – Рубан Вадим Борисович. Важливим є те, що позначення «ОСУШИТЕЛИ»

добросовісно та тривало використовувалось Апелянтами ще до дати подання Лесюком М. М. заявки № m 2012 20376, а саме ще з 2009 року.

Апелянти повідомляють, що в квітні 2009 року було створено YouTube-канал «ОСУШИТЕЛИ», на даний час на нього підписано майже 1000 підписників, створено та опубліковано більш ніж 120 відеороликів для рекламування та просування торговельної марки «ОСУШИТЕЛИ».

28 липня 2009 року було зареєстровано магазин під назвою «ОСУШИТЕЛИ» на маркетплейсі PROM.UA: https://osushitel.uaprom.net/ua/about_us. Споживачі залишили більше 30 позитивних відгуків. Апелянти продовжують розвивати магазин на платформі PROM.UA, вкладаючи кошти у просування та рекламування.

Апелянт має власний вебсайт з моменту отримання свідоцтва України на торговельну марку «ОСУШИТЕЛИ» № 179432 від 10.12.2013. Компанія здійснює свою діяльність на сайті <https://osushiteli.ua/>, відповідно до даних сервісу WHOIS, сайт створено 01.01.2014 на підставі свідоцтва на торговельну марку «ОСУШИТЕЛИ» № 179432, втім, до отримання свідоцтва діяльність під торговельною маркою «ОСУШИТЕЛИ» здійснювалась на сайті <http://osushiteli.kiev.ua/>.

Згідно із даними сайту <http://web.archive.org/>, позначення «ОСУШИТЕЛИ» використовувалось з 2012 року, згодом позначення «ОСУШИТЕЛИ» зазнало редизайну та вже у березні 2013 року на сайті використовувався новий дизайн позначення.

Апелянти співпрацюють та мають договори із ТОВ «ГУГЛ», ТОВ «Епіцентр К», ТОВ «Розетка.ua», ТОВ «Хотлайн», а також під торговельною маркою «ОСУШИТЕЛИ» працюють офлайн-магазини в трьох містах України (Київ, Харків та Львів).

За даними Google-аналітики, з 2014 по 2022 рік Апелянтами було здійснено продажі через кошик на сайті <https://osushiteli.ua> більш ніж на 22 млн гривень, без урахування телефонних продажів. За період з 2017 року до теперішнього часу у просування вебсайту osushiteli.ua було вкладено більше 1,37 млн гривень.

Магазин «ОСУШИТЕЛИ» виступає спонсором та консультантом різноманітних медіамайданчиків. Як приклад, спеціалізований Youtube-канал «ТЕХНОГАЕЧКИ», на якому у відеоролику від 19 березня 2021 року» ведуча висловлює подяку магазину «ОСУШИТЕЛИ» за сприяння та допомогу у розвитку каналу.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Вентбазар плюс» (надалі – компанія «Вентбазар плюс») набуло бездоганної репутації за весь час просування торговельної марки «ОСУШИТЕЛИ», за що отримала не одну подяку від партнерів. Так, в 2021 року компанія «Вентбазар плюс» отримала нагороду TOP PARTNER 2021 від всесвітньо відомої міжнародної компанії TCL Corporation. У 2019 році компанія «Вентбазар плюс» отримала подяку від партнера компанії «А-Klima». Крім того, компанія «Вентбазар плюс» є офіційним дистриб'ютором багатьох відомих компаній з виробництва кліматичного обладнання.

В обґрунтування своїх доводів Апелянтами надані такі документи:
дані WHOIS щодо сайту osushuvachi.com.ua;
копія сторінки web.archive.org щодо першої публікації на сайті osushuvachi.com.ua;
копія сторінки каналу Osushuvachi на Youtube;
копія сторінки Facebook <https://www.facebook.com/oshushuvachi>;
виписка з ЄДР щодо ФОП Шуба І. І.;
лист від ТОВ «НІК.Юей» щодо домену osushiteli.kiev.ua;
товарні чеки від ФОП Шуба І. І.;
договір про співробітництво між Лесюком М. М. та ФОП Шуба І. І. та додатки;
ліцензійний договір між Лесюком М. М. та ФОП Шуба І. І. та додатки;
ліцензійний договір між Лесюком М. М. та ТОВ «ВЕНТБАЗАР ПЛЮС»;
ліцензійний договір між Шубою І. І., Рубаном В. Б., Біполенком А. С. та ТОВ «ВЕНТБАЗАР ПЛЮС»;
виписка з ЄДР щодо ТОВ «ВЕНТБАЗАР ПЛЮС»;
акти від ТОВ «УАПРОМ» щодо надання послуг з просування;
дані WHOIS щодо сайту osushiteli.ua;
копія витягів договорів із ТОВ «ГУГЛ», ТОВ «Епіцентр К», ТОВ «Розетка.ua», ТОВ «Хотлайн»;
копія сторінки <https://www.gadgetstyle.com.ua>;
копія сторінки <http://jkg-portal.com.ua>;
дані WHOIS щодо сайту osushuvachi.ua.
Враховуючи наведене, Апелянти просять задовольнити заперечення та скасувати рішення НОІВ від 29.02.2024 про реєстрацію заявленого позначення «ОСУШУВАЧІ, зобр.» за заявкою № т 2021 25869 відносно всіх заявлених товарів 11 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник НОІВ – експерт, який підготував висновок експертизи про відповідність позначення за заявкою № т 2021 25869 умовам надання правової охорони, зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону¹ з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила).

Під час проведення експертизи проти заявки № т 2021 25869, поданої заявником, було надано мотивоване заперечення Апелянтів (Вх. №

¹ Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Законом України № 815-ІХ від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

22/ЗМ/Вх№27454 від 22.02.2022) щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони на тій підставі, що заявлене позначення відносно всіх заявлених товарів і послуг не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним пунктами 2 і 3 статті 6 Закону: є схожим настільки, що його можна сплутати із раніше зареєстрованою на ім'я одного з Апелянтів словесною торговельною маркою «ОСУШИТЕЛИ» за свідоцтвом України № 179432 щодо таких самих та споріднених товарів і послуг; може ввести в оману споживачів щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу.

19.09.2022 заявник надіслав відповідь на мотивоване заперечення Апелянтів (Вх. № 22/ЗМ/Вх№71375).

Представник УКРНОІВІ зазначив, що, під час проведення кваліфікаційної експертизи заявки № т 2021 25869, заявнику було надіслано попередній висновок – повідомлення експертизи (Вих. № 174182/ЗМ/23 від 15.09.2023) про можливу відмову в реєстрації торговельної марки відносно частини товарів 11 класу МКТП, оскільки заявлене комбіноване позначення є таким, що може ввести в оману відносно частини товарів 11 класу, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, які не відповідають визначенню «осушувач» та не входять до узагальнюючого поняття «апарати та устаткування для сушіння». «Осушувач – пристрій для осушування якої-небудь поверхні». «Осушувач повітря – вид кліматичного обладнання, що призначений для зниження рівня вологості у приміщенні». «Сушіння – дія за значенням сушити – позбавляти вологи, робити що небудь сухим».

05.02.2024 заявник надіслав відповідь за № 24/ЗМ/Вх№6979, у якій просив зареєструвати заявлене позначення відносно скороченого переліку товарів 11 класу МКТП.

За результатами аналізу мотивованого заперечення та відповіді заявника на повідомлення експертизи, експертом підготовлено висновок про відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони, на підставі якого прийнято рішення від 29.02.2024 про реєстрацію торговельної марки «ОСУШУВАЧІ, зобр.» за заявкою № т 2021 25869 відносно скороченого заявником переліку товарів 11 класу МКТП.

Заявник – Цимбалюк Андрій Юрійович, не погоджується з доводами Апелянтів щодо невідповідності заявленого позначення умовам надання правової охорони та зазначає таке.

У відзиві на заперечення (від 18.09.2024 Вх. № 09-6375/24) заявник зазначив, що він подав заявку на реєстрацію торговельної марки вже після того, як певний час вів підприємницьку діяльність у сфері осушувачів. На даний час продукція заявника є активно поширеною в мережі «Інтернет», зокрема на сайті <https://osushuvachi.com.ua/>, а також на сторінках соцмереж.

На думку заявника, позначення «ОСУШУВАЧІ, зобр.» не складається лише з позначень, що є загальноновживаними з огляду на таке.

Позначення «ОСУШУВАЧІ» є комбінованим знаком. Саме тому воно складається не тільки із загальноновживаного слова, але і містить зображувальний

знак, графічний елемент, у вигляді трьох символів, що схожий на літеру «Ш» та додає смислове поєднання двох словесних елементів, що утворюють цілісний знак у вигляді «ОСУШУВАЧІ».

Також, на думку заявника, позначення «ОСУШУВАЧІ, зобр.» не складається лише з позначень, що є описовими, та має розрізняльну здатність з огляду на таке.

Усі літери в слові «Осушувачі» зображені темно-сірим кольором, а графічний елемент, що знаходиться всередині слова та схожий на літеру «Ш», зображений синім, бірюзовим та сірим кольорами. Окрім цього, графічний елемент, що нагадує літеру «Ш», не з'єднаний нижнім підкреслюванням, як це зазвичай відбувається при написанні літери «Ш». Саме тому, формальним чином позначення з трьох вертикальних рисок різних кольорів всередині слова «Осушувачі» не є літерою «Ш», а сприймається так лише тому, що споживач розуміє це з огляду на контекст. Отже, цей графічний елемент надає позначенню індивідуальних ознак та є виразним елементом.

Заявник здійснює діяльність, зокрема, у сфері реалізації осушувачів повітря, апаратів гарячого повітря, апаратів для дезодорування повітря, апаратів для іонування повітря або води, апаратів для охолодження повітря тощо.

Головний елемент знака – напис «ОСУШУВАЧІ», що виконаний на білому тлі, зображений за допомогою поєднання синього, бірюзового, сірого, темно-сірого кольорів. В даному елементі напис «ОСУШУВАЧІ» символізує основний, але не єдиний вид діяльності заявника (тому в переліку товарів і/або послуг, які класифіковані згідно з міжнародною класифікацією товарів і послуг, що додавались до даної заявки, містяться і інші товари).

Окрім того, позначення характеризує те, що головним пріоритетом в діяльності заявника є незмінна підтримка високого рівня якості товару (різних товарів), який поставляється кінцевим клієнтам в ідеальному вигляді, з дотриманням таких властивостей, як надійність (дотримання правил зберігання і транспортування) та висока якість (заявник пильно стежить за цим показником та уважно ставиться до зберігання товару, а також стежить за тим, щоб доставка товару була організована правильно і не відбилася на його якості).

Також, заявник зазначає, що з сайту <https://osushuvachi.com.ua/> можна побачити, що «ОСУШУВАЧІ» є як виробниками осушувачів та інших пов'язаних товарів, так і їх дистриб'юторами. Тому на сайті містяться як товари виробництва заявника, так і товари виробництва інших підприємств.

Заявник вважає, що позначення за заявкою № m 2021 25869 жодним чином не вводить в оману споживачів стосовно виробника товарів.

Щодо того, що позначення є схожим із торговельними марками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я Апелянтів для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг, заявник зазначає таке.

Апелянти Шуба І. І., Рубан В. Б., Білополенко А. С. вказують, що вони є співвласниками торговельних марок «ОСУШИТЕЛИ» (заявка № m 2012 20376; дата подання: 23.11.2012) та «ОСУШУВАЧІ» (заявка № m 2022 00913; дата

подання: 19.01.2022). Тоді як заявником заявку на реєстрацію торговельної марки («ОСУШУВАЧІ, зобр.» заявка № т 2021 25869) було подано 01.11.2021, тобто на 2,5 місяця раніше за Апелянтів.

Враховуючи наведене, заявник просить відмовити Апелянтам в задоволенні заперечення, а рішення НОІВ від 29.02.2024 про реєстрацію торговельної марки «ОСУШУВАЧІ, зобр.» за заявкою № т 2022 15163 залишити чинним.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів. Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги Апелянтів та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово сторін, з'ясувала обставини, на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (від 08.08.2024 № Вх-33390/2024), відзиві заявника (від 18.09.2024 Вх. № 09-6375/24), листі-повідомленні (від 06.11.2024 Вх. № 09-7738/24), копіях матеріалів заявки № т 2021 25869, та встановила таке.

Заявлене на реєстрацію позначення  складається зі словесного та зображувального елементів. Словесний елемент «ОСУШУВАЧІ» виконано оригінальним шрифтом літерами кирилиці, темно-сірого кольору. Структура напису поділена на дві частини: «ОСУ» – перша частина, «УВАЧІ» – друга. Між ними знаходиться стилізована літера «Ш», яка виконує роль зображувального елемента та водночас поєднує обидві частини слова. Зображувальна літера «Ш» представлена у вигляді трьох вертикальних елементів, що разом формують графічне зображення літери. Вона виконана в кольоровій гамі, що включає синій, бірюзовий та сірий кольори. Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 11 класу МКТП.

Протиставлена Апелянтами словесна торговельна марка «ОСУШИТЕЛИ» за свідоцтвом № 179432 виконана стандартним шрифтом заголовними літерами кирилиці. Торговельна марка зареєстрована відносно послуг 35 класу МКТП.

З метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги Апелянтів щодо скасування рішення НОІВ від 29.02.2024 про реєстрацію торговельної марки за заявкою № т 2021 25869, колегія Апеляційної палати перевірила заявлене позначення на відповідність умовам надання правової охорони

стосовно наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2 і 3 статті 6 Закону², з урахуванням пункту 4.3 Правил³.

Відповідно до абзацу першого та другого пункту 3 статті 6 Закону, не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати зі знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Пунктом 4.3.2.1 Правил визначено, що не реєструються як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема зі знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи щодо однорідних товарів і/або послуг.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил, при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. Водночас позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Порядок встановлення схожості словесних та комбінованих позначень встановлений пунктами 4.3.2.6 та 4.3.2.8 Правил. Словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Встановлення схожості позначень має ґрунтуватися на комплексному, всебічному аналізі порівнюваних позначень, а саме: сприйнятті домінуючих і другорядних графічних елементів, зіставленні звукового складу, асоціативного ряду, ступеня семантичної близькості. Під час встановлення схожості позначення, що порівнюються, повинні розглядатися в цілому, без поділу на окремі елементи.

Порівняльний аналіз позначення за заявкою № т 2021 25869 із торговельною маркою «ОСУШИТЕЛИ» за свідоцтвом № 179432 свідчить про їх фонетичну схожість, що обумовлена наявністю тотожного кореня «ОСУШ» у складі обох позначень, а також спільною граматичною структурою слів, які є віддієслівними іменниками у множині. Зокрема, домінантне фонетичне

² Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Закону України від 21.07.2020 № 815-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

³ Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою.

сприйняття припадає на початкові сильні склади «ОСУШ», які відтворюються виразно у мовленні.

Словесна частина позначення за заявкою № m 2021 25869 «ОСУШУВАЧІ» у фонетичному плані є близькою до позначення «ОСУШИТЕЛИ», оскільки обидва є українським та російським відповідниками одного поняття – приладів для осушення повітря чи середовища. Враховуючи це, у пересічного споживача може виникати асоціація про спільне комерційне походження цих позначень.

Графічно порівнювані позначення мають певні відмінності, зокрема візуальний елемент у вигляді стилізованої літери «Ш», виконаної трьома вертикальними елементами у синьому, бірюзовому та сірому кольорах, який інтегрується в словесну частину «ОСУШУВАЧІ». Водночас переважає домінантний словесний елемент, що співпадає за змістом з протиставленим позначенням.

Семантична схожість обох позначень є очевидною, оскільки як «ОСУШУВАЧІ», так і «ОСУШИТЕЛИ» мають однакове значення – осушувальні пристрої, що створює у споживача враження про однакове призначення товарів і, відповідно, про їхню спільну комерційну природу.

ОСУШУВАЧ – техн. Пристрій для осушування чого-небудь. Адсорбційний роторний осушувач повітря видаляє вологу з потоку повітря, що проходить через нього (з наук.-техн. літ.)⁴.

Окрім того, для підтвердження семантичної схожості позначень, колегія Апеляційної палати звернулася до доступних інформаційно-довідкових джерел, зокрема мережі «Інтернет», і встановила, що обидва слова – українське «осушувачі» та російське «осушители» – використовуються як загальновживані назви пристроїв для зниження вологості повітря в приміщеннях, зокрема у сферах вентиляції, кондиціювання, промислового клімату тощо.

З огляду на вказане, за результатами порівняльного аналізу, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що за ознаками фонетичного звучання (частково), семантичного значення та графічного сприйняття (частково), заявлене позначення є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою за свідоцтвом № 179432, оскільки асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окремі стилістичні та мовні відмінності.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил, для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для

⁴ Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод., допов.) / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К.; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2007. – 1736 с.

встановлення такої однорідності враховується рід (вид) товарів і послуг; їх призначення; вид матеріалу, з якого товари виготовлені; умови та канали збуту товарів, коло споживачів.

Ймовірність змішування позначень суттєво зростає, якщо торговельну марку зареєстровано для однорідних або споріднених товарів/послуг. Однорідність товарів/послуг визначається не тільки із застосуванням критерію буквального значення товарів/послуг, але й виходячи із принципової ймовірності виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послугу.

Отже, товари та послуги вважатимуться спорідненими, якщо вони введені в господарський обіг в однакових або споріднених галузях промисловості таким чином, що при маркуванні товарів/послуг споживачі можуть бути введені в оману щодо виробника цих товарів/послуг. Тобто необхідно визначити принципову ймовірність виникнення в споживача враження про належність знаків одній особі, що виготовляє товар чи надає послугу.

Для визначення спорідненості послуг заявленого позначення та протиставленої торговельної марки, колегія Апеляційної палати проаналізувала інформаційні джерела та зазначає таке.

Згідно з пунктом 4 статті 7 Закону перелік товарів і послуг, для яких заявник просить зареєструвати знак, групується за МКТП. Тому основним інструментом для визначення належності товарів або послуг до таких самих та встановлення спорідненості товарів і/або послуг є МКТП, в основу якої покладено ознаки спорідненості товарів і/або послуг. Кожен клас МКТП містить заголовок і супроводжується необхідним поясненням. У пояснювальних примітках до класу перераховуються узагальнені назви основних груп товарів або послуг, що містяться в класі, а також наводяться деякі конкретні товари або послуги, пов'язані або не пов'язані з даним класом.

Колегія Апеляційної палати, аналізуючи заявлене позначення «ОСУШУВАЧІ, зобр.» за заявкою № m 2021 25869, яке заявлене для товарів 11 класу МКТП, та торговельну марку «ОСУШИТЕЛИ» за свідоцтвом № 179432, зареєстровану для послуг 35 класу МКТП, дійшла висновку, що вказані товари і послуги є спорідненими.

Товари 11 класу (кліматичне обладнання, зокрема осушувачі повітря) є предметом реалізації, реклами, консультативного супроводу, що охоплюється послугами 35 класу. Продаж таких товарів через фізичні точки, маркетплейси, онлайн-каталоги чи інші платформи з розміщенням пропозицій є характерним елементом господарської діяльності в межах 35 класу МКТП. Це створює реальний ризик виникнення у споживача асоціацій щодо походження товарів 11 класу від особи, яка раніше і добросовісно здійснювала їх реалізацію під знаком «ОСУШИТЕЛИ».

Споживач, купуючи такий товар, часто не розрізняє виробника і продавця як окремих суб'єктів. У його сприйнятті саме назва магазину чи торговельної точки асоціюється з товаром. Відповідно, використання позначення «ОСУШУВАЧІ» для аналогічного товару може породжувати непряму, але стійку

асоціацію з торговельною маркою «ОСУШИТЕЛИ», під якою споживач вже знайомий з такими товарами.

Враховуючи характер господарської діяльності заявника та Апелянтів, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що, при використанні заявленого позначення «ОСУШУВАЧІ, зобр.» як торговельної марки для маркування товарів 11 класу МКТП, існує небезпека введення в оману споживача щодо особи, яка реалізує або виробляє такі товари. Таке використання може викликати у споживачів помилкове враження стосовно комерційного походження товарів, зокрема сприйняття їх як таких, що пов'язані з діяльністю Апелянтів, які здійснюють реалізацію кліматичного обладнання під торговельною маркою «ОСУШИТЕЛИ».

Заявлене позначення може породжувати у свідомості споживачів стійкі асоціації, пов'язані з діяльністю Апелянтів, що вже сформували впізнаваність і репутацію на ринку відповідних товарів та фактично використовують торговельну марку «ОСУШИТЕЛИ» у роздрібній та онлайн-торгівлі, включаючи платформи Prom.ua, Rozetka, Hotline, а також через власний сайт <https://osushiteli.ua>.

Дослідивши матеріали справи в межах доводів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про наявність підстав для задоволення заперечення Шуби Івана Івановича, Рубана Вадима Борисовича, Білополенка Артема Сергійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕНТБАЗАР ПЛЮС» та скасування рішення НОІВ від 29.02.2024 про реєстрацію позначення «ОСУШУВАЧІ, зобр.» за заявкою № т 2021 25869 відносно всіх заявлених товарів 11 класу МКТП.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Шуби Івана Івановича, Рубана Вадима Борисовича, Білополенка Артема Сергійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «ВЕНТБАЗАР ПЛЮС» задовольнити.
2. Рішення від 29.02.2024 про реєстрацію торговельної марки «ОСУШУВАЧІ, зобр.» за заявкою № т 2021 25869 скасувати.
3. Відмовити в реєстрації торговельної марки «ОСУШУВАЧІ, зобр.» за заявкою № т 2021 25869.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та

інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

Д. О. Павлов
О. С. Осмоловська
Т. В. Ткачук



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/46-25 від 08.07.2025
КЕП (Підписання проекту):
Павлов Д. О. 08.07.2025 15:46
13561708000000000000
00000000000000000001



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/46-25 від 08.07.2025
КЕП (Підписання проекту):
Осмоловська О. С. 08.07.2025
15:21
3FAA9288358EC0030400
000088BA3900869FD700



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/46-25 від 08.07.2025
КЕП (Підписання проекту):
Ткачук Т. В. 08.07.2025 09:53
3FAA9288358EC0030400
000012C33900E9CED700