



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

10 липня 2025 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 23.04.2025 № Р-АП/54-25, у складі головуєчого Гостевої А. І. та членів колегії Запорожець Л. Г., Балховської А. М., за участю секретаря засідання Гостевої А. І., розглянула заперечення Штейки Олександри Олександрівни проти рішення УКРНОІВІ від 02.02.2023 про реєстрацію торговельної марки «Трикотажний РАЙ, комб.» за заявкою № m 2020 13405, заявник – Штейка Кристина Ігорівна.

Представники апелянта – Харсун Ю. А., Кондрик Н. Г.

Апелянт – Штейка О. О.

Представники заявника – Чумакова Т. К.

Заявник – Штейка К. І.

Представник УКРНОІВІ – Пендюр В. П.

Заперечення апелянта – Штейки Олександри Олександрівни, подано на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким особа, яка подала заперечення відповідно до пункту 8 статті 10 цього Закону, може оскаржити рішення НОІВ до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання копії рішення, надісланого такій особі відповідно до абзацу четвертого пункту 15 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКРНОІВІ від 02.02.2023 про реєстрацію торговельної марки «Трикотажний РАЙ, комб.» за заявкою № т 2020 13405 та вважає, що заявлене позначення відносно усіх заявлених товарів 25 і послуг 35 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним абзацом другим пункту 3 статті 6 Закону, оскільки є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, з раніше зареєстрованою на ім'я іншої особи торговельною маркою «РАЙ ТРИКОТАЖНЫЙ, комб.» за свідоцтвом України № 206322 для таких самих та споріднених товарів і послуг.

На підтвердження своєї позиції апелянт наводить такі доводи проти реєстрації заявленого позначення.

Апелянт зазначає, що є співвласником свідоцтва України № 206322 на торговельну марку «Трикотажний РАЙ, зобр.», зареєстровану для товарів 25 та послуг 35 класів МКТП. Право власності апелянт набула у 2020 році на підставі свідоцтва на спадщину за законом.

Згідно з витягом із Державного реєстру свідоцтв України на торговельні марки, співвласниками вказаного свідоцтва є Штейка Кристина Ігорівна, Штейка Олександра Олександрівна та Харсун Олександр Олександрович.

Незважаючи на спільне право власності, Штейка К. І. без згоди інших співвласників 08.07.2020 подала заявку № т 2020 13405 на реєстрацію комбінованого позначення, яке, на думку апелянта, є схожим до ступеня змішування з раніше зареєстрованою торговельною маркою за свідоцтвом № 206322.

Апелянт наголошує, що позначення «ТРИКОТАЖНИЙ РАЙ» активно використовувалося в господарській діяльності з 2006 року її батьком, Штейкою Олександром Леонідовичем, який заснував виробництво трикотажного одягу в місті Горішні Плавні. На підтвердження цього факту надано фотографії продукції, маркованої відповідним позначенням.

Спочатку продукція маркувалася словесним позначенням «Трикотажний рай», виконаним звичайним шрифтом. Згодом було створено комбіноване



позначення **ТРИКОТАЖНЫЙ**, яке було зареєстровано на ім'я Штейки О. Л. за свідоцтвом № 206322 від 10.12.2015 (заявка № т 2013 23491 від 19.12.2013).

Окрім вказаної торговельної марки, Штейка О. Л. у своїй діяльності почав використовувати схожі позначення, що відрізнялися від зареєстрованої торговельної марки окремими графічними елементами. Зокрема, вже у 2014 році на продукції з'явилося комбіноване позначення із зображенням пташки.

Апелянт провів порівняльний аналіз заявленого позначення та торговельної марки за свідоцтвом № 206322 і дійшов висновку, що вони є схожими за фонетичною, семантичною та візуальною ознаками. За фонетичною

та графічною ознаками, оскільки мають у своєму складі однакові домінуючі словесні елементи «РАЙ» і «Трикотажний»/«ТРИКОТАЖНЫЙ», виконані літерами кирилиці. Семантично порівнювані позначення схожі, оскільки несуть однакове смислове навантаження, викликаючи у споживача асоціації із якісною трикотажною продукцією та місцевістю, де вона виробляється.

Також апелянт проаналізував перелік товарів 25 та послуг 35 класів МКТП заявленого позначення і вважає, що ці товари і послуги є такими самими, для яких зареєстрована торговельна марка апелянта.

В обґрунтування своїх доводів апелянтом надані такі документи (у копіях):

- виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань щодо фізичної особи-підприємця Штейки О. Л.;

- фотографії етикеток та упаковок продукції апелянта, яка реалізується під позначенням «РАЙ ТРИКОТАЖНЫЙ, комб.»;

- свідоцтво про право на спадщину за законом;

- виписки з Державного реєстру свідоцтв України на торговельні марки відносно свідоцтва № 206322 станом на 23.09.2020 та 10.12.2020.

Листом від 10.07.2025 вх. № 5728-09/2025 апелянтом надані додаткові матеріали до заперечення, на підтвердження своїх доводів та факту використання у своїй господарській діяльності торговельної марки «РАЙ ТРИКОТАЖНЫЙ, комб.» за свідоцтвом № 206322: копії договорів оренди нежитлового приміщення від 01.03.2024 та від 01.01.2024 для магазину під назвою «РАЙ ТРИКОТАЖНИЙ»; скриншоти офіційної сторінки апелянта у соціальній мережі «Facebook», а також в засіданні надано колегії для огляду зразки продукції апелянта.

З огляду на викладене, апелянт просить скасувати рішення УКРНОІВІ від 02.02.2023 про реєстрацію торговельної марки «Трикотажний РАЙ, комб.» за заявкою № m 2020 13405 та відмовити в наданні правової охорони заявленому позначенню відносно всіх заявлених товарів 25 та послуг 35 класів МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила).

Представник УКРНОІВІ також зазначив, що під час проведення експертизи заявки № m 2020 13405 було подане мотивоване заперечення Штейки О. О. від 28.10.2020 (№ 20/ЗМ/Вх№172213 від 02.11.2020) щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони. Вказане заперечення було проаналізовано та враховано при проведенні експертизи.

Під час проведення кваліфікаційної експертизи заявнику було надіслано попередній висновок експертизи – повідомлення від 05.07.2020 вих. № 121751/ЗМ/22 про можливу відмову в реєстрації торговельної марки відносно всього переліку товарів і послуг на тій підставі, що заявлене комбіноване позначення для всіх товарів 25 класу та послуг 35 класу МКТП є схожим настільки, що його можна сплутати з комбінованою торговельною маркою ««РАЙ ТРИКОТАЖНЫЙ, комб.» (свідоцтво № 206322 від 10.12.2015, заявка № m 201323491 від 19.12.2013), раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Штейки Кристини Ігорівни, Штейки Олександри Олександрівни та Штейки Олександра Олександровича, щодо споріднених товарів і послуг.

19.09.2022 надійшла відповідь заявника на зазначене повідомлення, у якій наведено доводи на користь реєстрації заявленого позначення. Заявник, зокрема, посилався на відсутність схожості між заявленим позначенням та торговельною маркою апелянта до ступеня змішування. Окрім цього, він зауважив, що є співвласником протиставленої торговельної марки за свідоцтвом № 206322. Наведені доводи були проаналізовані та взяті до уваги.

За результатами кваліфікаційної експертизи, експертом, з урахуванням відповіді заявника на користь реєстрації заявленого позначення, підготовлено висновок про відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони.

Заявник – Штейка К. І., не погоджується з доводами апелянта щодо невідповідності заявленого позначення умовам надання правової охорони та зазначає таке.

25.02.2020 у порядку спадкування за законом право власності на торговельну марку «РАЙ ТРИКОТАЖНЫЙ, комб.» за свідоцтвом № 206322 від 10.12.2015 набули: Штейка Кристина Ігорівна; Штейка Олександр Олександрович (в особі законного представника – Штейки Кристини Ігорівни); Штейка Олександра Олександрівна.

Заявник зазначає, що з 2019 року вказана торговельна марка фактично не використовується через відсутність згоди між співвласниками щодо порядку її використання, що унеможливляє її подальше застосування у господарській діяльності.

08.07.2020 заявником було подано заявку на реєстрацію торговельної марки «Трикотажный РАЙ, комб.» за згодою двох із трьох співвласників раніше зареєстрованої торговельної марки за свідоцтвом № 206322 – Штейки Кристини Ігорівни та Штейки Олександра Олександровича.

Крім того, заявник провів порівняльний аналіз заявленого позначення та торговельної марки за свідоцтвом № 206322 і дійшов висновку, що порівнювані позначення не є схожими настільки, що їх можна сплутати, оскільки відрізняються за фонетичною (звуковою), семантичною (смысловую) та графічною (візуальною) ознаками.

Зокрема, за фонетичною ознакою позначення мають різне інтонаційне та акцентне навантаження. У словосполученні «РАЙ ТРИКОТАЖНИЙ» наголос припадає на слово «РАЙ», тоді як у «Трикотажний РАЙ» – на слово «Трикотажний». Слова, що стоять на початку словосполучень, формують різне фонетичне й смислове сприйняття, суттєво відрізняючись за звучанням, структурою та значенням.

За графічною ознакою позначення також суттєво різняться: торговельна марка за свідоцтвом № 206322 виконана російською мовою, у чорно-білому кольорі, із зображенням квітки, а заявлене позначення – українською мовою, у кольоровому виконанні, зі стилізованим зображенням птаха колібрі. Відмінності в мові, шрифтах, кольоровій гамі та зображувальних елементах формують різне загальне враження, тому позначення не є візуально тотожними.

Щодо семантичної ознаки, заявник зазначає, що, незважаючи на спільний словесний елемент «РАЙ», слід врахувати його загальноновживаність і широке використання у складі різних торговельних марок, що знижує його розрізняльну здатність. Крім того, графічний елемент у вигляді фіолетового птаха колібрі надає заявленому позначенню самостійного образного сприйняття.

Ураховуючи наведене, заявник просить відмовити Штейці О. О. у задоволенні заперечення та залишити чинним рішення УкрНОІВІ від 02.02.2023 про реєстрацію торговельної марки «Трикотажний РАЙ, комб.» за заявкою № m 2020 13405.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УкрНОІВІ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати, з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово сторін, з'ясувала обставини, на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-13004/2023 від 18.04.2023), додаткових матеріалах до заперечення (№ 5728-09/2025 від 10.07.2025), матеріалах заявки № m 2020 13405, письмових поясненнях представника заявника (№ 5325-09/2025 від 25.06.2025).

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для

відмови, встановлених пунктом 3 статті 6 Закону¹, з урахуванням пункту 4.3 Правил² та зазначає таке.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Положення пункту 4.3.2.4 Правил визначають, що при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь схожості заявленого та протиставлених позначень, визначається однорідність товарів і/або послуг, для яких заявлено торговельну марку, в порівнянні з товарами і/або послугами, для яких зареєстровані або заявлені протиставлені торговельні марки.

Водночас позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Порядок встановлення схожості словесних та комбінованих позначень встановлений пунктами 4.3.2.6 та 4.3.2.8 Правил. Словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи.

При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Комбіновані позначення, заявлені як знаки, порівнюються з комбінованими позначеннями та з тими видами позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що під час дослідження схожості комбінованих та словесних позначень визначається як схожість позначення в цілому, так і його окремих складових елементів, з урахуванням значимості розташування тотожного чи схожого елемента в заявленому позначенні.

Під час порівняння позначень також береться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості.

У комбінованому позначенні, що складається із зображувального та словесного елементів, основним елементом, як правило, є словесний елемент,

¹ Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Закону України № 815-IX від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

² Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УкрНОІВІ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявою.

оскільки він краще запам'ятовується, ніж зображувальний, і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначень. Тому, під час експертизи позначень, увага має звертатись в першу чергу на схожість словесних елементів, а не на їх відмінність, оскільки саме схожі елементи призводять до змішування торговельних марок.

Колегія Апеляційної палати провела порівняльний аналіз заявленого позначення за заявкою № т 2020 13405 та протиставленої торговельної марки за свідоцтвом № 206322 і зазначає таке.

Заявлене комбіноване позначення за заявкою № т 2020 13405 складається із словесних елементів «Трикотажний» та «РАЙ», виконаних стандартним шрифтом літерами кирилиці жовтого кольору та розміщених один під одним. Словесний елемент «РАЙ» значно більший за розміром. Ліворуч від словесних елементів розташовано зображувальний елемент у вигляді птаха з розправленими крилами та довгим дзьобом, виконаного лінійним контуром. Позначення подано на реєстрацію відносно товарі 25 та послуг 35 класу МКТП у фіолетовому та жовтому кольорах.



Зображення заявленого позначення за заявкою № т 2020 13405

Протиставлена торговельна марка за свідоцтвом № 206322 є комбінованою та містить словесні елементи «РАЙ» та «ТРИКОТАЖНЫЙ», виконані стандартним потовщеним шрифтом заголовними літерами кирилиці і розташовані один під одним. Словесний елемент «РАЙ» також виконано більшим розміром. Ліворуч від словесних елементів розміщено зображувальний елемент у вигляді квітки бавовни, стебло якої візуально з'єднано з першою літерою слова «ТРИКОТАЖНЫЙ». Торговельна марка зареєстрована для товарів 25 та послуг 35 класів МКТП.



Зображення торговельної марки за свідоцтвом № 206322

Порівнювані позначення мають у своєму складі спільні словесні елементи «РАЙ» та «ТРИКОТАЖНЫЙ»/«Трикотажний». Незважаючи на зміну порядку

слів, наявність однакових лексем зумовлює подібне звучання, що свідчить про наявність певного ступеня фонетичної схожості.

Щодо візуальної (графічної) схожості, колегія Апеляційної палати зазначає, що порівнювані позначення відрізняються графічним оформленням, зокрема шрифтом, кольоровим забарвленням та зображувальними елементами. Водночас в обох позначеннях словесний елемент «РАЙ» виконано більшим розміром і він візуально домінує в загальній композиції, що створює часткову графічну схожість.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнювані позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень. Для тлумачення словесних елементів порівнюваних позначень колегія Апеляційної палати звернулася до інформаційно-довідкових джерел, зокрема мережі «Інтернет», і встановила таке.

Рай, раю, ч. 1. За релігійними уявленнями – місце, де блаженствують праведники після смерті. 2. *перен.* Красива, благодатна місцевість³.

Трикотажний, а, е. Прикм. до трикота́ж. *Трикотажні тканини;* // Признач. для виготовлення трикотажу⁴.

У поєднанні ці слова створюють однакову смислову конструкцію – місце, де представлено широкий асортимент трикотажної продукції. Зображення квітки бавовни у протиставленій торговельній марці підкреслює натуральність продукції, а зображення пташки у заявленому позначенні асоціюється з легкістю і комфортом.

Колегія дійшла висновку, що існує значна семантична схожість через використання ідентичних словесних елементів, які прямо вказують на сферу діяльності та несуть однакове асоціативне значення. Відмінності у графічних елементах створюють різні додаткові асоціації, але не нівелюють основної смислової схожості, що існує між словесними елементами порівнюваних позначень.

За результатами порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставленої торговельної марки апелянта, враховуючи їх фонетичне звучання, графічне виконання та семантичне значення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що вони є схожими настільки, що їх можна сплутати, оскільки заявлене позначення в цілому асоціюється з протиставленою торговельною маркою апелянта, незважаючи на окрему різницю елементів.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів і послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для

³ <http://ukrlit.org/slovnyk/пай>

⁴ <http://ukrlit.org/slovnyk/трикотажний>

встановлення такої спорідненості слід ураховувати, зокрема, рід (вид) товарів і послуг, їх призначення, коло споживачів.

Водночас відповідно до Великого тлумачного словника української мови (Голов. ред. В. Т. Бусел, К.-Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005, С. 24):

«*рід (вид) товару*» включає матеріал, із якого виготовлені товари, а також зовнішній вигляд виробу;

«*призначення товарів і послуг*» включає сферу їх застосування та функції;

«*умови і канали збуту товарів*» – мається на увазі порядок реалізації. Як правило, товари реалізуються через роздрібну мережу або в порядку планових поставок тощо.

Проаналізувавши переліки товарів 25 та послуг 35 класів МКТП заявленого позначення за заявкою № m 2020 13405 та протиставленої апелянтом торговельної марки за свідоцтвом України № 206322, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що ці товари та послуги є такими самими або спорідненими, враховуючи їх спільне призначення (пропонування до продажу товарів), коло споживачів і можливість виникнення у споживачів враження про належність цих товарів і послуг одній особі.

За результатами проведеного аналізу, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення за заявкою № m 2020 13405 є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, з торговельною маркою за свідоцтвом № 206322, раніше зареєстрованою в Україні на ім'я іншої особи щодо товарів 25 та послуг 35 класів МКТП.

Зважаючи на викладене, колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення «Трикотажний РАЙ, комб.» за заявкою № m 2020 13405 не може бути зареєстроване як торговельна марка відносно товарів 32 класу МКТП, оскільки на нього поширюється підстава для відмови, встановлена абзацом другим пункту 3 статті 6 Закону.

Щодо твердження заявника про те, що він, як співвласник торговельної марки за свідоцтвом № 206322, має право на реєстрацію схожого позначення, колегія зазначає таке.

Відповідно до частини другої статті 293 Цивільного Кодексу України, право інтелектуальної власності на певну торговельну марку може належати одночасно кільком фізичним та (або) юридичним особам.

Згідно з пунктом 3 статті 16 Закону взаємовідносини при використанні знака, свідоцтво на який належить кільком особам, визначаються угодою між ними. У разі відсутності такої угоди кожний власник свідоцтва може використовувати знак на свій розсуд, але жоден з них не має права давати дозвіл (видавати ліцензію) на використання знака та передавати право власності на знак іншій особі без згоди решти власників свідоцтва.

Крім того, пункт 5 статті 16 Закону передбачає, що свідоцтво надає його власнику виключне право забороняти іншим особам використовувати без його згоди, якщо інше не передбачено цим Законом, зокрема позначення схоже із

зареєстрованим знаком, стосовно наведених у свідоцтві товарів і послуг, якщо внаслідок такого використання ці позначення і знак можна сплутати.

Враховуючи зазначене, колегія вважає, що подання одним із співвласників уже зареєстрованої торговельної марки заявки на реєстрацію позначення, схожого з цією торговельною маркою, без згоди інших співвласників суперечить вимогам чинного законодавства та може порушувати їхні права.

Колегія встановила, що апелянт, Штейка О. О., як співвласник торговельної марки за свідоцтвом № 206322, не надавала згоди заявнику, Штейці К. І., на реєстрацію схожого позначення за заявкою № т 2020 13405.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про наявність підстав для скасування рішення УкрНОІВІ від 02.02.2023 про реєстрацію торговельної марки «Трикотажний РАЙ, комб.» за заявкою № т 2020 13405 та задоволення заперечення Штейки О. О.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Штейки Олександри Олександрівни задовольнити.
2. Рішення УкрНОІВІ від 02.02.2023 про реєстрацію торговельної марки «Трикотажний РАЙ, комб.» за заявкою № т 2020 13405 скасувати.
3. Відмовити Штейці Кристині Ігорівні в реєстрації торговельної марки «Трикотажний РАЙ, комб.» за заявкою № т 2020 13405.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню у розмірі та порядку, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

А. І. Гостєва
Л. Г. Запорожець
А. М. Балховська



44673629 - УкрНОІВІ
№Ріш-АП/57-25 від 04.08.2025
КЕП (Підписання проекту):
Гостєва А. І. 04.08.2025 11:57
12941708000000000000
00000000000000000001



44673629 - УкрНОІВІ
№Ріш-АП/57-25 від 04.08.2025
КЕП (Підписання проекту):
Балховська А. М. 04.08.2025
11:52
65EE1608000000000000
00000000000000000001



44673629 - УкрНОІВІ
№Ріш-АП/57-25 від 04.08.2025
КЕП (Підписання проекту):
Запорожець Л. Г. 01.08.2025
16:57
3FAA9288358EC0030400
000063AF3A005C06DE00