

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
06.08.2025 № 188/2025



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
**ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, код згідно з ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

14 липня 2025 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 30.04.2025 № Р-АП/60-25, у складі головуєчого Костенко І. А. та членів колегії Єсева В. Д., Осмолівської О. С., за участю секретаря засідання Бурмістрової Н. Г., розглянула заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «ЯСЕНСВІТ» проти рішення Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ) від 12.07.2022 про відмову в реєстрації торговельної марки «Фермерські» за заявкою № т 2020 18285.

Представники апелянта – Боруха Д. В.
Представник УКРНОІВІ – Кадар В. П.

Заперечення апелянта – Товариства з обмеженою відповідальністю «ЯСЕНСВІТ», подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення НОІВ за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням НОІВ від 12.07.2022 про відмову в реєстрації заявленого позначення «Фермерські» за заявкою № т 2020 18285,

прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене словесне позначення для зазначених у заявці товарів 29 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) є описовим для товарів 29 класу МКТП, що виготовлені на фермерських господарствах, вказують на очікувані якість та властивості; може ввести в оману щодо товарів, які виготовлені не на фермерських господарствах.

Апелянт зазначає, що заявлене позначення «Фермерські» не підпадає під визначення «якості», яке відповідно до стандарту ДСТУ ISO 9000 2007 означає «ступінь, до якого сукупність власних характеристик задовольняє вимоги, сформовані потреби чи очікування, загальнозрозумілі чи обов'язкові», а тому не є будь-якою характеристикою якості товарів 29 класу МКТП.

Також, апелянт вважає, що заявлене позначення не має будь-якого стосунку до поняття, пов'язаного із «властивостями» товарів 29 класу МКТП.

На думку апелянта, тлумачення поняття «фермерський», яке наведено у висновку закладу експертизи, не відображає фактичних даних, а має лише оціночний характер.

Враховуючи зазначене, апелянт робить висновок, що позначення «Фермерські» не є описовим для товару «яйця». Крім цього, відповідно до ДСТУ 5028-2008 «яйця курячі», слово «фермерські» не застосовується.

Крім того апелянт зазначає, що заявлене позначення набуло високої розрізняльної здатності щодо таких товарів як «яйця» та «яєчні продукти» завдяки тривалому і інтенсивному використанню та асоціюється з ім'ям апелянта.

Апелянтом надані відомості щодо ТОВ «ЯСЕНСВІТ» як найбільшого постачальника фасованих курячих яєць в торговельні мережі України.

За даними апелянта асортиментний ряд його продукції нараховує 28 позицій, які 11 років реалізуються під торговельною маркою «ЯСЕНСВІТ». Продукція компанії представлена на полицях понад 2000 магазинів по всій території України.

З 2010 року яєчна продукція, маркована торговельною маркою «Фермерські», була представлена в торгових мережах України: «Сільпо», «Експансія», «Фоззі», «Фора», «Ашан», «Varus» (Східна та Центральна Україна), «Велика Кишеня», «BILLA», «МегаМаркет», «ФайноМаркет» (Кропивницький), «Близенько» (Західна Україна), «ТАМ ТАМ» (Луцьк).

За даними апелянта за період з грудня 2010 року по січень 2012 року було продано 179 139 упаковок яєць під позначенням «Фермерські».

Апелянтом надано довідку, яка підтверджує, що торговельна марка «Фермерські» була введена в постійний асортимент з 2012 року та є його невід'ємною частиною на сьогоднішній день.

Для маркування продукції під заявленим позначенням за період з 2012 року по червень 2022 року було здійснено закупівлю етикеток під позначенням «Фермерські» в кількості 9 805 260 шт. на загальну суму 3 188 023,91 грн.

За вказаний період у торговельних мережах на території України було реалізовано понад 115 млн яєць під позначенням «Фермерські».

Згідно з довідкою з дистрибуції ТОВ «ЯСЕНСВІТ» за вказаний період вартість надання логістичних та мерчендайзингових послуг склала понад 22 млн грн.

Апелянт здійснює активну маркетингову підтримку заявленого позначення «Фермерські» у торговельних мережах України.

ТОВ «ЯСЕНСВІТ» є провідним європейським та національним виробником та експортером яєць та яєчних продуктів та входить до міжнародної агропромислової групи Ovostar Union. У своїй діяльності група дотримується національних та міжнародних санітарних, екологічних та інших вимог щодо якості продукції, зокрема, має сертифікати систем харчової безпеки ISO 9001:2015, ISO 22000:2018 та сертифікат HALAL, що затверджує екологічність та якість продукції компанії.

Про популярність продукції апелянта свідчить і статистика відвідування офіційного вебсайту компанії (<https://yasensvit.ua/>), згідно з якою за період з січня по грудень 2021 року вебсайт відвідало 550 913 осіб; за період з січня по червень 2022 року вебсайт апелянта відвідало 864 136 користувачів.

Апелянт також звертає увагу колегії на те, що він є власником свідоцтва України від 25.04.2012 № 154756 на комбіновану торговельну марку «Фермерські» для товарів 29 класу МКТП «яйця».

02.07.2025 (Вх-34606/2025) апелянтом надано додаткові пояснення до заперечення.

Відповідно до Закону України «Про фермерське господарство», «фермерське господарство» є лише формою підприємницької діяльності громадян, які виявили бажання виробляти товарну сільськогосподарську продукцію, здійснювати її переробку та реалізацію з метою отримання прибутку.

Апелянт звертає увагу на те, що термін «фермерські» не є усталеним галузевим позначенням у законодавстві України або в офіційних технічних регламентах для категорії курячих яєць та не вказує безпосередньо на вид, сорт, кількість, якість, ціну, географічне походження заявлених товарів. Отже, заявлене позначення «Фермерські», на думку апелянта, не є описовим для заявлених товарів 29 класу МКТП, а має асоціативне і маркетингове значення.

Апелянт також зазначає, що заявлене позначення не вводить в оману споживачів відносно товарів 29 класу МКТП, які не виготовлені на фермерських господарствах, оскільки у своїй діяльності він дотримується всіх принципів фермерського виробництва, а саме: вільний вигул птиці, натуральні корми, відсутність антибіотиків, локальне виробництво, контроль якості на всіх етапах; виробничі умови компанії відповідають очікуванням і уявленням споживача про «фермерський продукт»; компанія не приховує походження продукції, а навпаки підкреслює природність та прозорість процесу виробництва, що забезпечується етикетками, QR-кодами, публічними матеріалами на сайтах.

З огляду на викладене, апелянт просить скасувати рішення НОІВ від 12.07.2022 про відмову в реєстрації торговельної марки «Фермерські» за заявкою № т 2020 18285 та здійснити її реєстрацію відносно заявленого переліку товарів 29 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила).

За результатами кваліфікаційної експертизи, проведеної з урахуванням мотивованої відповіді від 17.06.2022, поданої заявником у зв'язку з одержанням повідомлення експертизи від 01.04.2022 № 64386/ЗМ/22 про можливу відмову в реєстрації заявленого позначення, експертом встановлено, що заявлене за заявкою № т 2020 18285 словесне позначення:

– є описовим для товарів 29 класу МКТП, що виготовлені на фермерських господарствах, вказують на очікувані якості та властивості «Фермерські -а, -е. 1) Стос. до ферми (ферма І 1)); який характеризується наявністю, переважанням ферм. 2) Прикм. до фермер. // Належний фермерові, фермерам».

«В наш час на полицях магазинів поступово з'являються продукти від фермерських господарств, продукція яких дуже різноманітна.

Фермерські продукти переробляють на невеликих приватних мінізаводах, кондитерських і птахофабриках, а технологія виробництва продукції не передбачає ніяких харчових і смакових добавок. Споживачі мають можливість купити натуральну продукцію без добавок і консервантів. Фермерські продукти рослинного походження – зернові, овочі, ягоди і фрукти. Все вирощується в екологічно чистих регіонах без хімікатів та стимуляторів росту.

Переваги фермерських продуктів перед товарами, виготовленими на великих підприємствах, очевидні. Відрізняються раціон і умови життя худоби, яку утримують на комбінатах і на фермах, яскраво вираженим смаком, містять більшу кількість поживних речовин, білка і вітамінів.

Усі фермерські продукти виготовляються обмеженими партіями на приватних фермах із максимальним дотриманням стандартів якості. Тому можете бути впевненими у свіжості та якості продукції».

– може ввести в оману щодо товарів, які виготовлені не на фермерських господарствах.

Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (розділ II, стаття 6, пункт 2).

Explanatory (Uk-Uk) (к версии АBBYY Lingvo x3) Большой толковый словарь современного украинского языка. © Издательство «Перун», 2005. 250 тыс. слов и словосочетаний.

[https://velmart.ua/fermerskij-produkt/;](https://velmart.ua/fermerskij-produkt/)

[http://kolo.news/category/zdorove/4575.](http://kolo.news/category/zdorove/4575)

Зважаючи на викладене, експертом підготовлено висновок про невідповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони, на підставі якого НОІВ прийнято рішення від 12.07.2022 про відмову в реєстрації торговельної марки «Фермерські» за заявкою № m 2020 18285.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), визначено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала пояснення представника апелянта та представника УКРНОІВІ, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-21073-Е/2022 від 23.08.2022), додаткових матеріалах до заперечення (Вх-34606/2025 від 02.07.2025), копіях матеріалів заявки № m 2020 18285, і встановила таке.

Фермерські

Заявлене словесне позначення «» за заявкою № m 2020 18285 виконано стандартним шрифтом кирилицею. Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 29 класу МКТП – «яйця; білки на кулінарні потреби; білок яєчний; білок яєчний рідкий пастеризований; білок яєчний сухий; жовток яєчний; жовток яєчний рідкий пастеризований; жовток яєчний сухий пастеризований; жовток яєчний рідкий ферментований термостабільний; жовток яєчний сухий ферментований термостабільний; меланж яєчний рідкий пастеризований; рідкі яєчні продукти; сухі яєчні продукти; яєчний порошок; яйця дієтичні; яйця свійських птахів; яйця курячі; яйця курячі харчові оброблені; яйця перепелині; яйця столові; яйця фасовані; яйця цесарки».

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «Фермерські» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 2 статті 6 Закону, з урахуванням пункту 4.3 Правил¹.

¹ Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими під час використання щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, свідчать про вид, якість, склад, кількість, властивості, передбачене призначення, цінність товарів і послуг, географічне походження, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг, або на інші характеристики товарів чи послуг.

Пунктом 4.3.1.7 Правил встановлено, що до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце і час їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, у тому числі таких, що носять хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників.

Описовими вважаються позначення, які прямо вказують на товар чи послугу, тобто є назвами товарів або послуг, або описують його складові чи інші характеристики, можливий результат або ціль використання цього товару чи послуги, його географічне походження тощо.

Для встановлення того, чи є заявлене позначення описовим для товарів 29 класу МКТП, колегія Апеляційної палати звернулась до доступних інформаційних джерел, мережі «Інтернет», а також перевірила відомості і посилання, якими обґрунтовується висновок експертизи, та з'ясувала таке.

«Фермерські» а, -е. 1. Стос. до ферми; 1) який характеризується наявністю, переважанням ферм. 2. Прикм. до фермер. // Належний фермерові, фермерам»².

«Технологія виробництва фермерських продуктів не передбачає харчових і смакових домішок. За якістю вони значно перевищують продукцію імпортного виробництва. Уся продукція перед надходженням у продаж проходить декілька перевірок. Тому покупці можуть бути впевненими у якості обраних продуктів. Виробництво таких продуктів негативно не впливає на навколишнє середовище, а навпаки є корисним, адже завдяки застосуванню тільки натуральних добрив знижується забруднення ґрунтових вод, а зв'язування вуглецю в ґрунті сприяє зменшенню парникового ефекту. У фермерських продуктах значно більше вітамінів, мінералів, макро- і мікроелементів. Фермерська продукція різноманітна, тому покупці можуть обирати продукти за своїм смаком та бажанням. Такі продукти зміцнюють імунітет, захищають від авітамінозів і навіть запобігають деяким захворюванням. А ще фермерські продукти мають насичений смак, від якого ви маєте змогу отримати надзвичайне задоволення»³.

«Чим відрізняються фермерські яйця від яєць, куплених у магазині?

² Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. –К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2007. – 1736 с. : іл.

³ <https://kolo.news/category/zdorove/3827>

Різницю помітити не складно: у фермерських яйцях гарний жовтогарячий жовток. А виходить він таким яскравим завдяки різноманітнішим рослинним кормам, якими годують курей. У таких яйцях більше вітамінів та корисних макро- та мікроелементів.

Крім безперечної користі фермерських яєць є й інші переваги:

птахи живуть у природних умовах, на свіжому повітрі та вільному випасі, а не в тісних клітинах;

у яйцях відсутні барвники, стимулятори росту та антибіотики;

птахи отримують натуральні корми: траву, зерно та інші злакові культури»⁴.

Колегія Апеляційної палати, проаналізувавши тлумачення заявленого позначення та перелік заявлених товарів 29 класу МКТП, встановила, що для цих товарів заявлене позначення є описовим, оскільки, воно вказує на очікувану якість та властивості товару (фермерські).

Отже, до заявленого позначення може бути застосована підстава для відмови в наданні правової охорони, зазначена в пункті 2 статті 6 Закону.

Разом з тим, колегія Апеляційної палати врахувала положення частини С (1) статті 6 *quinquies* Паризької конвенції про охорону промислової власності (далі – Паризька конвенція), згідно з якою для визначення, чи може бути знак предметом охорони, необхідно врахувати всі фактичні обставини, особливо тривалість застосування знака.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які можуть ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивості, якості або географічного походження.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Оманливі позначення – позначення або їх елементи, які містять відомості, що однозначно сприймаються споживачем як неправдиві, неправильні або як такі, що не відповідають реальним фактам щодо властивостей або інших якісних характеристик товарів або характеру послуг, походження товарів або послуг, а також відомості, що спотворюють істину або свідомо видаються як істинні. Якщо такі відомості у позначенні є очевидним фактом і не потребують доказів або пояснень, позначення в цілому вважається оманливим.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Колегія Апеляційної палати дослідила можливість введення в оману споживачів щодо заявленого на реєстрацію апелянтом переліку товарів 29 класу МКТП, які виготовлені не на фермерських господарствах, та зазначає таке.

⁴ <https://ukr.media/food/458367/>

ТОВ «ЯСЕНСВІТ» – одна із провідних агропромислових компаній, що входить до трійки лідерів-виробників курячих яєць в Україні.

Історія ТОВ «ЯСЕНСВІТ» розпочалася у 1998 році. Для забезпечення постійного та стабільного розвитку, розширення виробничих потужностей була придбана одна з найбільших птахофабрика «Україна» та інші майданчики, де розміщені пташники з батьківським поголів'ям та інкубатор. ТОВ «ЯСЕНСВІТ» першими запропонували споживачам яйця в індивідуальних упаковках.

Для отримання якісного та безпечного продукту апелянт – ТОВ «ЯСЕНСВІТ», забезпечує найкращий догляд птиці та вкладає всю душу у справу, якою займається.

Яйця, які виробляє апелянт, не містять антибіотиків та гормонів росту та є якісним продуктом, що не містить шкідливих домішок.

Апелянт здійснює постійний контроль кормів та готової продукції у власній сертифікованій лабораторії, використовує лише рослинні корми та спеціально розроблений та збалансований раціон для курей.

Всі упаковки для яєць повністю розкладаються та підлягають повторній переробці.

Продукція апелянта відповідає міжнародним стандартам менеджменту якості та харчової безпеки.

Впроваджено вільний вигул курей, тому яйця «Фермерські» зберегли усе найкорисніше від природи⁵.

Колегія Апеляційної палати, дослідивши матеріали справи, заперечення та інформацію з мережі «Інтернет», зазначає, що заявлене позначення «Фермерські» для переліку товарів 29 класу МКТП не буде вводити в оману споживачів, оскільки заявник фактично виробляє продукцію в умовах, що відповідають поняттю «фермерське господарство».

Апелянт у запереченні та на засіданні колегії наголошував на тривалому використанні заявленого позначення.

На підтвердження своїх доводів апелянтом до заперечення надано такі документи (у копіях):

відомості щодо асортименту продукції, зокрема маркованої позначенням «Фермерські», що виготовляється ТОВ «ЯСЕНСВІТ», за 2014-2021 роки;

довідки ТОВ «ЯСЕНСВІТ» щодо виробництва і дистрибуції продукції під заявленим позначенням «Фермерські»;

довідка ТОВ «ЯСЕНСВІТ» щодо якості виробленої продукції;

роздруківки з мережі «Інтернет» з інформацією щодо маркетингової активності (підтримки) ТОВ «ЯСЕНСВІТ» заявленого позначення «Фермерські» у торговельних мережах України;

довідка ТОВ «ЯСЕНСВІТ» про трейд-маркетингову активність (підтримку) щодо заявленого позначення «Фермерські» за 2020-2022 роки;

зразки етикеток упаковки продукції апелянта, маркованих заявленим позначенням;

⁵ <https://yasensvit.ua/>

свідоцтво України від 25.04.2012 № 154756 на торговельну марку «Фермерські, зобр.» для товарів 29 класу МКТП;

договори поставок продукції, маркованої позначенням «Фермерські», укладені апелянтом за 2011, 2018, 2020 роки, та специфікації щодо їх реалізації до них;

видаткові накладні на поставку продукції, маркованої позначенням «Фермерські», за 2023-2025 роки;

рекламні матеріали, марковані заявленим позначенням «Фермерські»;

експертні висновки випробувального центру Державного науково-дослідного інституту з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи від 10.01.2025, видані на замовлення апелянта, які підтверджують відсутність ГМО у кормах для птахів;

акт, виданий управлінням безпечності харчових продуктів та ветеринарної медицини, державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Фастівського району Головного управління Держпродспоживслужби в Київській області від 23.06.2025 № 10-20-20.02-09/25, який підтверджує відповідність продукції апелянта всім санітарним нормам;

оцінка стану відповідності потужностей з виробництва яєць та яєчних продуктів апелянта вимогам Європейського Союзу від 23.06.2025, надана управлінням безпечності харчових продуктів та ветеринарної медицини, державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Фастівського району Головного управління Держпродспоживслужби в Київській області, що підтверджує відповідність потужностей апелянта вимогам директив та регламентів Європейського Союзу;

сертифікат № UA231659, який засвідчує, що ТОВ «ЯСЕНСВІТ» впровадило та підтримує виробництво яєць відповідно до міжнародних стандартів ISO 9001:2015;

міжнародний сертифікат № 20240101F/1, який засвідчує, що ТОВ «ЯСЕНСВІТ» впровадило та підтримує при виробництві яєць систему харчової безпеки 22000 FSSC 22000.

Розглянувши обставини справи, а також беручи до уваги всі матеріали, надані апелянтом як доводи на користь реєстрації заявленого позначення щодо його фактичного використання, враховуючи положення статті 6 *quinquies* Паризької конвенції, колегія Апеляційної палати визнала такі доводи мотивованими і вважає за можливе зареєструвати заявлене позначення «Фермерські» за заявкою № m 2020 18285 відносно заявленого переліку товарів 29 класу МКТП.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 32.11.2023 № 17768, зареєстрованим в

Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «ЯСЕНСВІТ» задовольнити повністю.
2. Рішення НОІВ від 12.07.2022 про відмову в реєстрації торговельної марки «Фермерські» за заявкою № т 2020 18285 скасувати.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, торговельну марку «Фермерські» за заявкою № т 2020 18285 відносно заявленого переліку товарів 29 класу МКТП.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку та у розмірі, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

І. А. Костенко
В. Д. Єсєв
О. С. Осмоловська



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/58-25 від 06.08.2025
КЕП (Підписання проекту):
Костенко І. А. 06.08.2025 12:00
3FAA9288358EC0030400
00009D673A000A6DB00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/58-25 від 06.08.2025
КЕП (Підписання проекту):
Єсєв В. Д. 06.08.2025 11:41
3FAA9288358EC0030400
0000BFB13A00E41DDE00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/58-25 від 06.08.2025
КЕП (Підписання проекту):
Осмоловська О. С. 06.08.2025
10:49
3FAA9288358EC0030400
000088BA3900869FD700