

Підхід українського законодавця

Автор - фізична особа, яка своєю творчою діяльністю створила твір

Оригінальність притаманна лише людині

ШІ – не створює, а генерує

ШІ – генерує не твір, а об'єкт

ШІ – не «інтелект», а комп'ютерна програма

Позитив: українські автори
і користувачі не слідують
тимчасовим трендам



ДУМКА РОЗРОБНИКА

«Поява «нібито свідомого» ШІ неминуха та небажана. Натомість нам потрібне бачення ШІ, яке може реалізувати свій потенціал як корисний супутник, не стаючи жертвою своїх ілюзій.

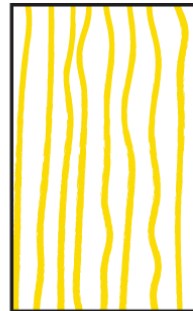
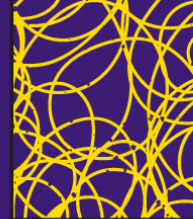
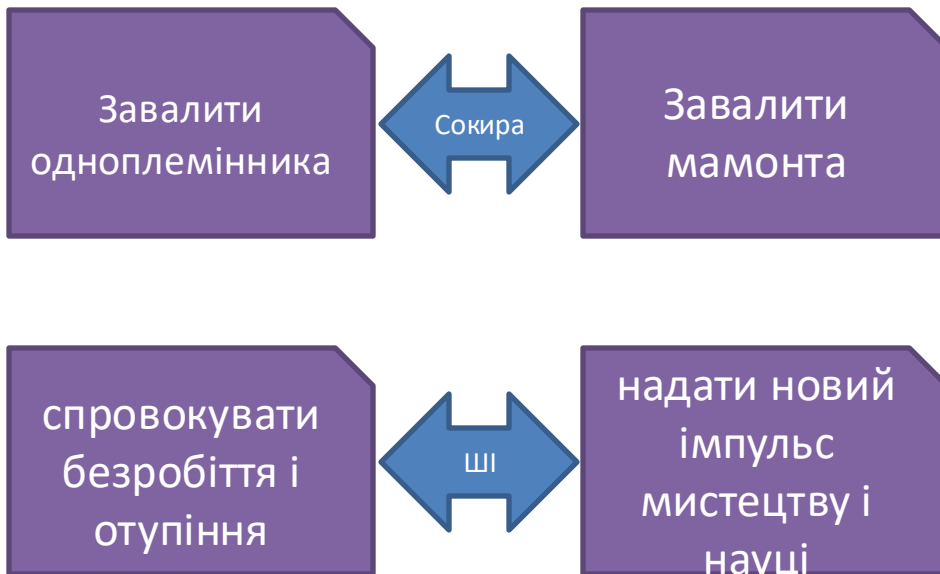
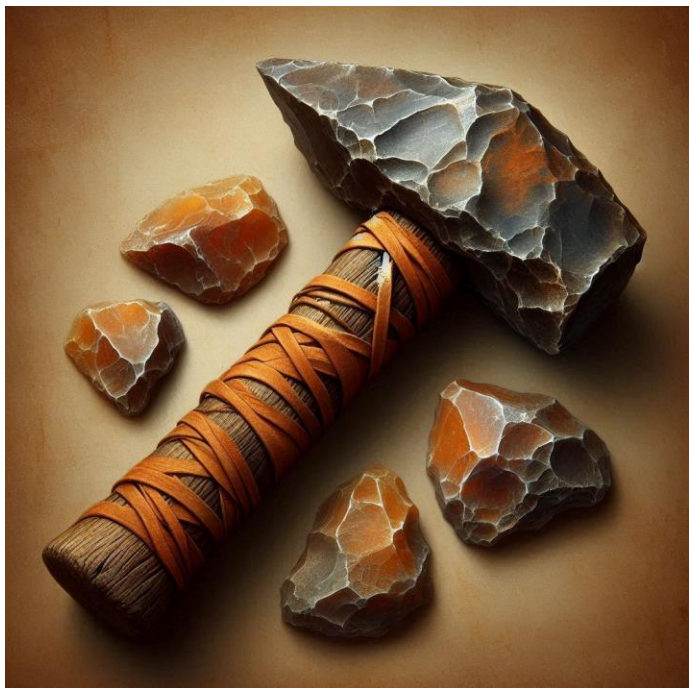
Моє головне занепокоєння полягає в тому, що багато людей почнуть так сильно вірити в ілюзію ШІ як свідомих сутностей, що незабаром вони виступатимуть за права ШІ, вимагатимуть відповідного рівня добробуту і навіть громадянства для ШІ.

Ми повинні створювати ШІ для людей, а не для того, щоб ШІ був людиною».

Мустафа Сулейман, CEO Microsoft AI

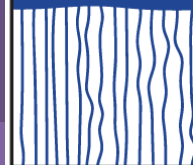
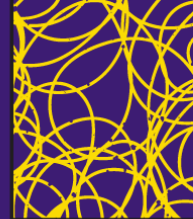
ШІ – революційний інструмент (але й не більш того)

який може як допомогти, так і нашкодити



Різниця між об'єктом АП і sui generis

Характеристики	Об'єкт авторського права	Об'єкт права особливого роду
Строк охорони	Все життя автора + 70 років	25 років від моменту генерування
Оригінальність	Апріорі оригінальний (створений людиною)	Апріорі неоригінальний (створений машиною)
Майнові права	Повний обсяг	Повний обсяг
Немайнові права	Повний обсяг	Не виникають
Виникнення прав	Виникають автоматично після створення твору	Залежить від договору приєднання, запропонованого розробником



ЧОМУ SUI GENERIS МАЄ ПЕРСПЕКТИВУ?

Як новий правовий інструмент, право особливого роду на згенерований контент ще не набуло скількись широкого застосування в Україні, проте для певних креативних індустрій на сьогодні sui generis може стати незамінним інструментом захисту своїх активів.

Реклама:

Охорона унікального контенту в межах України
Асоціювання товарів і послуг компанії з конкретними згенерованими об'єктами і стилем

Видавнича справа:

Захист видавця від копіювання ілюстрацій, обкладинок книг
Превентивний захід від знецінення окремих видань, в яких використано згенеровані об'єкти



Вітчизняна практика

На сьогодні УКРНОІВІ видало авторські свідоцтва на кілька творів, що містять згенеровані об'єкти.

Програшний варіант:

Згенерувати зображення/текст/пісню і подати на реєстрацію від свого імені



Правильний варіант:

Вказувати у заяві, що твір містить елементи, згенеровані ШІ, якщо такі є



Що ж виходить на практиці?

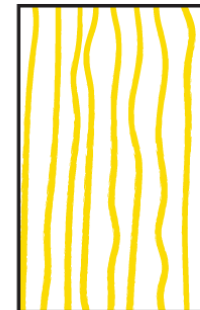
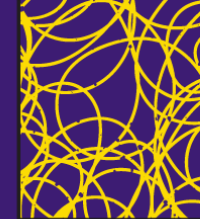
Отримати авторське свідоцтво від УКРНОІВІ можливо на збірки об'єктів, згенерованих ШІ, літературні твори, проілюстровані за допомогою ШІ, твори, де ШІ був допоміжним інструментом.

ф

При цьому, заявник виступатиме як автор-упорядник.

Стаття 18. Авторське право на складені твори

1. Автору збірника, зокрема енциклопедії, енциклопедичного словника, антології або іншого складеного твору (упоряднику) належить авторське право на здійснене ним упорядкування (підбір та/або розташування) творів, якщо таке упорядкування є результатом творчої діяльності.

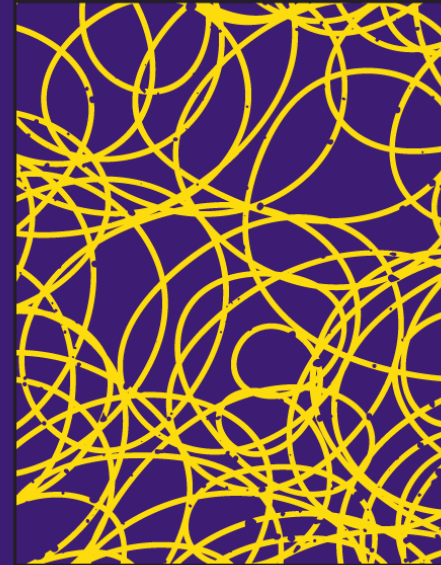
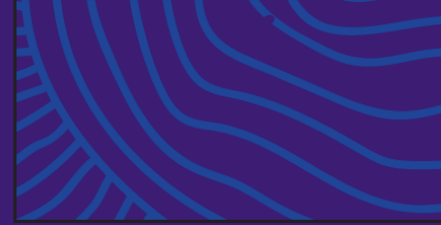


ШІ – НЕ ЗАВЖДИ ДОБРИЙ ПОРАДНИК

Так, так, в Україні на
згенеровані мною
зображення можна
отримати авторське
свідоцтво!
Інфа 100%!

Твій GPT

Не використовуйте відповіді мовних моделей для трактування нормативно-правових актів і в якості доказової бази.

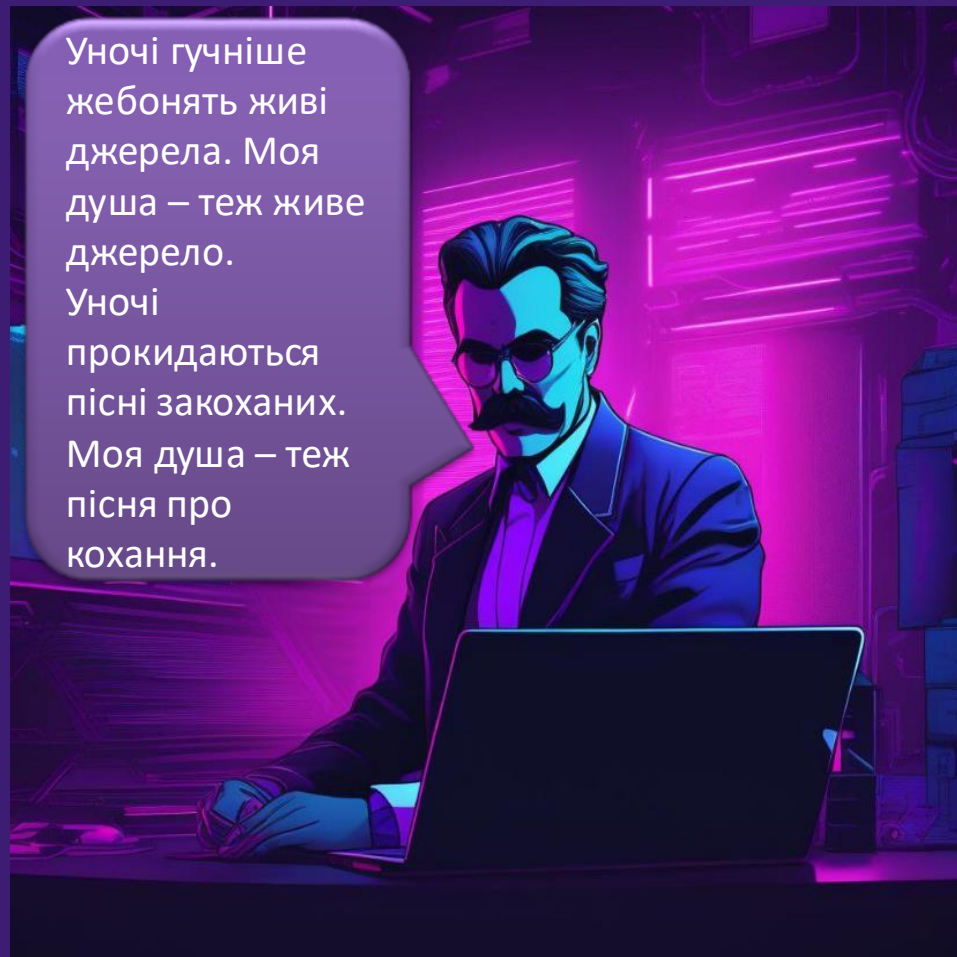


Інші типові помилки

Думати, що введений промт – підстава для визнання оригінальності об'єкту. Ви можете претендувати на авторське право лише на промпт.

Думати, що можна отримати авторське свідоцтво на персонаж, згенерований ШІ. Персонаж повинен мати ТВІР за собою.

Думати, що УКРНОІВІ видає авторські свідоцтва на об'єкти, згенеровані ШІ, і обурюватися цим.



Уночі гучніше
жебоняць живі
джерела. Моя
душа – теж живе
джерело.
Уночі
прокидаються
пісні закоханих.
Моя душа – теж
пісня про
кохання.

Рефлексія: чи знижують такі реєстрації стандарти оригінальності?

Напевно, не більше, ніж зазвичай.

