

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
29.09.2025 № 224/2025



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, код згідно з ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

09 вересня 2025 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 25.07.2025 № Р-АП/121-25, у складі головуючого Гостевої А. І. та членів колегії Юст Ю. О., Фінагіної В. Б., за участю секретаря засідання Гостевої А. І., розглянула заперечення Колбіна Андрія Валерійовича проти рішення УКРНОІВІ від 30.06.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки «ВІТАФАРМА Здоров'я – це гармонія, комб.» за заявкою № m 2023 19533.

Заперечення апелянта – Колбіна Андрія Валерійовича, подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Розгляд заперечення здійснено у спрощеному порядку відповідно до глави 4 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент) – на підставі наявних матеріалів в одне засідання без запрошення сторін.

Апелянт не погоджується з рішенням УкрНОІВІ від 30.06.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки «ВІТАФАРМА Здоров'я – це гармонія, комб.» за заявкою № m 2023 19533. Рішення було прийнято на підставі висновку експертизи, згідно з яким заявлене комбіноване позначення для всіх зазначених у заявці товарів 03, 05 та послуг 35 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП): є таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виготовляє товари і надає послуги; для частини товарів 03 класу МКТП, які входять до узагальнюючих понять «косметика; парфумерно-косметичні препарати; парфумерні вироби; ефірні олії», всіх товарів 05 класу МКТП та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з їх введенням в цивільний оборот, є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, зі словесною торговельною маркою «VITAPHARMA» за міжнародною реєстрацією № 428742, раніше зареєстрованою в Україні на ім'я MEDA Pharma GmbH & Co. KG (DE) щодо таких самих та споріднених товарів.

Апелянт не погоджується з висновком експертизи про те, що заявлене позначення може ввести споживачів в оману щодо особи, яка виробляє товари або надає послуги, у зв'язку з наявністю на ринку суб'єкта господарювання з найменуванням ПП «ВІТАФАРМА». Він вказує на відсутність доказів фактичного використання цього найменування як комерційного. ПП «ВІТАФАРМА» є власником аптечних закладів, які функціонують під назвами «Жива вода», «Здрава» та «Благодать», і жоден з них не ідентифікується як «Вітафарма». На переконання апелянта, це виключає ризик введення споживачів в оману.

Крім того, апелянт зазначає, що ПП «ВІТАФАРМА» не є виробником фармацевтичної чи косметичної продукції, а здійснює діяльність виключно у сфері роздрібної торгівлі, що підтверджується даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. Така діяльність, не є тотожною чи суміжною з видами діяльності, що охоплюються товарами, для яких подано заявку.

Також апелянт наголошує, що станом на 18.10.2023 – дату подання заявки № m 2023 19533 на позначення «ВІТАФАРМА Здоров'я – це гармонія, комб.», ПП «ВІТАФАРМА» не мало зареєстрованої торговельної марки та не набуло прав заявника на відповідне позначення.

Апелянт зазначає, що словесні елементи заявленого позначення – «віта» (життя) та «фарма» (фармацевтика) – мають описовий характер, є загальноновживаними у сфері фармацевтики та широко використовуються різними суб'єктами господарювання як в Україні, так і за її межами. Водночас заявлене позначення, на переконання апелянта, має достатню розрізняльну здатність, оскільки включає як словесні так і зображувальні елементи, виконане у кольоровому рішенні, містить додаткові слова і слоган «Здоров'я – це гармонія», а також вирізняється оригінальним графічним оформленням.

Щодо протиставленої експертизою торговельної марки за міжнародною реєстрацією № 428722 апелянт вказує на відсутність підтвердження її правової охорони на території України та доказів фактичного використання компанією

MEDA Pharma GmbH & Co. KG. У зв'язку з цим апелянт вважає, що торговельна марка «VITAPHARMA» не є відомою в Україні та не використовується у господарській діяльності.

Порівняння позначень за візуальними, фонетичними та семантичними критеріями, на думку апелянта, не дає підстав вважати їх тотожними чи такими, що здатні ввести споживачів в оману.

На підтвердження своїх доводів апелянтом як докази надано такі документи (у копіях):

витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ПП «ВІТАФАРМА»;

лист Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками вих. № 6192-1.3/3.3/17-25 від 03.06.2025;

витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо юридичних осіб, які використовують у своїх назвах слова «вітафарма», «вітафарм», «віта-фарм»;

роздруківки результатів пошукової системи Google за запитами «MEDA Pharma GmbH & Co. KG», «vitapharma».

Враховуючи наведене, апелянт просить задовольнити заперечення, скасувати рішення УКРНОІВІ від 30.06.2025 та зареєструвати торговельну марку «ВІТАФАРМА Здоров'я – це гармонія, комб.» за заявкою № m 2023 19533 відносно заявлених товарів 03, 05 та послуг 35 класів МКТП.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту, встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, з'ясувала обставини, на які апелянт посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-28030/2025 від 30.05.2025) та матеріалах заявки № m 2023 19533.

Експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням глави 2 розділу II та глави 8 розділу VI Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», затверджених наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 (далі – Правила).

За результатами кваліфікаційної експертизи, проведеної з урахуванням мотивованої відповіді заявника від 07.05.2025, поданої у зв'язку з одержанням повідомлення експертизи від 01.07.2024 № 25/ЗМ/Вх№ 25083 про можливу

відмову в реєстрації торговельної марки відносно усього переліку товарів і/або послуг, експертом встановлено, що заявлене позначення:

1) для всіх товарів 03, 05 класів МКТП та послуг 35 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товари та надає послуги (абзац шостий пункту 2 статті 6 Закону; пункт 2 глави 2 розділу II Правил).

Обґрунтування:

«ПП «ВІТАФАРМА» (код ЄДРПОУ 37526877) – з лютого 2011 року займається роздрібною торгівлею медичних, ортопедичних, фармацевтичних, косметичних товарів та продуктів харчування в спеціалізованих магазинах».

Товари, марковані заявленим позначенням, та надання послуг з використанням заявленого позначення можуть породжувати у свідомості споживачів асоціації, пов'язані з діяльністю вищезазначеної компанії, які насправді не відповідають дійсності.

Виявлені інформаційні джерела:

Заперечення від 08.12.2023 Вх-48976/2023 проти вищезазначеної заявки щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони від ПП «ВІТАФАРМА» (UA) (https://youcontrol.com.ua/catalog/company_details/37526877/);

2) для частини товарів 03 класу МКТП, які входять до узагальнюючих понять «косметика; парфумерно-косметичні препарати; парфумерні вироби; ефірні олії», всіх товарів 05 класу МКТП та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з їх введенням в цивільний оборот, є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, зі словесною торговельною маркою «VITAPHARMA» (міжнародна реєстрація № 428742 від 11.03.1977), раніше зареєстрованою в Україні на ім'я MEDA Pharma GmbH & Co. KG (DE) щодо таких самих та споріднених товарів (пункт 3 статті 6 Закону; пункт 13 глави 2 розділу II Правил).

Зважаючи на викладене, експертом підготовлено висновок про невідповідність позначення умовам надання правової охорони відносно усіх заявлених товарів і послуг, на підставі якого прийнято рішення УКРНОІВІ від 30.06.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки «ВІТАФАРМА Здоров'я – це гармонія, комб.» за заявкою № т 2023 19533.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2 і 3 статті 6 Закону, з урахуванням глави 2 розділу II та глави 8 розділу VI Правил.

Згідно з абзацом другим пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як торговельні марки позначення, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема асоціювати, з торговельними марками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Відповідно до пункту 15 глави 2 розділу II Правил позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою, якщо воно асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів. Сплутування позначень відбувається, коли споживач може помилково сприйняти одне позначення за інше.

Відповідно до пункту 13 глави 8 розділу VI Правил під час перевірки заявленого позначення на тотожність і схожість з позначеннями, зазначеними у пункті 3 статті 6 Закону, пунктах 14 та 15 глави 2 розділу II Правил:

здійснюється пошук серед позначень, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету заявки, за якою проводиться експертиза, зареєстровані чи заявлені на реєстрацію в Україні або права на які набуті іншою особою до зазначеної дати;

здійснюється порівняльний аналіз заявленого позначення на тотожність і схожість із позначеннями, виявленими за результатами пошуку;

з'ясовується, чи є товари і/або послуги, для яких заявник просить зареєструвати торговельну марку, такими самими або спорідненими з товарами і/або послугами, для яких зареєстровані чи заявлені на реєстрацію в Україні виявлені за результатами пошуку тотожні або схожі позначення.

Відповідно до пункту 15 глави 8 розділу VI Правил під час порівняльного аналізу заявленого позначення на тотожність і схожість з позначеннями, виявленими за результатами пошуку, заявлені словесні позначення порівнюються зі словесними, комбінованими позначеннями та іншими видами позначень, до складу яких входять словесні елементи.

Порядок встановлення схожості позначень визначений пунктами 16-17 глави 8 розділу VI Правил.

Оцінка схожості позначень здійснюється на основі елементів, що мають розрізняльну здатність, їх загального зорового сприйняття, зокрема домінуючих і другорядних графічних елементів, співставлення звукового складу, асоціативного ряду, ступеня семантичної близькості, їх кольорового та композиційного рішення. Під час встановлення схожості порівнювані позначення розглядаються в цілому, без поділення на окремі елементи.

Оцінка схожості позначень здійснюється з позиції сприйняття їх пересічним споживачем.

Схожість словесних позначень обумовлюється звуковою (фонетичною), графічною (візуальною) та смисловою (семантичною) схожістю.

Зокрема, ознаками звукової схожості можуть бути тотожність звучання позначень, що є відтворенням одного і того ж слова літерами іншого алфавіту.

Графічна (візуальна) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: загальне зорове враження, вид шрифту, графічне написання з урахуванням характеру букв (друковані чи прописні, заголовні чи рядкові), стилізоване виконання словесних елементів і ступінь стилізації, розташування літер одна відносно одної, алфавіт, літерами якого написане слово, колір чи комбінація кольорів. Під час визначення графічної схожості до уваги не беруться такі ознаки, як різні види стандартних шрифтів, різний розмір та

накреслення літер, насиченість кольору, нахил, виконання позначень заголовними або рядковими літерами.

Смислова (семантична) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: подібність закладених у позначеннях понять та ідей, збіг змісту позначень різними мовами; збіг одного з елементів позначень, на який падає логічний наголос і який має самостійне значення, що є основою закладеної в позначенні ідеї.

Якщо одне з порівнюваних позначень або жодне з них не має смислового значення, порівняння за смисловими (семантичними) ознаками неможливе та не впливає на оцінку схожості позначень.

Колегія Апеляційної палати провела порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставленої торговельної марки і зазначає таке.

Заявлене на реєстрацію комбіноване



позначення складається зі словесних та зображувальних елементів. Словесний елемент «ВІТАФАРМА» виконаний стандартним шрифтом заголовними літерами кирилиці. Перша частина слова «ВІТА» зображена синім кольором, друга частина «ФАРМА» – жовто-зеленим кольором. Під словесним елементом «ВІТАФАРМА» розміщено словосполучення «Здоров'я – це гармонія», виконане літерами кирилиці значно меншого розміру, стандартним шрифтом сірого кольору. Ліворуч від словесних елементів зображено стилізовану фігуру серця у синьо-зеленому кольорі. Усередині серця розташовано білу позначку у вигляді галочки. Домінуючим у структурі позначення є словесний елемент «ВІТАФАРМА», з огляду на його розмір та центральне розташування.

Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 03, 05 та послуг 35 класів МКТП, у синьому, зеленому, жовтому і білому кольорах.

Протиставлена словесна торговельна марка **VITAPHARMA** за міжнародною реєстрацією № 428742 виконана стандартним шрифтом заголовними літерами латинської абетки та має правову охорону в Україні відносно товарів 03, 05, 29, 30, 32 і 33 класів МКТП.

Порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставленої торговельної марки свідчить про фонетичну схожість, яка обумовлюється тотожністю звучання спільного словесного елемента – «ВІТАФАРМА»/«VITAPHARMA», виконаного літерами кирилиці та латиниці.

Щодо візуальної (графічної) схожості, колегія Апеляційної палати зазначає, що порівнювані позначення відрізняються графічним оформленням, зокрема алфавітом, кольоровим забарвленням та наявністю додаткових словесних та зображувальних елементів у заявленому позначенні. Водночас в заявленому позначенні словесний елемент «ВІТАФАРМА» виконано більшим розміром і він візуально домінує в загальній композиції, що створює часткову графічну схожість з протиставленою словесною торговельною маркою.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнюванні позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень. Для тлумачення словесних елементів позначень колегія Апеляційної палати звернулась до інформаційно-довідкових джерел, зокрема мережі «Інтернет», та встановила таке.

Обидва позначення складаються з двох кореневих елементів – «Vita/Vita» та «Фарма/Pharma». Слово «Vita» у перекладі з латини означає «життя»¹. Елемент «Фарма/Pharma» є скороченням від «pharmacy, pharmacist, pharmaceuticals» («аптека, фармацевт, фармацевтичні препарати»).

Словосполучення «ВІТАФАРМА»/«VITAPHARMA» викликає у споживачів прямі асоціації зі сферою медицини, фармацевтикою, лікарськими засобами та сферою охорони здоров'я. Отже, обидва позначення мають однакове смислове навантаження, що свідчить про їх високий рівень семантичної схожості.

За результатами проведеного порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що за ознаками схожості заявлене позначення схоже з протиставленою торговельною маркою, оскільки асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Згідно з пунктом 20 глави 8 розділу VI Правил під час встановлення спорідненості товарів і/або послуг враховуються положення пункту 17 глави 2 розділу II Правил та визначається принципова ймовірність виникнення у споживачів враження про єдине джерело походження товарів чи надання послуг.

Відповідно до пункту 17 глави 2 розділу II Правил товари і/або послуги вважаються спорідненими, якщо вони пов'язані між собою призначенням, способом використання, мають однакове коло споживачів, умови та канали збуту, є взаємодоповнюючими та/або подібні за своєю природою (рід (вид) товарів і вид матеріалу, з якого товари виготовлені) і використання щодо таких товарів і/або послуг тотожних чи схожих торговельних марок імовірно може викликати у певному секторі споживачів асоціації щодо єдиного джерела їх походження.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що у разі схожості до ступеня змішування заявленого позначення та протиставленої торговельної марки спорідненими можуть бути визнані товари та пов'язані з цими товарами послуги. Водночас послуги можуть бути визнані спорідненими лише з тими товарами, на виготовлення та просування яких вони спрямовані.

Заявлене позначення подано на реєстрацію відносно товарів 03, 05 та послуг 35 класів МКТП. Відповідно до рішення УКРНОІВІ позначенню відмовлено у реєстрації відносно частини товарів 03 класу МКТП, що входять до узагальнюючих понять «косметика; парфумерно-косметичні препарати; парфумерні вироби; ефірні олії», усіх товарів 05 класу, а також послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з їх введенням у цивільний оборот.

¹ <https://uk.glosbe.com/la/uk/vita>

Протиставлена торговельна марка за міжнародною реєстрацією має правову охорону в Україні відносно товарів 03, 05, 29, 30, 32 і 33 класів МКТП.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала товари 03 і 05 класів МКТП заявленого позначення та протиставленої торговельної марки і дійшла висновку, що, враховуючи вид товарів, їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих товарів одній особі (виробнику), товари 03 класу МКТП (у частині «косметика; парфумерно-косметичні препарати; парфумерні вироби; ефірні олії») та всі товари 05 класу МКТП є однорідними (спорідненими).

У зв'язку з цим, є однорідними (спорідненими) і послуги 35 класу МКТП, пов'язані із введенням у цивільний оборот зазначених товарів 03 і 05 класів МКТП, оскільки використання заявленого позначення, схожого настільки, що його можна сплутати з протиставленою торговельною маркою, може привести до виникнення у споживачів враження про належність цих товарів та послуг одній особі.

Ураховуючи зазначене, заявлене позначення та протиставлена торговельна марка за міжнародною реєстрацією № 428742 є схожими настільки, що їх можна сплутати.

Отже, підстава для відмови в реєстрації заявленого позначення встановлена пунктом 3 статті 6 Закону, застосована у висновку експертизи та, відповідно, у рішенні УкрНОІВІ, правомірно.

Щодо твердження апелянта про відсутність правової охорони на території України торговельної марки за міжнародною реєстрацією № 428742 колегія зазначає таке.

Правова охорона торговельних марок на території України надається відповідно до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків та Протоколу до неї, що засвідчується записом про міжнародні реєстрації торговельних марок у Міжнародному реєстрі.

Повні офіційні відомості щодо міжнародних реєстрацій торговельних марок містяться в електронній версії Бюлетеня Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ), який публікується щотижня на офіційному вебсайті ВОІВ: <http://www.wipo.int/madrid/en/madridgazette/>.

Пошук інформації про міжнародні реєстрації торговельних марок, яким надано правову охорону в Україні, здійснюється за допомогою інструменту ВОІВ «Madrid monitor» у межах Мадридської системи, що доступний за адресою: <https://www3.wipo.int/madrid/monitor/en/>.

Відповідно до абзацу шостого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які можуть ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 10 глави 8 розділу VI Правил під час перевірки заявленого позначення, чи не є воно таким, що може ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивостей, якості або географічного походження, щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, перевіряється

відсутність у позначення властивостей, визначених пунктами 10 та 11 глави 2 розділу II Правил.

Якщо під час такої перевірки встановлено, що таким, що може ввести в оману, є хоча б один із елементів заявленого позначення, воно визнається таким, що може ввести в оману, про що зазначається у попередньому висновку експертизи за заявкою.

Згідно з пунктом 11 глави 2 розділу II Правил позначення вважається таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, якщо воно містить елементи, які вказують на певну особу, що може викликати у споживачів асоціації з виробником товарів чи надавачем послуг, які насправді не відповідають дійсності.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що підстава для відмови в наданні правової охорони торговельній марці, пов'язана із можливістю введення в оману споживача щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, може бути застосована, якщо індивідуальні характеристики заявленого позначення, зокрема окремі його елементи, можуть сприйматись як вказівка на конкретного виробника товарів або надавача послуг або здатні породжувати у свідомості споживача уявлення про певного виробника.

Для визначення того, чи може заявлене позначення «ВІТАФАРМА Здоров'я – це гармонія, комб.» породжувати у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певним виробником товарів або надавачем послуг, які насправді не відповідають дійсності, колегія Апеляційної палати проаналізувала надану апелянтом у запереченні інформацію, а також перевірила джерела і посилання, якими обґрунтовується висновок експертизи.

У запереченні проти заявки щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони від 08.12.2023 № Вх-48976/2023 подавець заперечення – Колбіна Г.П., стверджувала, що позначення «ВІТАФАРМА Здоров'я – це гармонія, комб.» за заявкою № m 2023 19533 для заявлених товарів 03, 05 та послуг 35 класу МКТП є таким, що схоже з комерційним найменуванням, що відоме в Україні та належить іншій особі і є таким, що може ввести споживачів в оману щодо походження відповідних товарів і послуг.

Подавець заперечення стверджував, що заявлене позначення містить домінуючий словесний елемент «ВІТАФАРМА», який повністю відтворює фірмове найменування приватного підприємства «ВІТАФАРМА».

Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ПП «ВІТАФАРМА» зареєстроване 02.02.2011 у місті Запоріжжя. Основним видом діяльності підприємства є роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах (КВЕД 47.73). Єдиним засновником, кінцевим бенефіціаром і керівником якого є Кобліна Галина Петрівна.

ПП «ВІТАФАРМА» здійснює господарську діяльність через мережу аптек під назвами «Живая вода» та «Благодать», що розташовані у різних районах Запоріжжя. На підтвердження цих відомостей подавцем заперечення надано

фото мережі аптек та фото фармацевтичної продукції, на упакованні якої вказано ПП «ВІТАФАРМА» як замовника.

Водночас апелянтом не надано доказів використання ним заявленого позначення у власній господарській діяльності.

Враховуючи встановлені обставини, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що домінуючий елемент заявленого позначення «ВІТАФАРМА Здоров'я – це гармонія, комб.» відтворює найменування приватного підприємства «ВІТАФАРМА», яке тривалий час здійснює діяльність у сфері роздрібної торгівлі фармацевтичними товарами. Використання такого позначення для товарів 03, 05 класів МКТП та послуг 35 класу МКТП може породжувати у споживачів асоціації з діяльністю зазначеного підприємства та створювати враження про належність заявлених товарів і послуг саме цьому підприємству.

Отже, колегія Апеляційної палати погоджується з висновком закладу експертизи, що заявлене позначення є таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар та надає послуги, та на нього поширюється підстава для відмови у наданні правової охорони, встановлена абзацом шостим пункту 2 статті 6 Закону.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для задоволення заперечення.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Колбіну Андрію Валерійовичу в задоволенні заперечення.
2. Рішення УкрНОІВІ від 30.06.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки «ВІТАФАРМА Здоров'я – це гармонія, комб.» за заявкою № т 2023 19533 залишити чинним.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії
Члени колегії

А. І. Гостєва
Ю. О. Юст
В. Б. Фінагіна



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/67-25 від
29.09.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Гостєва А. І. 29.09.2025 12:04
12941708000000000000
00000000000000000000



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/67-25 від
29.09.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Юст Ю. О. 29.09.2025 11:47
3FAA9288358EC0030400
00002E0A3A0065FBE500



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/67-25 від
29.09.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Фінагіна В. Б. 29.09.2025 11:43
3FAA9288358EC0030400
0000A7A43A00F09ADD00