

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
25.11.2025 № 278/2025



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <http://www.nipo.gov.ua>, код згідно з ЄДРПОУ 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

23 жовтня 2025 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 07.08.2025 № Р-АП/133-25, у складі головуючого Грищенко В. Л. та членів колегії Ткачук Т. В., Бабенко Т. М., за участю секретаря засідання Лазарець І. М., розглянула заперечення ДЕНТИНОКС ГЕЗЕЛЬШАФТ ФЮР ФАРМАЦЕУТИШЕ ПРЕПАРАТЕ Ленк і Шуппан ГмбХ і Ко. КГ (DE) проти рішення УКРНОІВІ від 07.01.2025 про реєстрацію торговельної марки «LENTINOX» за заявкою № m 2023 00345, заявник – АЛКАЛОЇД АД Скоп'є (МК).

Представник апелянта – Коваль М. П.
Представник заявника – Кістерський К. А.
Представник УКРНОІВІ – Давиденко О. В.

Заперечення апелянта – ДЕНТИНОКС ГЕЗЕЛЬШАФТ ФЮР ФАРМАЦЕУТИШЕ ПРЕПАРАТЕ Ленк і Шуппан ГмбХ і Ко. КГ (DE), подано на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким особа, яка подала заперечення відповідно до пункту 8 статті 10 цього Закону, може оскаржити рішення НОІВ до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання копії рішення, надісланого такій особі відповідно до абзацу четвертого пункту 15 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКРНОІВІ від 07.01.2025 про реєстрацію торговельної марки «LENTINOX» за заявкою № m 2023 00345 і

вважає, що заявлене позначення відносно всіх заявлених товарів не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним пунктами 2 і 3 статті 6 Закону, оскільки: є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою апелянта «Dentinox», за міжнародною реєстрацією № 159681, щодо таких самих та споріднених товарів, а також може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар, а саме особи апелянта.

На підтвердження своєї позиції апелянтом проведено детальний порівняльний аналіз за ознаками схожості заявленого позначення «LENTINOX» та протиставленої торговельної марки «Dentinox», за міжнародною реєстрацією № 159681.

На основі результатів порівняльного аналізу апелянт вважає, що порівнювані позначення схожі за фонетичними, графічними та семантичними ознаками до певного ступеня сплутування.

За фонетичним критерієм порівнювані позначення є схожими, оскільки мають однакову кількість складів, збігаються більшістю звуків та звукосполучень, зокрема спільним елементом (-ENTINOX), і мають однакове розташування наголосу – на другому звуці «Е».

За графічним критерієм заявлене позначення та протиставлена торговельна марка є схожими: вони виконані стандартним шрифтом латиницею, мають однакову кількість літер та подібну послідовність розташування символів, при цьому спільні середня та кінцева частини (-ENTINOX) збігаються за графічною формою і домінують у візуальному сприйнятті. Різниця у початкових літерах «L» та «D» є незначною та не впливає на загальне сприйняття схожості. Використання заголовних літер у заявленому позначенні не створює істотної відмінності, оскільки торговельна марка «Dentinox» історично застосовувалася й застосовується у заголовному виконанні на онлайн-платформах та зареєстрована у понад 50 країнах світу.

Порівнювані позначення мають схоже смислове (семантичне) значення, з огляду на те, що торговельна марка апелянта «Dentinox» походить від латинського «dent-» (в перекладі на українську мову «зуб»), що традиційно пов'язується із засобами для догляду за ротовою порожниною, але історично використовується і для ширшого кола педіатричних препаратів. Натомість позначення «LENTINOX» має фантазійний початок «len-», однак відтворює ідентичну частину «-entinox», що формує у споживача асоціативний зв'язок із відомою торговельною маркою «Dentinox». Подібна морфемна структура створює враження належності обох назв до однієї категорії засобів, зокрема лікарських, що зумовлює високий ступінь семантичної схожості.

Апелянт проаналізував переліки товарів 05 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) порівнюваних позначень і вважає, що ці товари є однорідними.

Також, на думку апелянта, заявлене позначення може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товари 05 класу МКТП, а саме особи апелянта, з таких причин.

Компанія апелянта є відомим у світі німецьким фармацевтичним виробником із понад сімдесятирічною історією діяльності, що спеціалізується на виготовленні лікарських засобів для дітей та матерів, зокрема у галузі стоматології та педіатрії. Історія торговельної марки «Dentinox» сягає початку XX століття, коли в одній з аптек в Дрездені було розроблено перший крапельний розчин «Dentinox», склад якого було запатентовано у 1920 році, а компанія апелянта була заснована в Західному Берліні у 1951 році. Впродовж десятиліть апелянт утвердився як виробник високоякісних фармацевтичних засобів, що відповідають міжнародним стандартам GMP (Good Manufacturing Practices). Виробництво апелянта сертифіковано згідно з вимогами Всесвітньої організації охорони здоров'я щодо належної виробничої практики та Німецького товариства із сертифікації систем управління якістю (ISO 9001:2000).

Товари під торговельною маркою «Dentinox» реалізуються у понад 20 країнах світу, включно з державами Європейського Союзу, Азії та Африки, де користується стійкою репутацією якісного, безпечного та ефективного продукту. Торговельна марка «Dentinox» відома насамперед своїм гелем для прорізування зубів, який є лідером на ринку приблизно у 30 країнах світу. Крім того, компанія виробляє низку інших фармацевтичних препаратів, серед яких засоби для догляду за шкірою, травленням і ротовою порожниною немовлят.

Сьогодні апелянт виробляє широкий спектр препаратів, у склад назви яких входить торговельна марка «Dentinox», зокрема, Dentinox Gel care Sanfte Zahnpflege, Dentinox Gel N Zahnhilfe, Dentinox nenedent-baby Zahncreme mit Fluorid, Dentinox nenedent-baby Zahncreme ohne Fluorid, Dentinox nenedent Kinderzahncreme homöopathieverträglich mit Fluorid, Dentinox Aperisan Salbei-Gel. Крім того, 01.07.2025 апелянт розширив асортимент продукції, випустивши нову лінійку зубних паст Dentinox Mundflora+ Baby, Kids та Junior.

В Україні апелянт представлений не лише препаратом Dentinox-Gel N, а й іншими, зокрема «Кармінативум Бебінос», які активно постачаються через приватних імпортерів, таких як ТОВ «Фармпланета». Продукція доступна через основні онлайн-ресурси, зокрема cosco.com.ua, Tabletki.ua, Аптека доброго дня, Аптека Низьких Цін (ANC), Liki24, apteka24, Online-Apteka.com.ua, 1sa.com.ua (Соціальна Аптека), Kirkland.in.ua, Bio-Med.prom.ua тощо. Препарати апелянта доступні в усіх великих містах та регіональних центрах України.

Окрім офіційного сайту апелянта, торговельна марка «Dentinox» представлена у таких відомих соціальних мережах, як: з 30.03.2016 у Facebook; з лютого 2020 в Instagram; з 24.01.2024 в YouTube; LinkedIn. На підтвердження вказаних обставин апелянтом надано копії скриншотів сторінок із соціальних мереж Facebook, Instagram, YouTube, LinkedIn.

Торговельна марка «Dentinox» має сталу позитивну репутацію серед українських споживачів, особливо серед батьків немовлят, та асоціюється з надійністю, німецькою якістю та натуральним складом. Після початку повномасштабної війни в Україні значна кількість українців опинилася в країнах ЄС, зокрема в Німеччині, де бренд «Dentinox» є добре відомим і

активно представлений на ринку. Це сприяло ще більшому зміцненню впізнаваності торговельної марки серед українських споживачів, які пов'язують її з німецьким виробником високоякісних лікарських засобів.

З огляду на зазначене, апелянт вважає, що внаслідок тривалого використання його торговельна марка набула високого ступеня відомості та доброї репутації серед споживачів.

Також апелянт зазначає, що торговельна марка та позначення за заявкою № m 2023 00345 застосовуються для фармацевтичних препаратів в одному і тому ж 05 класі МКТП для товарів, які мають схоже призначення, виготовляються з речовин із протизапальною чи лікувальною дією, розповсюджуються через ідентичні канали, орієнтовані на близьку цільову аудиторію та реалізуються без рецепту. Отже існує високий ризик введення споживачів в оману щодо комерційного джерела походження таких товарів.

Враховуючи зазначене, апелянт стверджує, що споживачі можуть помилково асоціювати позначення «LENTINOX» із торговельною маркою «Dentinox».

20.10.2025 (№ Вх-60630/2025) та 23.10.2025 (Вх. № 8955-08/2025) апелянтом надано додаткові пояснення до заперечення разом з додатковими доказами.

Апелянтом надано Витяг з торговельного реєстру Німеччини (Registerzeichen: HRA 2046 B), який засвідчує офіційне комерційне (фірмове) найменування апелянта, підтверджуючи тісний зв'язок між торговельною маркою за міжнародною реєстрацією № 159681 та комерційним (фірмовим) найменуванням апелянта, які містять єдиний ідентифікуючий, корпоративний та вирізняльний словесний елемент «Dentinox».

Також, апелянтом надано реєстраційне посвідчення на лікарський засіб «Дентинокс-гель Н» (№ UA/8625/01/01), видане Міністерством охорони здоров'я України, що підтверджує факт державної реєстрації лікарського засобу під назвою «Дентинокс-гель Н», виробником якого є апелянт. Зазначене посвідчення доводить офіційне, реальне, тривале та безстрокове комерційне використання у фармацевтичному секторі України відповідного фармацевтичного препарату, а також засвідчений зв'язок між фармацевтичним призначенням маркованого продукту та спорідненими товарами за 05 класом МКТП, для яких було подане позначення «LENTINOX».

На підтвердження того, що позначення «LENTINOX» за заявкою № m2023 00345 станом на дату її подання заявником – 11.01.2023 – є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, з торговельною маркою апелянта за міжнародною реєстрацією № 159681 для таких самих або споріднених з ними товарів, та того, що позначення «LENTINOX» є таким, що може ввести споживачів в оману щодо особи, яка виробляє товар, апелянтом надано висновок судового експерта Мінченко Н. В. від 24.09.2025 № 79/09-2025 за результатами проведення експертизи у сфері інтелектуальної власності.

Ураховуючи зазначене, апелянт просить скасувати рішення УКРНОІВІ від 07.01.2025 про реєстрацію торговельної марки «LENTINOX» за заявкою

№ т 2023 00345 та відмовити в наданні правової охорони цьому позначенню відносно всього переліку товарів 05 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до Закону та Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Держпатенту України від 20 серпня 1997 р. № 72.

Компанією ДЕНТИНОКС ГЕЗЕЛЬШАФТ ФЮР ФАРМАЦЕУТИШЕ ПРЕПАРАТЕ Ленк і Шуппан ГмбХ і Ко. КГ (DE) було подано мотивоване заперечення проти заявки № т 2023 00345 (від 19.05.2023 № Вх-17666/2023) щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони.

14.06.2023 від заявника надійшла відповідь (№ Вх-21562/2023) з доводами на користь реєстрації заявленого позначення.

Під час проведення кваліфікаційної експертизи було розглянуто мотивоване заперечення апелянта та відповідь заявника. Доводи, наведені апелянтом у запереченні, враховано не було, оскільки наведені заявником аргументи й документально підтверджені відомості були визнані обґрунтованими, це дало підстави вважати, що заявлене позначення відповідає умовам надання правової охорони.

На підставі висновку експертизи від 07.01.2025 (Вих. № 3829/ЗМ/25) про відповідність позначення умовам надання правової охорони, УКРНОІВІ було прийнято рішення про реєстрацію торговельної марки «LENTINOX» за заявкою № т 2023 00345 відносно всього переліку заявлених товарів 05 класу МКТП.

Заявник – АЛКАЛОЇД АД Скоп'є (МК), не погоджується з доводами апелянта щодо невідповідності заявленого позначення умовам надання правової охорони та повністю підтримує рішення УКРНОІВІ від 07.01.2025 про надання правової охорони торговельній марці «LENTINOX» за заявкою № т 2023 00345 відносно товарів 05 класу МКТП.

22.10.2025 представником заявника подано відзив Вих. від 22.10.2025 № 56151 (№ Вх-61466/2025) на заперечення.

Заявник зазначає, що компанія АЛКАЛОЇД АД Скоп'є є відомою македонською фармацевтичною компанією з понад восьмидесятирічним досвідом у виробництві лікарських, косметичних та хімічних препаратів, а також засобів із рослинної сировини. Компанія має широку міжнародну присутність 19 дочірніх підприємств і представництв у різних країнах, зокрема й в Україні (ТОВ «Алкалоїд Київ»). Продукція компанії реалізується на українському ринку тривалий час і є добре відомою серед фахівців та споживачів.

Торговельна марка «LENTINOX» вже зареєстрована на ім'я компанії АЛКАЛОЇД АД Скоп'є у низці європейських країн без зауважень або заперечень з боку третіх осіб.

В Україні зазначена торговельна марка ще не представлена, однак її використання планується найближчим часом для препаратів 05 класу МКТП: «спреїв протизапальних, назальних спреїв для лікування алергії, назальних спреїв для медичних цілей та фармацевтичних препаратів для лікування алергічного риніту».

Заявник звертає увагу на те, що компанія ДЕНТИНОКС ГЕЗЕЛЬШАФТ ФЮР ФАРМАЦЕУТИШЕ ПРЕПАРАТЕ Ленк і Шуппан ГмбХ і Ко. КГ (DE) спеціалізується на виробництві лікарських засобів в сфері педіатрії. Асортимент товарів, які маркуються торговельною маркою «Dentinox», як зазначив сам апелянт, є досить специфічним і призначений для догляду за немовлятами, дітьми та використання їх мамами (гелі для прорізування зубів, дитячі зубні пасти, дитяча мазь від попрілоостей, крем для догляду за сосками під час годування груддю, свічки від закрепу у немовлят, масажна мазь для полегшення здуття живота у немовлят).

Більшість із зазначених засобів маркуються не лише торговельною маркою «Dentinox», а й містять у своїй назві додатковий словесний елемент, наприклад: зубна паста Dentinox Nenedent, свічки Dentinox Nenelax, гель для прорізування зубів Dentinox Gel N, зубні пасти Dentinox Mundflora+, гель для ясен Dentinox Aperisan Salbei-Gel, що додатково мінімізує ризик змішування товарів під торговельними марками «Dentinox» і «LENTINOX».

Отже, заявник наголошує на тому, що товари під позначенням «LENTINOX» і торговельною маркою «Dentinox» мають різні терапевтичне призначення, склад, фармакологічні властивості та цільову аудиторію, не є взаємозамінними або взаємодоповнюючими. Лікарські засоби для лікування алергії істотно відрізняються від засобів для прорізування зубів чи догляду за слизовою оболонкою ротової порожнини, а тому не можуть належати до однорідних товарів.

З урахуванням різниці у фармакологічних властивостях, призначенні, способах застосування, спеціалізованих каналах збуту та професійному підході при виборі таких лікарських засобів (зокрема за участю лікаря або фармацевта), ймовірність введення споживачів в оману щодо походження товарів є виключеною.

Заявник зазначив, що заявлене позначення «LENTINOX» за заявкою № m 2023 00345 не є схожим з торговельною маркою компанії ДЕНТИНОКС ГЕЗЕЛЬШАФТ ФЮР ФАРМАЦЕУТИШЕ ПРЕПАРАТЕ Ленк і Шуппан ГмбХ і Ко. КГ (DE) за міжнародною реєстрацією № 159681, оскільки за всіма ознаками схожості воно відрізняється від протиставленої торговельної марки «Dentinox».

Заявлене позначення за заявкою № m 2023 00345 «LENTINOX» є словесним, виконаним у чорно-білому кольорі, великими літерами латиниці, вимовляється як [ЛЕНТИНОКС]. Торговельна марка «Dentinox» (міжнародна реєстрація № 159681) також є словесною, однак має інше графічне виконання (перша літера велика, інші рядкові) і вимовляється як [ДЕНТИНОКС].

Фонетично позначення відрізняються за початковими звуками «L» і «D», що суттєво змінює звучання. Візуально вони мають різну структуру написання та графічну форму. Семантично протиставлена торговельна марка за

міжнародною реєстрацією № 159681 «Dentinox» містить початковий словесний елемент «*Dent*» (від англ., *dental*), який викликає чітку асоціацію з препаратами для догляду за зубами чи ротовою порожниною. Натомість заявлене позначення за заявкою № m 2023 00345 «LENTINOX» не має жодного змістового зв'язку зі стоматологією або фармацевтичними поняттями й сприймається як фантазійне, оригінальне позначення.

В Україні торговельна марка «Dentinox» за міжнародною реєстрацією № 159681 фактично використовується лише для дитячого гелю для ясен, тому в споживача вона асоціюється виключно зі стоматологічними засобами. Відповідно, заявлене позначення «LENTINOX» та протиставлена торговельна марка «Dentinox» формують різні візуальні, фонетичні та семантичні образи, не створюють загального враження схожості і не можуть бути сприйняті як такі, що походять від одного виробника.

Ураховуючи наведене, заявник просить відмовити компанії ДЕНТИНОКС ГЕЗЕЛЬШАФТ ФЮР ФАРМАЦЕУТИШЕ ПРЕПАРАТЕ Ленк і Шуппан ГмбХ і Ко. КГ (DE) у задоволенні заперечення та залишити чинним рішення УКРНОІВІ від 07.01.2025 про надання правової охорони торговельній марці «LENTINOX».

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово представників сторін, з'ясувала обставини, на які сторони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися в запереченні (№ Вх-40217/2025 від 06.08.2025), відзиві на заперечення (№ Вх-61466/2025 від 22.10.2025), додаткових матеріалах до заперечення (№ Вх-60630/2025 від 20.10.2025, Вх. від 23.10.2025 № 8955-08/2025), та встановила таке.

Заявлене за заявкою № m 2023 00345 словесне позначення

LENTINOX

складається з одного слова, виконаного стандартним шрифтом, заголовними літерами латиниці, без зазначення кольору, не має визначення і є фантазійним. Позначення подано на реєстрацію відносно переліку товарів 05 класу МКТП, а саме: «спреї протизапальні; спреї назальні для лікування алергії; спреї назальні на медичні потреби; фармацевтичні препарати для лікування алергічного риніту».

Протиставлена словесна торговельна марка **Dentinox** за міжнародною реєстрацією № 159681, охорона якої поширюється, зокрема, і на територію України з 08.12.2016, виконана стандартним шрифтом літерами латиниці, перша літера заголовна, інші рядкові, без зазначення кольору, є фантазійною, зареєстрована для товарів 05 класу МКТП: «chemical pharmaceutical preparations, disinfectants, dental care products, teething remedies for children» («хімічні фармацевтичні препарати, дезінфікуючі засоби, засоби для догляду за зубами, засоби для прорізування зубів у дітей»).

З метою з'ясування обставин, якими апелянт та заявник обґрунтовують свої вимоги та які необхідно встановити для прийняття рішення, колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2 і 3 статті 6 Закону, з урахуванням глави 2 розділу II та глави 8 розділу VI Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну, затверджених наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 (далі – Правила), та зазначає таке.

Згідно з абзацом другим пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як торговельні марки позначення, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема асоціювати, з торговельними марками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Відповідно до пункту 15 глави 2 розділу II Правил позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою, якщо воно асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів. Сплутування позначень відбувається, коли споживач може помилково сприйняти одне позначення за інше.

Порядок встановлення схожості позначень визначений пунктами 16-17 глави 8 розділу VI Правил.

Оцінка схожості позначень здійснюється на основі елементів, що мають розрізняльну здатність, їх загального зорового сприйняття, зокрема домінуючих і другорядних графічних елементів, співставлення звукового складу, асоціативного ряду, ступеня семантичної близькості, їх кольорового та композиційного рішення. Під час встановлення схожості порівнювані позначення розглядаються в цілому, без поділення на окремі елементи.

Оцінка схожості позначень здійснюється з позиції сприйняття їх пересічним споживачем.

Схожість словесних позначень обумовлюється звуковою (фонетичною), графічною (візуальною) та смисловою (семантичною) схожістю.

На виникнення звукової схожості словесних позначень впливає наявність у них таких ознак: близькість і збіг звуків, розташування близьких звуків і звукосполучень одних відносно інших, збіг складів та їхнє розташування, кількість звуків і складів, місце та розташування співпадаючих звукосполучень, близькість складу голосних і приголосних; характер співпадаючих частин позначень; наголос; кількість і послідовність їх складів; спільний ритм та інтонація позначень.

Ознаки, на підставі яких виникає звукова схожість словесних позначень, можуть впливати на ступінь схожості як кожна окремо, так і в сукупності.

Ознаками звукової схожості можуть бути:

тотожність звучання позначень, що є відтворенням одного і того ж слова літерами іншого алфавіту;

тотожність звучання початкових частин позначень і схожість звучання їх кінцевих частин;

схожість звучання початкових частин позначень і тотожність звучання їх кінцевих частин;

тотожність звучання початкових і кінцевих частин позначень і схожість звучання їх середніх частин;

тотожність звучання середніх частин позначення і схожість звучання їх початкових і кінцевих частин.

Графічна (візуальна) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: загальне зорове враження, вид шрифту, графічне написання з урахуванням характеру букв (друковані чи прописні, заголовні чи рядкові), стилізоване виконання словесних елементів і ступінь стилізації, розташування літер одна відносно одної, алфавіт, літерами якого написане слово, колір чи комбінація кольорів. Під час визначення графічної схожості до уваги не беруться такі ознаки, як різні види стандартних шрифтів, різний розмір та накреслення літер, насиченість кольору, нахил, виконання позначень заголовними або рядковими літерами.

Смислова (семантична) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: подібність закладених у позначеннях понять та ідей, збіг змісту позначень різними мовами; збіг одного з елементів позначень, на який падає логічний наголос і який має самостійне значення, що є основою закладеної в позначенні ідеї.

Якщо одне з порівнюваних позначень або жодне з них не має смислового значення, порівняння за смисловими (семантичними) ознаками неможливе та не впливає на оцінку схожості позначень.

Звукова (фонетична) схожість позначення «LENTINOX» та протиставленої торговельної марки «Dentinox» зумовлюється тотожністю звучання їх спільної словесної частини [ENTINOX], яка є основним носієм фонетичного навантаження. Обидва позначення мають однакову кількість складів (три), збігаються за послідовністю голосних звуків [e-i-o] та мають наголос на другому складі. Відмінність полягає лише у першій літері: L у «LENTINOX» та D у «DENTINOX». Обидві літери належать до групи дзвінких приголосних,

вимовляються чітко, але в обох випадках звук є коротким і не створює різкого контрасту. Звуки можуть частково змішуватися через схожу структуру слова (обидва – перед приголосним Е). Різниця у літерах [L] та [D] не має істотного впливу на загальне звучання слів і не усуває фонетичної подібності порівнюваних позначень.

Отже, колегія Апеляційної палати вважає, що відмінність початкових приголосних звуків порівнюваних позначень не має вирішального впливу на загальне фонетичне сприйняття, оскільки ключові елементи звучання залишаються схожими. У сукупності це створює високий ступінь звукової (фонетичної) схожості між порівнюваними позначеннями, що може призвести до ймовірності змішування в уявленні споживача.

Щодо графічної (візуальної) схожості колегія зазначає, що позначення «LENTINOX» та протиставлена торговельна марка «Dentinox» мають подібне графічне виконання, зокрема однаковий тип шрифту (стандартний) і відтворення літерами латиниці. Незважаючи на те, що у торговельній марці «Dentinox» лише перша літера є заголовною, а решта – рядкові, така відмінність не має істотного впливу на загальне візуальне сприйняття, оскільки структура, послідовність літер і довжина позначень збігаються. У цілому це зумовлює високий ступінь графічної (візуальної) схожості між порівнюваними позначеннями, що може впливати на загальне зорове враження споживача.

Стосовно семантичної схожості заявленого позначення та протиставленої торговельної марки, колегія Апеляційної палати зазначає таке.

Обидва слова є штучно утвореними. У складі позначення «Dentinox» наявна частина «denti» (від лат. dens, dentis – «зуб»¹), яка є зрозумілою для пересічного споживача та може викликати стійкі асоціації зі стоматологією, зубами, доглядом за ротовою порожниною, особливо у разі використання позначення для товарів стоматологічного призначення. Водночас, у разі застосування цього елемента щодо медичних препаратів іншого призначення, семантичне навантаження зазначеної частини втрачається, і позначення в цілому сприймається як фантазійне. За таких умов зростає ймовірність змішування або сплутування його із схожими вигаданими позначеннями, зокрема «LENTINOX».

Позначення «LENTINOX» має подібну словотвірну структуру та фонетико-графічну побудову, зокрема спільний елемент «-ENTINOX», що повністю збігається із закінченням позначення «DENTINOX». Така спільність зумовлює схоже візуальне, фонетичне та асоціативне сприйняття обох позначень. Наявність у слові «LENTINOX» елемента «lenti», який за звучанням та побудовою наближений до «denti», створює враження належності до одного ряду або серії медичних засобів. Обидва позначення виконані у характерному для фармацевтичних назв стилі – короткі, латинізовані, із закінченням «-нох», що викликає у споживача подібні асоціації з медичними або фармацевтичними препаратами. У зв'язку з цим використання позначення «LENTINOX» щодо

¹ <https://www.deepl.com/uk/translator>

однорідних або споріднених товарів може спричинити сплутування/асоціювання з торговельною маркою «Dentinox».

За результатами фонетичного, візуального та семантичного порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставленої торговельної марки, колегія Апеляційної палати зробила висновок, що заявлене позначення схоже до ступеня змішування з протиставленою торговельною маркою, оскільки асоціюється з нею в цілому.

Відповідно до пункту 20 глави 8 розділу VI Правил під час встановлення спорідненості товарів і/або послуг враховуються положення пункту 17 глави 2 розділу II цих Правил та визначається принципова ймовірність виникнення у споживачів враження про єдине джерело походження товарів чи надання послуг.

Для встановлення спорідненості товарів і/або послуг до уваги беруться фактори, які їх тісно пов'язують: родова (видова) назва, призначення, вид матеріалу, з якого товари виготовлені, умови та канали збуту товарів і надання послуг, коло споживачів. Ці фактори можуть враховуватися як окремо, так і в сукупності.

Відповідно до пункту 17 глави 2 розділу II Правил товари і/або послуги вважаються спорідненими, якщо вони пов'язані між собою призначенням, способом використання, мають однакове коло споживачів, умови та канали збуту, є взаємодоповнюючими та/або подібні за своєю природою (рід (вид) товарів і вид матеріалу, з якого товари виготовлені) і використання щодо таких товарів і/або послуг тотожних чи схожих торговельних марок імовірно може викликати у певному секторі споживачів асоціації щодо єдиного джерела їх походження.

Заявлене позначення «LENTINOX» за заявкою № m 2023 00345 подане на реєстрацію для товарів 05 класу МКТП, для яких зареєстрована і торговельна марка «Dentinox» за міжнародною реєстрацією № 159681.

Відповідно до Пояснювальних приміток до класів МКТП товари, що належать до 05 класу МКТП, зазвичай є фармацевтичними, медичними або ветеринарними препаратами.

Лікарський препарат або фармацевтичний препарат (лат. *praeparatum* – виготовлене) – продукт фармацевтичної діяльності, що має певний склад, певну лікарську форму, упаковку, термін придатності. Лікарський препарат призначається хворій людині з метою діагностики, лікування чи полегшення симптомів захворювання або зміни стану фізіологічних функцій організму, а також для профілактики².

Міжнародна реєстрація торговельної марки «Dentinox» № 159681 охоплює товари, зокрема «chemical pharmaceutical preparations» («хімічні фармацевтичні препарати»), що включають лікарські засоби хімічного характеру. Товари, заявлені для позначення «LENTINOX» (спреї протизапальні; спреї назальні для лікування алергії; спреї назальні на медичні потреби; фармацевтичні препарати

² <https://www.pharmencyclopedia.com.ua/article/2078/likarskij-prepara-t>

для лікування алергічного риніту), також належать до фармацевтичних препаратів, що належать до вказаної категорії. Це свідчить про те, що обидва переліки товарів належать до однієї класифікаційної групи фармацевтичного ринку.

Переліки товарів заявленого позначення та протиставленої торговельної марки призначені для усунення симптомів запального, подразнювального чи алергічного характеру. Вони представлені у споріднених лікарських формах та реалізуються через однакові торговельні канали, орієнтуючись на однакове коло споживачів.

Проаналізувавши переліки товарів 05 класу МКТП заявленого позначення за заявкою № т 2023 00345 та протиставленої апелянтом торговельної марки за міжнародною реєстрацією № 159681, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що ці товари є такими самими та спорідненими, враховуючи їх призначення (забезпечення медичних і лікувальних потреб), лікарські форми (спреї, гелі, мазь), канали реалізації (аптеки, медичні установи, онлайн-аптеки тощо) та коло споживачів (пацієнти, лікарі, фармацевти), що, у свою чергу, може призвести до ризику сплутування цих товарів, включно з їх можливим асоціюванням із торговельною маркою апелянта.

Ураховуючи вищевикладене, колегія Апеляційної палати прийшла до висновку, що позначення за заявкою № т 2023 00345 та торговельна марка за міжнародною реєстрацією № 159681 є схожими настільки, що їх можна сплутати.

Стосовно доводів апелянта про те, що у разі використання схожого позначення «LENTINOX» за заявкою № т 2023 00345 щодо заявлених товарів на ринку України існує небезпека введення споживачів в оману щодо особи, яка виробляє товари 05 класу МКТП, а саме особи апелянта, колегія зазначає таке.

Відповідно до абзацу шостого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які можуть ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 10 глави 8 розділу VI Правил під час перевірки заявленого позначення, чи не є воно таким, що може ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивостей, якості або географічного походження, щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, перевіряється відсутність у позначення властивостей, визначених пунктами 10 та 11 глави 2 розділу II Правил.

Якщо під час такої перевірки встановлено, що таким, що може ввести в оману, є хоча б один із елементів заявленого позначення, воно визнається таким, що може ввести в оману, про що зазначається у попередньому висновку експертизи за заявкою.

Згідно з пунктом 11 глави 2 розділу II Правил позначення вважається таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, якщо воно містить елементи, які вказують на певну особу, що може викликати у споживачів асоціації з виробником товарів чи надавачем послуг, які насправді не відповідають дійсності.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що підстава для відмови в наданні правової охорони торговельній марці, пов'язана із можливістю введення в оману споживача щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, може бути застосована, якщо індивідуальні характеристики заявленого позначення, зокрема окремі його елементи, можуть сприйматись як вказівка на конкретного виробника товарів або надавача послуг або здатні породжувати у свідомості споживача уявлення про певного виробника.

До позначень, здатних ввести споживача в оману щодо виробника товарів та/або послуг, можуть бути віднесені точне відтворення, імітація або наслідування відомих споживачам комерційних позначень іншого суб'єкта господарювання, незалежно від їх реєстрації як торговельної марки, якщо це може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

Заявлене позначення не містить комерційного найменування апелянта та його імітації, а лише той факт, що позначення за заявкою № т 2023 00345 є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою за міжнародною реєстрацією № 159681, не може слугувати доказом наявності в заявленому позначенні ознак, які можуть бути сприйняті споживачем як однозначна вказівка на особу апелянта.

За таких умов, колегія дійшла висновку про відсутність ймовірності виникнення у споживача асоціативного зв'язку між заявленим позначенням та діяльністю апелянта і, як наслідок, помилкового враження стосовно комерційного джерела походження товарів.

Таким чином, підстава для відмови в наданні правової охорони, що встановлена абзацом шостим пункту 2 статті 6 Закону, не може бути застосована до позначення за заявкою № т 2023 00345.

Отже, на заявлене за заявкою № т 2023 00345 позначення «LENTINOX» поширюється підстава для відмови в наданні правової охорони, встановлена абзацом другим пункту 3 статті 6 Закону.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про задоволення заперечення ДЕНТИНОКС ГЕЗЕЛЬШАФТ ФЮР ФАРМАЦЕУТИШЕ ПРЕПАРАТЕ Ленк і Шуппан ГмбХ і Ко. КГ (DE) та скасування рішення УКРНОІВІ від 07.01.2025 за заявкою № т 2023 00345.

1. Заперечення ДЕНТИНОКС ГЕЗЕЛЬШАФТ ФЮР ФАРМАЦЕУТИШЕ ПРЕПАРАТЕ Ленк і Шуппан ГмбХ і Ко. КГ (DE) задовольнити повністю.
2. Рішення УКРНОІВІ від 07.01.2025 про реєстрацію торговельної марки «LENTINOX» за заявою № т 2023 00345 скасувати.
3. Відмовити АЛКАЛОЇД АД Скоп'є (МК) у реєстрації торговельної марки «LENTINOX» за заявою № т 2023 00345.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку та у розмірі, встановленому законодавством.

В. Л. Грищенко
Т. В. Ткачук
Т. М. Бабенко

