

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
26.12.2025 № 329/2025



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

11 серпня 2025 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 16.07.2025 № Р-АП/113-25, у складі головуєчого Громової Ю. В. та членів колегії Кронди О. Ю., Юст О. О., за участю секретаря засідання Беседи А. Ю., розглянула заперечення Пінкус Лариси Григорівни проти рішення Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ) від 21.06.2024 про відмову в реєстрації торговельної марки «FLOVERS» за заявкою № m 2022 08414 від 22.07.2022.

Апелянт – відсутній.
Представник УКРНОІВІ – відсутній.

Заперечення апелянта – Пінкус Л. Г. (далі – апелянт), подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення НОІВ за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням від 21.06.2024 про відмову в реєстрації торговельної марки «FLOVERS» за заявкою № m 2022 08414 відносно товарів 31 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі –

МКТП), прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене словесне позначення «FLOVERS»: не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок його використання; є описовим для товарів, які входять до узагальнюючого поняття «квіти», і вказує на вид товарів квіти, зазначений англійською мовою (flowers); може ввести в оману щодо товарів, які не входять до узагальнюючого поняття «квіти».

Апелянт, не погоджуючись з вказаним рішенням, зазначає таке.

Щодо відсутності у заявленого позначення «FLOVERS» розрізняльної здатності та ненабуття такої внаслідок його використання апелянт зауважує, що це позначення не стосується жодного з позначень, що не мають розрізняльної здатності, визначених пунктом 4.3.1.4 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 (далі – Правила).

Апелянт інформує, що вона та її син – Пінкус М. О., є одними з найбільших ритейлерів квіткової продукції в Україні, що здійснюють свою діяльність з 2005 року під торговельною маркою «FLOWERS».

Станом на дату подання заперечення апелянт є власником свідоцтва № 54312 від 15.09.2005 на торговельну марку «flowers» для послуг 39 класу МКТП, свідоцтва № 105039 від 25.03.2009 на торговельну марку «flower» для послуг 39 класу МКТП, свідоцтва № 143727 від 25.08.2011 на комбіновану торговельну марку «FLOWERS» для послуг 35, 44 класів МКТП, свідоцтва № 334923 від 05.07.2023 на комбіновану торговельну марку «FLOWERS» для товарів і послуг 03, 16, 21, 25, 28, 30 класів МКТП, свідоцтва № 350257 на торговельну марку «FLOUERS.UA» від 17.07.2024 для послуг 35, 39 класів МКТП, свідоцтва № 350341 на комбіновану торговельну марку «FLOWERS» від 17.07.2024 для послуг 35, 44 класів МКТП.

Апелянт стверджує, враховуючи тривалість використання позначення за відсутності його державної реєстрації та після реєстрації зазначених свідоцтв, позначення «FLOWERS» набуло розрізняльної здатності як із плином часу, так і внаслідок суттєвих зусиль апелянта та вкладень в просування торговельної марки.

Під позначенням «FLOWERS» активно здійснюється рекламування товарів у соціальних мережах. Завдяки Instagram та Facebook, на сторінках яких фігурує позначення, сотні потенційних споживачів можуть ознайомитись з послугами та продукцією. Окрім цього, вебсайт <https://flowers.ua>, за допомогою якого заявником здійснюється пропонування товарів для продажу, з 2005 року займає лідируючі позиції в рейтингу найбільш відвідуваних квіткових інтернет-магазинів. Також про високий рівень популярності продукції свідчить велика кількість позитивних відгуків і рекомендацій, які залишають споживачі.

Щодо описовості заявленого позначення «FLOVERS» для товарів, які входять до узагальнюючого поняття «квіти» (англійською мовою flowers), апелянт зазначає, що твердження щодо описовості не відповідає концепції, яка покладена ним в основу заявленого позначення. Зміна літери «W» на «V» у позначенні не використовується апелянтом як спосіб імітації назви товару, а саме

квітів. Ідея позначення полягає у використанні скорочення, де «F» означає «from» LOVERS, що означає «від закоханих».

Крім того, на думку апелянта, заявлене позначення «FLOVERS» не є описовим для товарів 31 класу МКТП, оскільки напрямом діяльності заявника є не лише продаж квітів, а й похідної продукції, зокрема квіткових композицій, елементів декору у вигляді квітів, квіткових композицій з використанням фруктів.

Щодо можливості введення в оману споживачів позначенням «FLOVERS» відносно товарів «композиції зі свіжих фруктів» та «фрукти свіжі» апелянт вважає, що заявлене позначення не створює ризику введення в оману споживачів щодо цих товарів, оскільки він використовує позначення щодо всіх заявлених товарів, які виробляє та пропонує до продажу.

Ураховуючи наведене, апелянт просить скасувати рішення НОІВ від 24.01.2022 про відмову в реєстрації торговельної марки «FLOVERS» за заявкою № т 2022 08414 і зареєструвати заявлене позначення для переліку товарів 31 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 та статті 10 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил.

Під час проведення експертизи 11.04.2024 за вих. № 65819/ЗМ/24 експертом було направлено повідомлення про можливу відмову в реєстрації заявленого позначення.

10.06.2024 від заявника надійшла мотивована відповідь із доводами на користь реєстрації заявленого позначення щодо заявленого переліку товарів 31 класу МКТП, для яких він просив здійснити реєстрацію.

Наведені у мотивованій відповіді доводи не були визнані обґрунтованими, тому експертом підготовлено висновок експертизи про невідповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони на тій підставі, що заявлене позначення:

1) не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок його використання;

2) є описовим для товарів, які входять до узагальнюючого поняття «квіти», і вказує на вид товарів.

FLOVERS – flowers – квіти.

«Квітка – частина рослини, що виростає на кінці стебла або гілки й складається з маточки, тичинки й пелюсток навколо них; звичайно має різне забарвлення та приємний запах».

Позначення «FLOVERS» є імітацією назви товару певного виду, мотивованою смисловою та формальною зв'язністю, шляхом зміни літери в його англійській назві, що викликає асоціацію з певним товаром і не надає позначенню достатньої розрізняльної здатності;

3) може ввести в оману щодо товарів, які не входять до узагальнюючого поняття «квіти».

Підстави для відмови в реєстрації торговельної марки «FLOVERS» за заявкою № т 2022 08414 визначені абзацами другим, четвертим та п'ятим пункту 2 статті 6 Закону.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (від 13.08.2024 № Вх 08-5513/24), та встановила таке.

Заявлене на реєстрацію словесне позначення «FLOVERS» виконане стандартним шрифтом заголовними літерами латиниці без заявлення охорони кольору чи поєднання кольорів як розрізняльної ознаки торговельної марки. Позначення подане на реєстрацію відносно товарів 31 класу МКТП, а саме: квітів живих; квітів засушених для декорування; квітів їстівних свіжих; вінків з живих квітів; композицій зі свіжих фруктів; рослин; рослин засушених для декорування; фруктів свіжих.

З урахуванням викладеного, розгляд заперечення по суті здійснювався колегією Апеляційної палати у межах мотивів, викладених у запереченні.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «FLOVERS» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2, 3 статті 6 Закону, з урахуванням пункту 4.3. Правил.

Для встановлення того, чи має заявлене позначення розрізняльну здатність, чи є воно описовим та чи є оманливим при використанні щодо скороченого переліку товарів 31 класу МКТП, колегія Апеляційної палати звернулася до доступних нормативно-правових, методичних, інформаційних джерел, мережі «Інтернет», а також перевірила відомості і посилання, якими обґрунтовується висновок експертизи, та з'ясувала таке.

Відповідно до статті 492 Цивільного кодексу України торговельною маркою може бути будь-яке позначення або будь-яка комбінація позначень, які придатні для вирізнення товарів (послуг), що виробляються (надаються) однією особою, від товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Статтею 1 Закону встановлено, що торговельна марка – це позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від товарів і послуг інших осіб.

Отже, основною та визначальною функцією торговельної марки як об'єкта інтелектуальної власності є здатність вирізняти (розрізняти) товари і послуги одних осіб з-поміж аналогічних товарів і послуг інших осіб, тобто торговельна марка повинна мати розрізняльну здатність.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які звичайно не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання.

Розрізняльна здатність характеризується наявністю у позначенні певних індивідуальних ознак, за допомогою яких споживач має можливість вирізняти товари або послуги одних осіб з-поміж таких самих товарів або послуг інших осіб та отримувати певну інформацію щодо товару чи послуги та особи, що пропонує товар або надає послугу. Такі ознаки можуть бути пов'язані з формою або змістом торговельної марки і є такими, що надають їй привабливості, виразного або своєрідного характеру, через що привертають увагу споживача і сприяють виконанню розрізняльної функції.

Ступінь розрізняльної здатності заявленого позначення визначається стосовно товарів і/або послуг, для яких заявник просить зареєструвати торговельну марку, з урахуванням можливого сприйняття цього позначення пересічним споживачем.

Окремі елементи позначення торговельної марки можуть не мати розрізняльної здатності, проте, у комбінації з іншими елементами, загальна композиція може набути ознак розрізняльної здатності. Якщо ж окремий елемент позначення, що не має розрізняльної здатності, займає у ньому домінуюче положення, позначення в цілому вважається таким, що не має розрізняльної здатності.

Позначення вважається таким, що звичайно не має розрізняльної здатності, якщо, без урахування наслідків його використання, воно непридатне для вирізнення товару (послуги), що виробляється (надається) однією особою, з-поміж товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення «FLOVERS» не має розрізняльної здатності, оскільки не виконує основну функцію торговельної марки – не дає можливості споживачеві однозначно ідентифікувати джерело походження товарів. Сміслові наповнення позначення та його фонетична подібність до загальноновживаного слова flowers («квіти») зумовлюють його сприйняття пересічним споживачем як описового позначення, що характеризує вид або природу товарів рослинного походження. У результаті позначення сприймається переважно як інформація про категорію товару, а не як індивідуалізуюче маркування конкретного виробника.

Таке інформаційне навантаження не є достатнім для того, щоб пересічний споживач ототожнив його з одним конкретним товаровиробником. Позначення не містить вигаданих або оригінальних елементів, які б могли забезпечити йому відмітну силу або зробити його здатним до розрізнення в умовах ринку, на якому присутні інші товари аналогічного призначення та складу.

З урахуванням наведеного, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення не має розрізняльної здатності та у зв'язку з однозначним описовим характером не може набути такої внаслідок використання, у зв'язку з чим не може отримати правову охорону відповідно до абзацу другого пункту 2 статті 6 Закону.

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, зокрема вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг.

Пунктом 4.3.1.7 Правил встановлено, що до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце і час їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, зокрема таких, що мають хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників.

Описовими вважаються позначення, які прямо вказують на товар чи послугу, тобто є назвами товарів або послуг, або описують його складові чи інші характеристики, можливий результат або ціль використання цього товару чи послуги, його географічне походження тощо.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що описові позначення мають залишатися вільними для використання будь-яким виробником або продавцем, оскільки несуть у собі необхідну для споживача інформацію стосовно пропонованого товару або послуги.

Під час перевірки того, чи складається заявлене позначення лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, визначається загальний рівень (ступінь) описовості. Позначення вважається описовим, якщо воно виключно описує інгредієнти (складові), якість, характерні риси, ціль або призначення чи результат використання певних товарів і/або послуг тощо.

Перше зорове сприйняття позначення повинно однозначно (без додаткових доказів) створювати враження про те, що позначення вказує на товар (послугу) або на всі чи окремі (певні) його властивості чи характеристики. Описовість позначення тісно пов'язана з товарами (послугами), для яких воно заявляється на реєстрацію, і оцінюється саме відносно цих товарів (послуг).

Колегія Апеляційної палати встановила, що заявлене словесне позначення «FLOVERS» сприймається споживачем як таке, що походить від англійського слова *flowers* («квіти»). Фонетична подібність та загальна структура слова зберігають стійку асоціацію з квітами та рослинною продукцією.

У контексті товарів 31 класу МКТП, до яких належать, зокрема, природні рослини, квіти, живі рослини, насіння, садовий матеріал, рослинна сировина тощо, зміст позначення «FLOVERS» сприйматиметься пересічним споживачем як інформація про вид товару або його призначення, тобто як таке, що має безпосередній зв'язок із квітами, рослинами та продукцією рослинного походження.

Словесне позначення «FLOVERS» буде сприйматися не як фантазійний чи умовний елемент, що здатний вирізняти товар одного виробника від товарів інших, а як описова характеристика категорії продукції, пов'язаної з квітами або рослинами. Усі смислові асоціації, які породжує дане позначення, є зрозумілими широкому колу споживачів сфери садівництва, флористики, агро товарів та харчових рослинних продуктів.

Таке сприйняття не залишає простору для довільного або індивідуалізуючого тлумачення та зумовлює його розуміння переважно як вказівки на вид товару або його основні характеристики.

Також колегія Апеляційної палати зазначає, що пересічний споживач об'єктивно не може знати про те, що у позначення «FLOVERS» апелянтом закладено ідею, яка полягає у використанні скорочення, де «F» означає «from» LOVERS, що означає «від закоханих».

Колегія Апеляційної палати, проаналізувавши заявлене позначення у зв'язку з товарами 31 класу МКТП, встановила, що його перше зорове та фонетичне сприйняття є зрозумілим пересічному споживачу без потреби у додатковому поясненні. Позначення прямо вказує на сферу, до якої належать заявлені товари, та описує їхній можливий вид, призначення або природу походження (рослинна, квіткова, садівнича продукція).

З огляду на викладене, колегія Апеляційної палати стверджує, що «FLOVERS» є позначенням, яке складається з описової характеристики товарів 31 класу МКТП, оскільки має прямий смисловий зв'язок із природними рослинами, квітами та іншою продукцією рослинного походження. Через це заявлене позначення не має розрізняльної функції, що є ключовою вимогою для реєстрації торговельної марки. У зв'язку з цим, до нього має бути застосована підстава для відмови, встановлена абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону.

Абзацом п'ятим пункту 2 статті 6 Закону передбачено, що не можуть одержати правову охорону позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як торговельної марки не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Отже, для визнання позначення таким, що може ввести в оману, його смислове значення повинно бути знайоме споживачу як очевидна вказівка на характеристики певного товару чи послуги. За таких умов, використання цього позначення для іншого товару чи послуги очевидно буде неправильним, неправдивим і тому оманливим.

Колегія Апеляційної палати встановила, що заявлене позначення «FLOVERS» є описовим стосовно товару «квіти» і неописовим та неправдивим для товарів «фрукти свіжі», «композиції зі свіжих фруктів», тому це позначення має вважатися таким, що може ввести в оману.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для задоволення заперечення.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Пінкус Ларисі Григорівні в задоволенні заперечення.
2. Рішення НОІВ від 20.06.2024 про відмову в реєстрації торговельної марки «FLOVERS» за заявкою № m 2022 08414 залишити чинним.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності після складання його повного тексту та затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення Апеляційної палати може бути оскаржене в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий
Члени колегії

Ю. В. Громова
О. Ю. Кронда
Ю. О. Юст



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/88-25 від 24.12.2025
КЕП (Підписання проекту):
Громова Ю. В. 24.12.2025 10:48
3FAA9288358EC0030400
00000C3A3B00E5BDE100



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/88-25 від 24.12.2025
КЕП (Підписання проекту):
Юст Ю. О. 23.12.2025 17:32
04AF212836405D990400
00002E0A3A009629EC00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/88-25 від 24.12.2025
КЕП (Підписання проекту):
Кронда О. Ю. 23.12.2025 15:33
3FAA9288358EC0030400
000050583A006940DB00