

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
03.12.2025 № 286/2025



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

29 жовтня 2025 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 27.05.2025 № Р-АП/73-25, у складі головуєчого Теньової О. О. та членів колегії Кронди О. Ю., Попова В. В., за участю секретаря засідання Лазарець І. М., розглянула заперечення Луцик-Дубової Тетяни Олексіївни проти рішення УКРНОІВІ від 04.04.2025 про реєстрацію торговельної марки «Смакотті, комб.» за заявкою № т 2023 16454 відносно товарів 30 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків, заявники – Поліщук Андрій Леонідович, Гороховський Антон Олександрович.

Представник апелянта – Закревська Ю. О.
Представник заявника – Щербакова О. С.
Представник УКРНОІВІ – Пасічніченко Т. В.

Заперечення апелянта – Луцик-Дубової Т. О. (далі – апелянт), подано на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким особа, яка подала заперечення відповідно до пункту 8 статті 10 цього Закону, може оскаржити рішення НОІВ до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати

одержання копії рішення, надісланого такій особі відповідно до абзацу четвертого пункту 15 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКРНОІВІ про реєстрацію



торговельної марки за заявкою № m 2023 16454 та вважає, що заявлене позначення відносно зазначених у заявці товарів 30 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним пунктом 1 статті 5, пунктом 3 статті 6 та пунктом 1 (в) статті 19 Закону, оскільки суперечить принципам моралі та публічному порядку і, як наслідок, може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товари 30 класу МКТП; на дату подання заявки або якщо заявлено пріоритет, то на дату пріоритету, є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, з комерційним найменуванням, що відоме в Україні і належить апелянту, яка одержала право на нього до дати подання до НОІВ заявки щодо таких же або споріднених з ним товарів і послуг, а також заявлене позначення подано на реєстрацію з порушенням прав іншої особи.

Апелянт стверджує, що заявлене позначення не може бути зареєстроване як торговельна марка, оскільки воно є схожим з комерційним (фірмовим) найменуванням «Smakotti», що є відомим в Україні і належить апелянту, яка одержала право на нього, почавши використовувати до дати подання заявки № m 2023 16454 щодо тих самих та споріднених з ним товарів і послуг.

На підтвердження своєї позиції апелянт зазначає, що у жовтні 2017 року вона звернулася до рекламної студії «Gagarin Studio», яка здійснює свою діяльність через фізичну особу-підприємця Беседа А. М, із замовленням на створення комерційного найменування для майбутнього кондитерського магазину і кондитерської. На підтвердження вказаних обставин, апелянтом надано: копію рахунку на оплату від 18.10.2017 № 229; копію платіжного доручення від 18.10.2017 № 457; копію акта здачі-приймання робіт від 30.10.2027 № 184.

Після створення комерційного найменування «Smakotti» апелянт розпочала інвестування у розробку відповідного вебсайту. На підтвердження створення вебсайту та дизайну вебсайту для комерційного найменування «Smakotti» апелянтом надано: копію договору від 27.03.2018 № 12к-03 про надання послуг з розробки дизайну сайту; копію рахунку на оплату від 27.03.2018 № 128; копію рахунку на оплату від 23.05.2018 № 206; копію акта від 24.05.2018 № 73; копію договору від 22.11.2018 № 17к-11 на розробку програмної частини сайту; копію рахунку на оплату від 22.11.2018 № 482; копію рахунку на оплату від 22.01.2019 № 217; копію акта здачі від 25.01.2019 № 176.

Перші публічні згадки про комерційне найменування апелянта з'явилися на вебпорталах gre4ka.info та mandarin-news.kr.ua, де було анонсовано дитячий майстер-клас «Шоколадні дива» під назвою «Smakotti» (посилання на публікації: <https://gre4ka.info/anonsy/41308-malen-kikh-kropivnichan-zaproshuyut-namajster-klas-iz-vigotovlennya-shokoladnikh-tsukerok/> та <https://mandarin-news.kr.ua/suspilstvo/u-kropyvnytskomu-smakotti-zaproshueditei-na-maister-klas>).

З 2018 року апелянтом ведеться сторінка в соціальній мережі «Instagram» (https://www.instagram.com/smakotti_shop/), де понад 13 тис. підписників, та опубліковано інтерв'ю із засновницею у журналі «Persona».

У 2019 році відкрито перший магазин «Smakotti» у місті Кропивницькому ТЦ «ЕКСПОЦЕНТР», за адресою: вул. Братів Ельворті, 7, та створено сторінку на онлайн-платформі Prom.ua (<https://prom.ua/ua/c3263335-glazur-shop-magazin.html>), а у 2021 році зареєстровано домен smakotti.com (<https://lookup.icann.org/en/lookup>). Також апелянт є власником наступних доменних імен: smakotti.eu, smakotti.kyiv.ua, smakotti.kiev.ua, smakotti.net.ua, smakotti.org.ua, smakotti.in.ua, smakotti.info, smakotti.biz, smakotti.net, smakotti.org. Господарська діяльність апелянта під цим найменуванням підтверджується публічною офертою на сайті, численними позитивними відгуками споживачів за посиланнями: <https://uafirmi.com/kropivnitskiy/magazin-konditerskih-ingredientivsmakotti-808213-otzyvy>; <https://surl.li/ctusdl>; <https://www.instagram.com/stories/highlights/18115768399362824/>, а також високим рейтингом у Google (4,5 бала) та наявністю в рейтингах місцевих закладів (ratelist.top).

Крім того, у 2023 році створено офіційну сторінку бренду в соціальній мережі «TikTok» (@smakotti).

Апелянт звернула увагу на те, що у відкритих джерелах відсутні будь-які підтвердження фактичного використання позначення «Смакотті, комб.» як торговельної марки. Проведений пошук у мережі «Інтернет» за ключовим словом «Смакотті» в пошуковій системі «Google» показує, що більшість результатів пошуку стосується господарської діяльності апелянта.

Отже, на думку апелянта, сукупність наведених обставин та доказів свідчить, що комерційне найменування «Smakotti» активно та безперервно використовується апелянтом з 2017 року, набуло розпізнаваності серед споживачів і стало стійким ідентифікатором її підприємницької діяльності у сфері кондитерських виробів.

Апелянт провів порівняльний аналіз на тотожність і схожість словесної частини заявленого позначення і комерційного найменування «Smakotti» та вважає, що вони за звуковою (фонетичною) ознакою є тотожними.

Апелянт вважає, що товари 30 класу МКТП, зазначені у заявленому позначенні, є спорідненими з товарами, для яких використовується комерційне (фірмове) найменування «Smakotti». На думку апелянта, оскільки комерційне найменування «Smakotti» набуло відомості на території України, використання схожого позначення за заявкою № м 2023 16454 стосовно споріднених товарів може вводити споживачів в оману та створювати у них хибні асоціації з

конкретним суб'єктом господарювання – фізичною особою-підприємцем Луцик-Дубовою Т. О., що не відповідає дійсності.

Таким чином, рішення про реєстрацію позначення «Смакотті, комб.» за заявкою № т 2023 16454 щодо товарів 30 класу МКТП порушує права апелянта, що виникають із раніше набутого права на комерційне (фірмове) найменування «Smakotti», та свідчить про наявність обґрунтованих сумнівів у добросовісності намірів заявників.

З огляду на викладене, апелянт просить скасувати рішення УКРНОІВІ від 04.04.2025 та відмовити в реєстрації заявленого позначення «Смакотті, комб.» за заявкою № т 2023 16454 відносно всіх заявлених товарів 30 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що експертиза заявленого позначення за заявкою № т 2023 16454 проводилась відповідно до Закону та Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну, затверджених наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 (далі – Правила).

Під час проведення експертизи апелянтом було подано мотивоване заперечення від 15.07.2024 № Вх-29500/2024 щодо невідповідності наведеного в заявці позначення умовам надання правової охорони стосовно товарів 30 класу МКТП.

Листом УКРНОІВІ від 21.07.2024 Вих. № 132181/ЗМ/24 вказане заперечення було направлено заявнику. Чинне законодавство не зобов'язує, а надає право заявнику повідомити УКРНОІВІ про своє ставлення до заперечення протягом двох місяців від дати його одержання.

Відповіді на заперечення від заявника не надходило.

Проаналізувавши матеріали мотивованого заперечення, експерт не визнала доводи, наведені у запереченні, обґрунтованими.

На підставі висновку експертизи від 03.04.2025 Вих. № 71453/ЗМ/25 про відповідність позначення умовам надання правової охорони УКРНОІВІ було прийнято рішення від 04.04.2025 Вих. № 71644/ЗМ/25 про реєстрацію торговельної марки «Смакотті, комб.» за заявкою № т 2023 16454 відносно всіх заявлених товарів 29, 30 класів МКТП.

Заявники – Поліщук А. Л. та Гороховський А. О., не погоджуються з доводами апелянта щодо невідповідності заявленого позначення умовам надання правової охорони та повністю підтримують рішення УКРНОІВІ від 04.04.2025 про реєстрацію торговельної марки «Смакотті, комб.» за заявкою № т 2023 16454.

Представником заявників подано відзив від 23.06.2025 № Вх-32783/2025 на заперечення, в якому він зазначив такі обставини.

Заявники – Поліщук А. Л. та Гороховський А. О., здійснюють господарську діяльність через Товариство з обмеженою відповідальністю



«СМАК ЛАНІВ» та є власниками торговельної марки за свідоцтвом № 369588 для товарів 30 класу МКТП. Вказане позначення містить таку ж графічну частину, що і заявлене позначення «Смакотті, комб.», тобто є частиною серії знаків, які асоціюються з комерційною діяльністю заявників.

Наразі здійснюється підготовка до продажу макаронних виробів під заявленим позначенням, товар виготовлений і розміщений на складі для подальшої реалізації.

На думку заявників, апелянт помилково ототожнює комерційне (фірмове) найменування з торговельною маркою. Комерційне найменування слугує для ідентифікації суб'єкта господарювання, тоді як торговельна марка призначена для вирізнення товарів чи послуг. З огляду на це, усі докази, наведені апелянтом, підтверджують використання позначення «Smakotti» саме для надання послуг, а не як засобу ідентифікації підприємця.

У своєму запереченні апелянт описує процес створення назви магазину та кондитерської, тобто діяльності, що належить до послуг 35, 41 і 43 класів МКТП. Це свідчить про функціонування позначення як торговельної марки для послуг, а не як комерційного найменування фізичної особи-підприємця. Вебсайт, сторінки в соціальних мережах «Instagram» і «TikTok», публікації у медіа та відгуки також підтверджують використання позначення в контексті надання послуг, а не для позначення самого суб'єкта господарювання.

Жодного доказу того, що позначення «Smakotti» застосовувалося для ідентифікації апелянта як підприємця або відносно товарів 30 класу МКТП, подано не було.

Твердження апелянта про те, що за даними Google-рейтингів продукція під комерційним найменуванням «Smakotti», яку реалізує Луцик-Дубова Т. О., оцінена споживачами на рівні 4,5 бала не відповідає дійсності, оскільки оцінка стоїть під написом «Магазин кондитерських інгредієнтів «Smakotti», які є послугами 35 класу.

Щодо наведених апелянтом результатів пошуку Google, то подані апелянтом посилання містять переважно інформацію про діяльність фізичної особи-підприємця, яка не має відношення до найменування «Smakotti», або ж загальну інформацію, розміщену на сайті «Smakotti» (зокрема, договір публічної оферти).

Крім того, на момент початку використання апелянтом найменування «Smakotti» (2017 рік) існували чинні, більш ранні права інтелектуальної власності на торговельну марку «СМАКОТТІ фабрика смачних мрій, комб.» за свідоцтвом № 130044. Це унеможливило визнання використання позначення апелянтом первинним чи таким, що створило унікальну ділову репутацію.

Посилання апелянта на наявність позитивної репутації товарів під найменуванням «Smakotti» не підтверджені жодними належними доказами. Подані матеріали стосуються діяльності магазину, але не містять доказів нанесення найменування на товари 30 класу МКТП або введення таких товарів у господарський обіг.

Сукупність наданих доказів свідчить про те, що найменування «Smakotti» використовується виключно для позначення послуг і не є комерційним найменуванням.

Ураховуючи наведене, заявник просить відмовити апелянту у задоволенні заперечення та залишити чинним рішення УкрНОІВІ від 04.04.2025 про реєстрацію торговельної марки «Смакотті, комб.» відносно всіх заявлених товарів 29, 30 класу МКТП.

08.09.2025 від представника апелянта надійшла відповідь на відзив (від 08.09.2025 Вх. № 7321-0/2025), в якій він не погоджується з доводами, викладеними у відзиві, та зазначає, що позначення «Smakotti» не є виключно назвою магазину або кондитерської, а використовується як стале ідентифікаційне позначення самого підприємця, під яким здійснюється його господарська діяльність. Саме це свідчить про його функцію як комерційного найменування.

Господарська діяльність апелянта під комерційним найменуванням «Smakotti» безпосередньо пов'язана з кондитерською сферою. Товари, виготовлені та реалізовані апелянтом, пропонуються споживачам саме з використанням комерційного найменування, зокрема через магазини та торгові точки, які також функціонують під назвою «Smakotti».

Діяльність таких магазинів є частиною господарської діяльності підприємця, а тому доводи представника заявників щодо поділу сфер за класами МКТП виглядають штучно відірваними від реальності господарського обігу. Для пересічного споживача немає значення, до якого класу формально належать ті чи інші товари або послуги. Споживач ототожнює кондитерську продукцію, яка реалізується під найменуванням «Smakotti», із конкретним суб'єктом господарювання – фізичною особою-підприємцем Луцик-Дубовою Т. О.

Отже, на думку представника апелянта, позначення заявників є майже ідентичним раніше використовуваному комерційному найменуванню апелянта, застосовується у суміжній сфері (кондитерські вироби) та здатне викликати стійку асоціацію у споживача з діяльністю апелянта.

З урахуванням викладеного, представник апелянта просив не приймати до уваги доводи представника заявників, викладені у відзиві, та задовольнити заперечення.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент),

встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово представників сторін, з'ясувала обставини, на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (Вх. УКРНОІВІ від 23.05.2025 № 4216-09/2025), відзиві представника заявників (від 23.06.2025 № Вх-32783/2025), відповіді на відзив представника апелянта (від 08.09.2025 Вх. № 7321-09/2025), копіях матеріалів заявки № т 2023 16454, та встановила таке.



Зображення позначення за заявкою № т 2023 16454

Заявлене комбіноване позначення складається з графічного зображення кухаря в повороті анфас, у кухарському ковпаку, з піднятою лівою рукою із з'єднанням великого та вказівного пальців, які утворюють коло, а інші три пальці при цьому випрямлені, що утворює жест «все добре». Над зображенням кухаря міститься словесний елемент «Смакотті», виконаний стилізованим шрифтом, літерами кирилиці, перша літера заголовна, інші – рядкові. Словесний елемент об'єднаний дугоподібними лініями, що формує контур кола, уздовж нижньої частини якого розташовані три колоски пшениці. Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 29 та 30 класу МКТП.

З метою з'ясування обставин, якими апелянт та заявник обґрунтовують свої вимоги та які необхідно встановити для прийняття рішення, колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 1 статті 5, абзацом п'ятим пункту 3 статті 6, пунктом 1 (в) статті 19 Закону, та зазначає таке.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як торговельні марки позначення, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема асоціювати, з комерційними

найменуваннями, що відомі в Україні і належать іншим особам, які одержали право на них до дати подання до НОІВ заявки щодо таких же або споріднених з ними товарів і послуг.

Пунктом 19 глави 2 Розділу II Правил встановлено, що позначення вважається тотожним або схожим з комерційним найменуванням, що відоме в Україні і належить іншій особі, яка одержала право на нього до дати подання до УКРНОІВІ заявки або, якщо заявлено пріоритет, до дати пріоритету заявки, щодо таких самих або споріднених товарів і/або послуг, якщо щодо позначення та комерційного найменування наявні ознаки, визначені пунктами 14-16 цієї глави.

Використанням фірмового (комерційного) найменування визнається фактичне його використання в господарському обігу, зокрема:

- пропонування товару з нанесеним на нього фірмовим (комерційним) найменуванням для продажу, продаж, імпорт (ввезення) та експорт (вивезення);
- застосування його під час пропонування та надання будь-якої послуги;
- застосування його в будь-якому документі, публікації, рекламі тощо, використаних у господарському обігу та призначених для третіх осіб, наприклад споживача.

Фірмове (комерційне) найменування вважається відомим в Україні, якщо відомості про нього доведено до загального відома як відкриту інформацію (публічно оголошено) і його використання пов'язується з конкретно (певною) особою щодо певних товарів і послуг, які є результатом господарської діяльності цієї особи.

Джерелами інформації, що містять відомості про фірмове (комерційне) найменування, можуть бути, зокрема, енциклопедії, довідники, каталоги, відомості органів державної влади, органів місцевого самоврядування, статистична або адміністративна інформація, що підтверджують факт використання фірмового (комерційного) найменування або право на нього, а також реєстри, які ведуться в установленому законом порядку.

Закон установлює сукупність умов, за наявності яких може бути застосовано абзац п'ятий пункту 3 статті 6 Закону, зокрема:

- належність фірмового найменування іншій особі;
- набуття прав на фірмове найменування іншою особою до дати подання заявки на знак.

Виникнення комерційного найменування пов'язується із використанням позначення, що ідентифікує особу в цивільному обороті, у процесі набуття прав і обов'язків за цивільно-правовими правочинами, тобто із фактичним його використанням.

Відповідно до частини другої статті 489 Цивільного кодексу України право інтелектуальної власності на комерційне найменування є чинним з моменту першого використання цього найменування та охороняється без обов'язкового подання заявки на нього чи його реєстрації і незалежно від того, є чи не є комерційне найменування частиною торговельної марки.

Апелянт зазначає, що вона почала використовувати комерційне (фірмове) найменування «Smakotti» у господарській діяльності з 2017 року. Товари під цим позначення здобули позитивну репутацію серед споживачів, що є результатом тривалого і безперервного використання комерційного найменування «Smakotti» саме фізичною особою-підприємцем Луцик-Дубовою Т. О. На підтвердження вказаних обставин апелянтом надано такі докази:

копії Витягу з реєстру платників єдиного податку та Виписки з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;

копії рахунку на оплату від 18.10.2017 № 229, платіжного доручення від 18.10.2017 № 457, переписки з розробником неймінгу та акта здачі-приймання робіт від 30.10.2017 № 184;

копії договорів від 27.03.2018 № 12к-03 про надання послуг розробки дизайну сайту, Додатка № 1 до договору про надання послуг щодо створення дизайну сайту від 27.03.2018 № 12к-03, рахунку на оплату від 27.03.2018 № 128, рахунку на оплату від 23.05.2018 № 206, акта здачі-приймання робіт від 24.05.2018 № 73, договору від 22.11.2018 № 17к-11 на розробку програмної частини сайту, Додатка № 1 до договору від 22.11.2018 № 17к-11 на розробку програмної частини сайту, рахунку на оплату від 22.11.2018 № 482, рахунку на оплату від 22.01.2019 № 217, акта здачі-приймання робіт від 25.01.2019 № 176, рахунку на оплату від 22.11.2018 № 482;

копію інформації про проведення заходів під комерційним найменування «Smakotti»;

копію реєстраційних даних сторінки апелянта в соціальній мережі «Instagram»;

копію статті в журналі «PERSONA» про діяльність апелянта під комерційним найменуванням «Smakotti»;

копію інтернет-сторінки апелянта на prom.ua з використанням комерційного найменування «Smakotti»;

копію реєстраційних даних домену апелянта smakotti.com;

копію публічного договору (оферта) на замовлення, купівлю-продаж і доставку товарів;

копію відгуків про діяльність апелянта;

копію інформації з Google-рейтингу діяльності і продукції під комерційним найменуванням «Smakotti»;

копію рейтингу магазину апелянта у м. Кропивницький;

копію сторінки апелянта в соціальній мережі «TikTok».

Оцінюючи наведені апелянтом доводи, колегія виходить із того, що для встановлення асоціативного зв'язку між заявленим позначенням та комерційним найменуванням іншої особи необхідним є доведення відомості такого комерційного найменування на відповідній території та у відповідний період, а також підтвердження його стійкої ідентифікації саме з конкретним суб'єктом господарювання.

Підтвердження відомості комерційного найменування потребує подання доказів, які відображають його усталене використання у господарському обігу та рівень впізнаваності серед споживачів. До таких доказів можуть належати відомості про обсяги реалізації товарів або надання послуг, тривалість та географію використання найменування, матеріали щодо здійснення рекламних заходів, дані про охоплення цільової аудиторії, результати незалежних опитувань споживачів, а також документи, що підтверджують тривалу господарську діяльність під відповідним найменуванням, в даному випадку для товарів 30 класу МКТП.

Разом з тим, аналіз поданих матеріалів не підтверджує, що комерційне найменування «Smakotti» було відоме в Україні та стало ідентифікатором діяльності апелянта станом на дату подання заявки № m 2023 16454 (08.09.2023).

З наданих доказів встановлено, що апелянт зареєстрована як фізична особа-підприємець та здійснює господарську діяльність відповідно до визначених КВЕДів. Водночас, сама по собі реєстрація не підтверджує використання найменування «Smakotti» для ідентифікації саме суб'єкта господарювання як учасника цивільного обороту.

Також, із доказів вбачається, що найменування «Smakotti» використовується апелянтом переважно для позначення діяльності кондитерського магазину та кондитерської у місті Кропивницькому, у межах проведення окремих заходів та у соціальних мережах. Такий характер використання є локальним та незначним за охопленням і не свідчить про його усталене застосування у господарському обігу щодо таких самих або споріднених товарів, стосовно яких подано заявку.

З урахуванням викладеного, подані відомості не підтверджують, що апелянт одержала право на відповідне комерційне найменування до дати подання до НОІВ заявки № m 2023 16454, а також не є достатніми для встановлення масштабності, тривалості та інтенсивності використання такого найменування, необхідних для підтвердження його відомості серед відповідного кола споживачів.

В свою чергу, заявники – Поліщук А. Л. та Гороховський А. О., здійснюють господарську діяльність через Товариство з обмеженою відповідальністю «СМАК ЛАНІВ» та є власниками торговельної марки за свідоцтвом від 03.09.2025 № 369588 для товарів 30 класу МКТП. Позначення за цим свідоцтвом містить ідентичний графічний елемент, що й заявлене позначення «Смакотті, комб.», та входить до сформованої серії знаків. З матеріалів заперечення встановлено, що заявники завершили підготовку до введення в обіг макаронних виробів під заявленим позначенням, що підтверджується наданими фотоматеріалами та рекламними зразками.

Враховуючи відсутність доказів набуття апелянтом прав на комерційне найменування «Smakotti» до дати подання заявки № m 2023 16454, а також неподання достатніх доказів його усталеного та широкого використання щодо тотожних або споріднених товарів із заявленим позначенням «Смакотті, комб.»,

колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що підстави для застосування абзацу п'ятого пункту 3 статті 6 Закону відсутні. Відповідно, заявлене позначення «Смакотті, комб.» не порушує публічного порядку, не суперечить вимогам моралі, не здатне вводити споживачів в оману щодо виробника товарів та не створює ризику асоціювання з діяльністю апелянта.

Стосовно доводів апелянта про дії недобросовісної конкуренції та щодо недобросовісних дій заявників, а саме щодо подачі заявки з порушенням прав інших осіб, колегія Апеляційної палати вважає їх такими, що не можуть бути підставою для подання заперечення, а тому вони не беруться колегією до уваги.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для скасування рішення УкрНОІВІ від 04.04.2025 про реєстрацію торговельної марки «Смакотті, зобр.» за заявкою № т 2023 16454.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Луцик-Дубовій Тетяні Олексіївні у задоволенні заперечення повністю.

2. Рішення УкрНОІВІ від 04.04.2025 про реєстрацію торговельної марки «Смакотті, комб.» за заявкою № т 2023 16454 залишити чинним.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії
Члени колегії

О. А. Теньова
О. Ю. Кронда
В. В. Попов



44673629 - УкрНОІВІ
№Ріш-АП/77-25 від 03.12.2025
КЕП (Підписання проекту):
Теньова О. О. 03.12.2025 10:46
3FAA9288358EC0030400
000000BB3900F5FFE800



44673629 - УкрНОІВІ
№Ріш-АП/77-25 від 03.12.2025
КЕП (Підписання проекту):
Кронда О. Ю. 03.12.2025 10:45
3FAA9288358EC0030400
000050583A006940DB00



44673629 - УкрНОІВІ
№Ріш-АП/77-25 від 03.12.2025
КЕП (Підписання проекту):
Попов В. В. 03.12.2025 10:45
46961708000000000000
00000000000000000001