

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
14.01.2026 № 7/2026



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, код згідно з ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

28 жовтня 2025 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 13.08.2024 № Р-АП/47-24, у складі головуєчого Фінагіної В. Б. та членів колегії Шатової І. О., Теньової О. О., за участю секретаря засідання Костенко І. А., розглянула заперечення Дідковської Марії Олексіївни проти рішення НОІВ від 02.12.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «SAINT BAR» за заявкою № m 2020 18094.

Представник апелянта – Сікачин К. В.
Представник УКРНОІВІ – Гончарова Н. В.

Заперечення Дідковської М. О. (далі – апелянт) подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення НОІВ за заявкою в судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням НОІВ від 02.12.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «SAINT BAR» за заявкою № m 2020 18094 для всіх зазначених послуг 41, 43 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг

для реєстрації знаків (далі – МКТП), прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене позначення не відповідає умовам надання правової охорони, які встановлені пунктом 1 статті 5 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила), та не відповідає умовам надання правової охорони (п. 1 ст. 5, ст. 6 Закону) для всіх заявлених послуг 41, 43 класів МКТП, оскільки може ввести в оману щодо послуг 41, 43 класів; суперечить публічному порядку, загальноновизнаним принципам моралі, та наводить такі доводи.

Апелянт зазначає, що заявлене позначення не належить до позначень, що порушують публічний порядок.

Слово «saint» використовується і в побуті, і в літературі та поезії, не належить до слів, які застосовують виключно у церковно-релігійній сфері. У тлумачних словниках слово «saint» не кваліфікується як релігійна лексика.

Апелянт вважає, що поєднання слів «SAINT» та «BAR» не сприймається як вказівка на святість у релігійному та церковному сенсі або таким, що має стосунок до релігії через нереальність асоціацій.

Заявлене позначення «SAINT BAR» не містить ім'я конкретного християнського святого або зображення, несумісного із релігією, що може говорити про блюзнірство.

Тлумачення слова «saint» (святий) має набагато більше значень, ніж наведені в рішенні про відмову у реєстрації торговельної марки, зокрема: 1. Пов'язаний з релігією, богом, наділений божественною силою; 2. Який, за християнською релігією, провів життя в служінні богові й якого після смерті церква визнала небесним заступником віруючих; морально чистий, благородний, бездоганний у житті, поведінці тощо; якого глибоко шанують; дорогий, заповітний (<https://sum.in.ua/s/svjatyj>).

Аналіз семантичної схожості заявленого позначення не дає підстав вважати його таким, що суперечить публічному порядку та принципам моралі, оскільки при використанні для заявлених послуг воно не буде сприйматися у релігійному або церковному контексті.

Апелянт вважає, що заявлене позначення не несе в собі зневаги, знуцання або неповаги до правил життя чи обрядів християнства. Воно не містить непристойного змісту, не має антигуманного характеру, не закликає до протиправних чи шкідливих для суспільства дій та не належить до нецензурних слів.

Апелянт зазначає про те, що суперечливість публічному порядку та принципам моралі має бути очевидною. Лише натяк або невизначена можливість порушення публічного порядку та принципів моралі не може бути достатнім для відмови в реєстрації торговельної марки.

Щодо наявності слова «BAR» у складі заявленого позначення апелянт зауважує про відсутність осуду серед віруючих та церковнослужителів з приводу вживання алкогольних напоїв як таких. Навпаки, традиція споживати та святити вино сягає самого Апостола Йоана і її сотні років практикують у церкві. Навіть у Біблії слово «вино» згадується майже 500 разів.

Використання заявленого позначення для маркування послуг закладу громадського харчування не буде сприйматися як таке, що має стосунок до релігії. Такі асоціації є нереалістичними, оскільки позначення в цілому сприймається саме у контексті фантазійної та поетичної назви бару і релігійні конотації в даному випадку не виникають. Тому апелянт просить скоротити перелік послуг до послуг 43 класу МКТП: «послуги барів», та розглядати підстави для відмови з урахуванням скороченого переліку.

Можливість реєстрації заявленого позначення підтверджуються ще й тим, що 17.08.2022 на ім'я апелянта була зареєстрована торговельна марка «СЕЙНТ БАР» за свідоцтвом України № 323705, яка фонетично і семантично відтворює заявлене позначення літерами кирилиці.

Отже, контекст заявленого позначення, його характер та сприйняття споживачами, на думку апелянта, жодним чином не вказують на можливість образи релігійних почуттів.

Апелянт вказує на те, що використовує заявлене позначення з 2020 року. У 2021 році в центрі Києва було відкрито заклад «SAINT BAR», який користується значною популярністю. У закладі проводяться різноманітні культурні заходи: концерти, вечори фортепіанної, джазової музики тощо, проводяться благодійні заходи.

Інформація про апелянта та його діяльність доступна у всіх соціальних мережах і широко представлена у мережі «Інтернет».

За час існування закладу до апелянта не було претензій від релігійних організацій щодо використання в назві слова «saint» для послуг бару.

Ураховуючи наведене апелянт вважає, що заявлене позначення не є таким, що суперечать публічному порядку та принципам моралі, оскільки сприйняття заявленого позначення в українському суспільстві не може пов'язуватися з будь-яким посяганням на основи суспільного ладу держави, основні права та свободи людини та суспільства в цілому чи порушення принципів моралі.

Окрім цього, апелянт просить врахувати положення загальної практики СР14 (Торговельні марки, що суперечать державній політиці або визнаним принципам моралі), які підтверджують, що позначення, які не містять образливих або зневажливих елементів щодо моральних чи релігійних цінностей віруючих, не можуть бути визнані такими, що суперечать публічному порядку та загальновизнаним принципам моралі, та на підтвердження надає перелік зареєстрованих в Європейському Союзі торговельних марок, що містять у складі слово «saint» для послуг 43 класу МКТП.

З огляду на наведене, апелянт просить скасувати рішення НОІВ від 02.12.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «SAINT BAR»

за заявкою № т 2020 18094 та зареєструвати заявлене позначення для скороченого переліку послуг 43 класу МКТП: «послуги барів».

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5 Закону, з урахуванням пункту 4.3.1.1 Правил.

Під час проведення експертизи позначення за заявкою № т 2020 18094 експертом було направлено повідомлення від 05.10.2021 вих. № 123806/ЗМ/21 про можливу відмову в реєстрації заявленого позначення.

08.11.2021 від заявника надійшла мотивована відповідь з доводами на користь реєстрації заявленого позначення.

Наведені у мотивованій відповіді доводи не були визнані обґрунтованими, тому експертом підготовлено висновок про невідповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони для всіх заявлених товарів і/або послуг на тій підставі, що заявлене позначення не відповідає умовам надання правової охорони (п. 1 ст. 5, ст. 6 Закону) на підставі, що воно:

1) може ввести в оману щодо послуг 41, 43 класів, які не надаються закладом громадського харчування, зазначення щодо якого («BAR») наявне у складі позначення.

«BAR – бар – невеликий ресторан, в якому напої та закуски споживають біля стойки буфету або за столиками».

«BAR – бар – заклад громадського харчування, що спеціалізується на продажі алкогольних напоїв, які споживаються на місці (тобто у приміщенні самого бару).

Назва походить від англ. bar, що означає «брус», а також «стійка», тобто прилавок, на якому продаються напої і виставляються склянки»;

2) для зазначених у переліку послуг 41, 43 класів, які надаються певним закладом громадського харчування, є таким, що суперечить публічному порядку і принципам моралі. «SAINT BAR» – містить зазначення «SAINT».

«SAINT – СВЯТИЙ – пов’язаний з релігією, Богом, наділений божественною силою. Уживається як постійний епітет до слів, пов’язаних із місцями або предметами релігійного поклоніння».

Використання заявленого позначення при наданні вищезазначених послуг може образити почуття широкого кола віруючих, оскільки сприйматиметься ними як гріх святотатства.

На підставі висновку експертизи прийнято рішення від 02.12.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «SAINT BAR» за заявкою № т 2020 18094.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано

заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянтів та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала пояснення представника апелянта та представника УКРНОІВІ, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (Вх. від 01.02.2022 № 4022/2022), додаткових матеріалах до нього (Вх. від 25.09.2025 № 55068/2025, 27.10.2025 № 62412/2025), копіях матеріалів заявки № m 2020 18094, та встановила таке.

Заявлене на реєстрацію за заявкою № m 2020 18094 позначення «SAINT BAR» є словесним, складається з двох словесних елементів, виконаних заголовними літерами латиниці. Подано на реєстрацію для послуг 41, 43 класів МКТП. У запереченні апелянтом перелік заявлених послуг було скорочено до послуг 43 класу МКТП: «послуги барів».

Відповідно до пункту 1 статті 5 Закону правова охорона надається торговельній марці, яка не суперечить публічному порядку, загальновизнаним принципам моралі, вимогам Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» та на яку не поширюються підстави для відмови в наданні правової охорони, встановлені цим Законом.

Згідно з пунктом 4.3.1.1 Правил під час перевірки позначення, заявленого на реєстрацію як знак, щодо наявності підстав для відмови у наданні правової охорони, відповідно до пункту 1 статті 5 Закону, встановлюється: чи не належить заявлений знак до позначень порнографічного характеру, чи не містить антидержавних расистських лозунгів, емблем та найменувань екстремістських організацій, нецензурних слів та виразів тощо.

З метою з'ясування обставин, якими апелянт обґрунтовує свої вимоги, та обставин, які необхідно встановити для прийняття рішення, колегія Апеляційної палати дослідила заявлене позначення на предмет того, чи суперечить воно публічному порядку, загальновизнаним принципам моралі, а саме: чи є заявлене позначення таким, що суперечить публічному порядку і принципам моралі для зазначеного переліку послуг, які надаються певним закладом громадського харчування.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що у зв'язку з тим, що апелянтом у запереченні скорочено перелік послуг 43 класу МКТП до «послуги барів», відсутня необхідність дослідження підстави стосовно введення в оману щодо послуг 41, 43 класів, які не надаються закладом громадського харчування, зазначення щодо якого («BAR») наявне у складі позначення.

На сьогоднішній день терміни «публічний порядок» та «принципи моралі» законодавством України не визначено. Однак, статтею 228 Цивільного кодексу

України правочин вважається таким, що порушує публічний порядок, якщо він був спрямований на порушення конституційних прав і свобод людини і громадянина, знищення, пошкодження майна фізичної або юридичної особи, держави, Автономної Республіки Крим, територіальної громади, незаконне заволодіння ним.

Виходячи з наданих Великим тлумачним словником сучасної української мови тлумачень термінів «публічний», «порядок» та «мораль», публічний порядок – це публічно-правові відносини, які визначають основи суспільного ладу держави; мораль – система норм і принципів поведінки людей у ставленні один до одного та до суспільства.

Мораль у перекладі з латинської мови – це одна з форм суспільної свідомості, соціальний інститут, що виконує функцію регулювання поведінки людей у всіх без виключення областях життя. Вона представляє відому сукупність історично та життєво прийнятих принципів, поглядів, оцінок, переконань і заснованих на них норм поведінки, що визначають і регулюють відносини людей однієї до одної, суспільства, держави, сім'ї, колективу, класу, навколишньої дійсності.

«Мораль (лат. *moralis* – моральний, від *mores* – звичаї) – духовнокультурний механізм регуляції поведінки особистості та соціальних груп за допомогою уявлень про належне, в яких узагальнені норми, цінності, зразки поведінки, принципи ставлення до інших індивідів та соціальних груп».

Отже, сутність поняття «публічний порядок», що включене до пункту 1 статті 5 Закону, визначається через основні права і свободи людини та суспільства в цілому, які базуються на положеннях загального законодавства України та спеціального законодавства щодо правової охорони торговельних марок.

Суперечність заявленого позначення публічному порядку має установлюватися у тому числі з урахуванням: переліку товарів і послуг, для яких позначення заявляється на реєстрацію; передбачуваного кола споживачів цих товарів (послуг); фактів, обставин і відомостей, які можуть свідчити на користь реєстрації торговельної марки.

З метою встановлення семантичного значення заявленого позначення колегія звернулася до доступних інформаційних джерел та встановила таке.

Джерело (<https://dictionary.cambridge.org/uk/dictionary/english-ukrainian/saint>) тлумачить слово «SAINT» як: святий; часто скорочується як St, особливо, коли використовується у назвах місць, рослин тощо); титул, який надавався особливо римсько-католицькою та православною церквами дуже добрій або святій особі після її смерті.

Джерело Дрогобицька духовна семінарія у статті Ендрю Квінлана «Походження слова «святий»//СЛОВО № 3 (63) 2015 (<http://dds.edu.ua/ua/articles/2/slovo/2015/1804-pohodzennya-slova-svjatyj-2017.html>) зазначає, що «Латинська мова для означення слова «святий»

використовує «sanctus». Це слово походить від імені античного римського бога, званого Санксус ... Згодом погани римляни почали вживати його ім'я до всіх релігійних питань. Латинь взяла це слово і його ідею як щось святе, що належить Богу, але упустила у значенні ідеї інакшості і несхожості. Такі мови, як італійська, іспанська і португальська, використовують деякі варіації латинського слова «sanctus» для слова «святість». Коли християнські місіонери вийшли поза територію старої Римської Імперії, вони були змушені перекласти християнську доктрину на германські мови. Перекладачі шукали найадекватніших відповідників мови, які б передавали ідею «святості». В англійській мові є два слова, що використовують як «святий» ... Слово «saint», яке походить з латини, застосовують до «святих» ... Слово «святий» має відношення до слів «світло», «цвіт» та дієслова «процвітати» ... Насправді дуже легко забути, яке дивовижне слово «святий». Ми його вживаємо завжди, не розуміючи його різних значень, чи, можливо, вважаємо, що це слово є одним із багатьох, яке ми вживаємо тільки в Церкві».

«Святий це особа, яка стала іншою у відношенні до світу, отримала Духа Святого і проявила його силу в нашому світі. Святість не є простою моральною досконалістю, а активною силою, що має глибокий вплив на людину і світ загалом. Слово «святий» походить з грецької мови і означає щось піднесене, освячене та недоторканне. У католицькій церкві святий – це особа, яка померла у мирі з Богом і тепер перебуває з Ним на небі» (<https://lavra.ua/uk/shho-take-svyatist/>).

«Бар» – невеликий ресторан, в якому напої і закуски споживають біля стойки буфету або за столиками (<https://slovnyk.ua/index.php?swrd>).

На підставі дослідження, проведеного колегією Апеляційної палати, з урахуванням відкритих інформаційно-довідкових джерел з мережі «Інтернет», колегія дійшла висновку, що слово «SAINT» не є словом широкого вжитку на території України для позначення святості певної особи або, як у даному випадку, – певного місця. Колегія вважає, що заявлене позначення не має на меті негативного релігійного підтексту, тому не вбачає вірогідності того, що воно ображатиме певні кола віруючих чи буде сприйняте пересічними споживачами як святотатство.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що заявлене позначення само по собі не пропагує бузувірство, блюзнірство, неповагу до національних і релігійних святинь, не містить богохульні вирази чи елементи релігійної символіки, які можуть зачіпати або ображати почуття віруючих.

Також колегією Апеляційної палати взято до уваги підходи Загальної практики офісів інтелектуальної власності мережі інтелектуальної власності Європейського Союзу, які погодили додатковий документ «Спільна практика» CP14 (Торговельні марки, що суперечать державній політиці або визнаним принципам моралі (<https://www.euipo.europa.eu/en/news/publication-and-implementation-of-cp14>)) з метою забезпечення спільного розуміння концепцій

суспільного інтересу та загальноприйнятих принципів моралі, з'ясування взаємозв'язку та відмінностей між цими поняттями, що підтверджують, що позначення, які не містять образливих або зневажливих елементів щодо моральних чи релігійних цінностей віруючих, не можуть бути визнані такими, що суперечать публічному порядку та загальновизнаним принципам моралі. Вказаний документ містить положення про те, якщо позначення подається на реєстрацію стосовно товарів та/або послуг, які не пов'язані з релігійною діяльністю, але не принижує та/або не ображає моральних цінностей віруючих цієї релігії, то його навряд чи вважатимуть таким, що суперечить загальноприйнятим принципам моралі.

Колегія Апеляційної палати дослідила перелік зареєстрованих в Європейському Союзі торговельних марок, що містять у складі слово «saint» для послуг 43 класу МКТП, і вважає, що такі реєстрації цілком відповідають узагальненій практиці офісів інтелектуальної власності Європейського Союзу.

З огляду на зазначене вище, колегія Апеляційної палати вважає, що наявність у заявленому позначенні слова «SAINT» не є підставою для визнання його таким, що суперечить публічному порядку або принципам моралі, принижує або ображає почуття або цінності віруючих, оскільки не вказує на зневажливе ставлення до релігії, не містить вказівок на святотатство і тому не може вважатися таким, що суперечить публічному порядку або загальновизнаним принципам моралі.

Проаналізувавши заявлене позначення відносно скороченого переліку послуг 43 класу МКТП, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення тривалий час використовується саме для цього переліку послуг, що підтверджується наступним.

Інформація щодо діяльності апелянта під торговельною маркою «SAINT BAR» присутня практично в усіх популярних соціальних мережах: <https://www.facebook.com/saintbar.ua/>; <https://www.instagram.com/saintbar.kyiv/>; <https://www.youtube.com/@saintbar896>.

Позначення «SAINT BAR» активно використовується апелянтом протягом тривалого часу для однойменного закладу громадського харчування «SAINT BAR», що знаходиться за адресою: вул. Богдана Хмельницького, 23, м. Київ.

«SAINT BAR» – це автентичний, самобутній простір з особливою атмосферою, яка поєднує історію та сучасність, розташований в будинку, що колись належав магістру фармації Неметти. Бар увібрав у себе легенди про «святий еліксир», який виготовляв хімік Сент Іван Маркович. Бар містить унікальну коктейльну карту, що дозволить кожному знайти свій напій для душі.

У «SAINT BAR» звучить жива джазова музика, проходять виступи талановитих музикантів, що додають закладу особливого шарму.

Інтер'єр бару поєднує витончені елементи мистецтва, що підкреслюють його елегантність та комфорт. Тут можна відпочити в тиші, насолоджуючись коктейлем і вишуканою кухнею, або провести час у компанії друзів.

Стилістика закладу – класична, без жодного натяку на церкву або релігію. Це проявляється у дизайні інтер'єру, елементах оздоблення, посуді та аксесуарах тощо. У 2021 році «SAINT BAR» був офіційним учасником ювілейного міжнародного фестивалю барної індустрії V «International Bar Show Barometer 2021».

Заклад неодноразово приймав видатних зарубіжних діячів культури, наприклад відомих акторів Майкла Дугласа, Шона Пенна. Їх візити до України на фоні повномасштабної війни мають велике значення для популяризації України у світі. Заклад організував благодійний концерт грузинської співачки Ніно Катамадзе, благодійний аукціон та концерт української співачки Jamala, надавав підтримку у придбанні необхідного обладнання для Коростишівської школи-інтернату, системно займається благодійністю, зокрема співпрацює із благодійним фондом «Життєлюб», неодноразово підтримував Центральний військовий клінічний шпиталь тощо.

У закладі регулярно проводяться освітні заходи на культурні, політичні та інші суспільно-важливі теми, що сприяє розвитку аудиторії та підтверджує світський характер діяльності та її суспільну спрямованість.

Характер використання заявленого позначення «SAINT BAR» вказує на те, що ані релігійні конотації (релігійні символи чи елементи або релігійна тематика), що можуть створювати асоціації з релігією, ані елементи зневаги до релігійних переконань або приниження почуттів віруючих, при фактичному його використанні не застосовуються.

Колегія також врахувала наявність у апелянта прав на фонетично схожу торговельну марку «СЕЙНТ БАР» за свідоцтвом України № 323705, яка охороняється відносно послуг 41, 43 класів МКТП.

На підставі зазначеного вище, колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення «SAINT BAR» не належить до позначень, які відповідно до пункту 1 статті 5 Закону та пункту 4.3.1.1 Правил можна віднести до таких, що суперечать публічному порядку.

Отже, до заявленого позначення не може бути застосована підстава для відмови в наданні правової охорони, встановлена в пункті 1 статті 5 Закону.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про наявність підстав для задоволення заперечення.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Дідковської Марії Олексіївни задовольнити.
2. Рішення від 02.12.2021 про відмову у реєстрації торговельної марки «SAINT BAR» скасувати.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, торговельну марку «SAINT BAR» за заявкою № т 2020 18094 відносно послуг 43 класу МКТП: «послуги барів».

Рішення Апеляційної палати набирає чинності після складання його повного тексту та затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення Апеляційної палати може бути оскаржене в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню у розмірі та порядку, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

В. Б. Фінагіна
І. О. Шатова
О. О. Теньова



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/3-26 від 13.01.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Фінагіна В. Б. 13.01.2026 14:05
3FAA9288358EC0030400
0000A7A43A00F09ADD00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/3-26 від 13.01.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Теньова О. О. 13.01.2026 13:31
3FAA9288358EC0030400
000000BB3900F5FFE800



2246204205 - ФІЗИЧНА
ОСОБА
№Ріш-АП/3-26 від 13.01.2026
КЕП (Підписання проєкту):
ШАТОВА І. О. 13.01.2026 13:27
5E984D526F82F38F0400
0000B7D47C011561A006