

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
10.02.2026 № 31/2026



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

22 грудня 2025 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 25.07.2025 № Р-АП/119-25, у складі головуєчого Поліщук Н. В. та членів колегії Макаринської В. О., Ваганової В. С., за участю секретаря засідання Лазарець І. М., розглянула заперечення Громадської організації «Спортивний клуб «Київ» проти рішення НОІВ про реєстрацію торговельної марки «спортивний клуб КИЇВ, зобр.» за заявкою № т 2020 12590, заявник – Товариство з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КЛУБ «КИЇВ».

Апелянт – керівник Громадської організації «Спортивний клуб «Київ»
Скуратов Є. В.

Представник апелянта – Олішевич Л. А.

Представник заявника – Гоголіна Н. В.

Представник УКРНОІВІ – Малюгіна В. А.

Заперечення апелянта – Громадської організації «Спортивний клуб «Київ» (далі – апелянт, ГО «СК «Київ»), подано на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким особа, яка подала заперечення відповідно до пункту 8 статті 10 цього Закону, може оскаржити рішення НОІВ до Апеляційної палати

протягом двох місяців від дати одержання копії рішення, надісланого такій особі відповідно до абзацу четвертого пункту 15 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням про реєстрацію торговельної марки



за заявкою № 2020 12590 та вважає, що заявлене позначення відносно зазначених у заявці товарів 25, 28 і послуг 41 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним пунктом 1 статті 5, пунктом 3 статті 6 та пунктом 1 (в) статті 19 Закону, оскільки суперечить принципам моралі та публічному порядку і, як наслідок, може ввести в оману щодо особи, яка надає послуги; на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету, є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, з комерційним найменуванням, що відоме в Україні і належить апелянту, який одержав право на нього до дати подання до НОІВ заявки щодо таких самих або споріднених з ним товарів і послуг, а також заявлене позначення подано на реєстрацію з порушенням прав іншої особи.

Апелянт стверджує, що заявлене позначення не може бути зареєстроване як торговельна марка, оскільки містить найменування Громадської організації «Спортивний клуб «Київ», що є відомим в Україні і належить апелянту, який одержав право на нього, почавши використовувати його до дати подання заявки № m 2020 12590 щодо таких самих та споріднених з ними товарів і послуг.

На підтвердження своєї позиції апелянт зазначає, що Громадська організація «Спортивний клуб «Київ» здійснює свою діяльність з 2016 року та з моменту створення використовує назву «Спортивний клуб «Київ» і скорочення «СК «Київ» як найменування громадської організації та спортивного клубу. Організацію було зареєстровано 13.09.2016 у м. Київ на базі дитячого спортивного клубу, заснованого в червні 2016, що підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. Апелянт зазначає, що з моменту реєстрації найменування використовується на законних підставах та охороняється Законом України від 22.03.2012 № 4572-VI «Про громадські об'єднання» (далі – Закон від 22.03.2012 № 4572-VI).

Апелянт вказує, що вперше відкрите використання назви клубу «СК «Київ» відбулося під час участі Спортивного клубу «Київ» у турнірах з аматорського футболу України у матчах з СК «Столиця» 13.10.2016 та ФК «Бровар Оболонь» 15.10.2016.

У межах делегованих місцевими органами самоврядування повноважень, Громадська організація організовує спортивні заходи, здійснює підготовку спортсменів до участі у змаганнях. Основним видом діяльності апелянта є фізичне виховання дітей та навчання їх мистецтва футболу.

Апелянт безперервно здійснює діяльність як спортивний клуб, бере участь у міських, всеукраїнських та міжнародних змаганнях, зокрема з квітня 2017 року

під егідою Української асоціації футболу та з березня 2017 року Асоціації футболу м. Києва. На підтвердження вказаних обставин апелянтом надано копію довідки Української асоціації футболу від 25.07.2021 № 1000 та копію довідки Асоціації футболу м. Києва від 19.07.2022 № 22.

Крім того, упродовж чотирьох років до дати подання заявки № m 2020 12590 скорочена назва апелянта «СК «Київ» використовувалась відкрито та безперервно, зокрема на формі гравців, емблемах, вивісках, бланках, оголошеннях та під час проведення спортивних заходів. Використання позначення підтверджується інформаційними публікаціями на офіційній сторінці апелянта у соціальній мережі «Facebook», створеній у 2016 році, яка містить звіти про діяльність клубу та має значну кількість підписників.

За твердженням апелянта, тривала та активна діяльність клубу привела до впізнаваності та набуття позитивної репутації назви апелянта «Спортивний клуб «Київ» та його скорочення «СК «Київ» у відповідному колі споживачів, що підтверджується кількістю команд різних вікових груп, чисельністю вихованців клубу, кількістю нагород, індивідуальними відзнаками гравців, а також відгуками відвідувачів клубу.

Апелянт наголошує, що діяльність спортивних клубів регулюється спортивними асоціаціями, які не допускають існування команд з однаковими назвами, про що свідчить лист Української асоціації футболу щодо неможливості внесення до Єдиної бази даних юридичної особи з тотожним найменуванням від 09.09.2020 № 1136.

Для одержання виключного права на використання засобів індивідуалізації апелянтом було подано заявку № m 2020 13358 від 08.07.2020 на реєстрацію словесного позначення «СК «Київ» для послуг 35 та 41 класів МКТП, заявку № m 2020 13357 від 08.07.2020 на реєстрацію словесного позначення «Спортивний Клуб «Київ» для послуг 35, 41 класів МКТП та заявку № m 2020 14424 від 20.07.2020 на реєстрацію оновленої емблеми Спортивного



клубу для товарів 25, 28 і послуг 35, 41 класів МКТП.

Разом з тим, Товариство з обмеженою відповідальністю «СК «Київ» було зареєстроване як юридична особа лише 30.05.2020, що підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, тобто через чотири роки після створення та початку діяльності Громадської організації «Спортивний клуб «Київ». Водночас заявка № 2020 12590 на реєстрацію торговельної марки була подана невдовзі після створення відповідного товариства, що, на думку апелянта, свідчить про намір якнайшвидше зафіксувати за собою назву, яка вже використовувалася та була відомою у відповідному колі суспільства.

Апелянт зазначає, що не надавав згоди заявнику на використання найменування громадської організації, зокрема для його реєстрації як торговельної марки. Водночас, заявлене позначення містить словесний елемент

«Спортивний клуб Київ», який є тотожним найменуванню громадської організації та асоціюється з її діяльністю.

Апелянт вказує на наявність випадків ототожнення діяльності Громадської організації «Спортивний клуб «Київ» та заявника, що, на його думку, підтверджується матеріалами, розміщеними на сторінках обох організацій у соціальній мережі «Facebook», а також публікацією на вебсайті www.footboom.com, присвяченою подіям у сфері футболу, у якій висвітлено відповідну конфліктну ситуацію.

З огляду на наведене, апелянт вважає, що заявлене позначення може ввести в оману щодо особи, яка надає послуги, оскільки породжує у споживачів асоціації з діяльністю Громадської організації «Спортивний клуб «Київ», а також що подання заявки здійснено з недобросовісними намірами, з використанням відомості та репутації апелянта, у зв'язку з чим заявлене позначення суперечить публічному порядку, принципам гуманності і моралі.

29.09.2025 від представника апелянта надійшли додаткові матеріали, зокрема апелянтом подано декларацію, підписану Головою правління Громадської організації «Спортивний клуб «Київ», з додатками, у якій наведені факти сплутування діяльності заявника з діяльністю апелянта за період з 2024 року по березень 2025 року. Зазначені матеріали, на переконання апелянта, свідчать про те, що використання заявником заявленого позначення, яке є майже тотожним назві спортивного клубу апелянта, вводить споживачів в оману щодо особи, яка надає послуги.

Крім того, апелянтом подано докази продовження активної діяльності та міжнародного визнання апелянта після подання заперечення, а саме:

запрошення та підтвердження участі у міжнародних футбольних турнірах Lazio Cup Tournament 2025, Number One Cup 2025 (Ворцлав, Польща);

довідка від 23.05.2025 № 78 від Асоціації футболу міста Києва про членство в Асоціації та участь у міжнародних змаганнях;

довідка від 23.05.2025 № 204 від Дитячо-юнацької футбольної ліги України;

довідка від 26.05.2025 від Комунального закладу «Дитячо-юнацька спортивна школа з футболу «Рух»;

роздруківка допису у соціальній мережі «Facebook» на сторінці ГС «Асоціація Футболу м. Києва» про успішну участь команди в Чемпіонаті м. Києва сезону 2025/2025.

Також апелянтом подано докази припинення або фактичної відсутності активної діяльності заявника станом на 2025 рік, а саме:

лист від 09.09.2025 № 131 від Асоціації футболу м. Києва з відомостями про те, що ТОВ «Академія футболу «СК Київ» у сезоні 2025/2026 не заявила жодної команди;

лист від 03.09.2025 № ВИХ-2138/2025 від ГС «Українська асоціація футболу» з відомостями про те, що ТОВ «Академія футболу СК «Київ» не верифіковано в Клубному кабінеті УАФ;

роздруківки сторінок заявника у соціальній мережі «Facebook», з яких вбачається, що на сторінці «СК КИЇВ» останній допис датовано 14.10.2023, на сторінці «АФСК Київ» останній допис датовано 17.10.2023;

роздруківка результатів переходу на вебсайт заявника за адресою: afscopyiv.com, яка пересилає на іншу організацію «Букмекерські контори України». Це вказує на те, що заявник не підтримує свій вебсайт і, ймовірно, його домен передано іншій особі.

Окремо апелянт зазначає, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Академія футболу «СК Київ» є пов'язаною із заявником особою, що підтверджується відомостями з вебсайту YOUCONTROL, відповідно до яких обидві юридичні особи мають спільного засновника – Безпрозваних О. О.

З огляду на викладене, апелянт просить скасувати рішення від 24.05.2022 та відмовити в реєстрації заявленого позначення «спортивний клуб КИЇВ, комб.» за заявкою № т 2020 12590 відносно всіх заявлених товарів і послуг.

18.12.2025 від представника апелянта надійшли додаткові пояснення та матеріали щодо використання позначення «Спортивний клуб «Київ» та «СК «Київ» до дати подання заявки № т 2020 12590 (26.06.2020), а саме впродовж періоду 2016-2020 років та активної діяльності апелянта, а саме:

довідка від ПП «Геральдика» та роздруківки фотографій дописів, де учасники організації апелянта зображені у спортивній формі;

фотографії новорічних календарів з написом «СК Київ» за 2018 та 2019 роки та роздруківка допису;

довідка від Футбольного клубу «Чайка» від 02.12.2025;

довідка від Комплексної дитячо-юнацької спортивної школи «Восход» від 04.12.2025;

довідка від ГО «Футбольний клуб «Столиця»» від 08.12.2025;

довідка від Благодійної організації «Благодійний фонд «За майбутнє покоління» від 26.11.2025;

довідка від СК «Вертикаль»;

довідка від КЗ БМР ДЮСШ «Зміна» від 18.11.2025;

довідка від ГО «Федерація футзалу м. Києва»;

довідка від Дитячо-юнацького футбольного клубу «Титан Київ» від 18.11.2025;

довідка від Асоціації футболу м. Києва від 17 листопада 2025 року;

роздруківки скриншотів фотозвітів масових спортивних заходів зі сторінок у соціальних мережах апелянта, партнерів, батьків;

роздруківки скриншотів з соціальних мереж інших спортивних клубів та пабліків зі згадкою апелянта («СК «Київ»);

роздруківка з скриншотами дописів батьків у соціальних мережах про діяльність апелянта;

копії відповідей на адвокатські запити щодо діяльності заявника від створення юридичної особи заявника до моменту подання спірної заявки та копії запитів без відповідей;

роздруківка допису від 12.11.2020 зі сторінки у Facebook «АФСК Київ»;

роздруківки з вебсайту <https://opendatabot.ua/> з відомостями про зміну найменування ТОВ «Академія футболу «СК Київ»;

роздруківки дописів до 2020 року зі сторінки у Facebook «АФСК Київ» зі згадкою ФК «Чемпіон Київ»;

роздруківки зображень та дописів, що свідчать про спільне коло знайомств апелянта і заявника до дати подання заявки.

В обґрунтування своєї позиції представник УкрНОІВІ у письмових поясненнях та під час засідання колегії Апеляційної палати зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила).

Під час проведення експертизи апелянтом було подано мотивоване заперечення від 09.09.2020 № Вх-17452-Е/2020 щодо невідповідності наведеного в заявці позначення умовам надання правової охорони стосовно усіх заявлених товарів і послуг.

Листом УкрНОІВІ від 14.10.2020 Вих. № 110165/ЗМ/20 вказане заперечення було направлено заявнику. Чинне законодавство не зобов'язує, а надає право заявнику повідомити УкрНОІВІ про своє ставлення до заперечення протягом двох місяців від дати його одержання.

Відповіді на заперечення від заявника не надходило.

Проаналізувавши матеріали мотивованого заперечення, експерт не визнала доводи, наведені у запереченні, обґрунтованими.

На підставі висновку експертизи від 23.05.2022 Вих. № 94877/ЗМ/22 про відповідність позначення умовам надання правової охорони НОІВ було прийнято рішення від 24.05.2022 Вих. № 95173/ЗМ/22 про реєстрацію торговельної марки «спортивний клуб КИЇВ, комб.» за заявкою № т 2020 12590 відносно всіх заявлених товарів 25, 28 класів та послуг 41 класу МКТП.

Заявник – Товариство з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КЛУБ «КИЇВ», не погоджуються з доводами апелянта щодо невідповідності заявленого позначення умовам надання правової охорони та повністю підтримує рішення від 24.05.2022 про реєстрацію торговельної марки «спортивний клуб КИЇВ, комб.» за заявкою № т 2020 12590.

Представником заявника подано відзив від 13.10.2025 № 8521-06/21 на заперечення, в якому він зазначив такі обставини.

Апелянт є громадською організацією, діяльність якої має неприбутковий характер та спрямована на розвиток спорту. Водночас апелянтом не доведено, що заявник здійснює однакову або споріднену діяльність з ним, а також, що між ними існують конкурентні відносини, оскільки основним видом діяльності апелянта є фізичне виховання дітей та навчання їх мистецтва футболу, тоді як діяльність заявника спрямована на популяризацію активного способу життя

серед дітей, молоді та дорослих, а також на формування спортивної спільноти у столиці.

Отже зображення позначення за заявкою № m 2020 12590 вказує на сферу його діяльності – надання спортивних послуг та територію їх надання.

Стосовно доводів апелянта про те, що його право на найменування «Спортивний клуб «Київ» охороняється Законом від 22.03.2012 № 4572-VI, заявник зазначив, що відповідно до чинного законодавства тотожними можна вважати найменування лише тих юридичних осіб, у яких співпадають не тільки їх назви, а й їх організаційно-правові форми.

Апелянтом не надано належних та допустимих доказів, які б підтверджували можливість змішування діяльності сторін або введення споживачів в оману. Окремі посилання апелянта на публікації у мережі «Інтернет» та соціальних мережах не свідчать про наявність реальних чи системних випадків такого змішування та не можуть розцінюватися як належне підтвердження доводів, викладених у запереченні.

Крім того, на дату подання заявником заявки № m 2020 12590 на реєстрацію торговельної марки «спортивний клуб КИЇВ, комб.» апелянт не мав жодного зареєстрованого позначення, яке б містило найменування «Спортивний клуб Київ» та було визнане добре відомим.

22.12.2025 від представника заявника надійшли додаткові пояснення до заперечення, в яких заявник зазначив, що частина наданих апелянтом доказів, а саме скриншоти із соціальної мережі «ВКонтакте», не можуть бути враховані, оскільки рішенням Ради Національної безпеки і оборони України від 28.04.2017, затвердженим Указом Президента України від 15.05.2017 № 133/2017, зазначена соціальна мережа є забороненою для використання в Україні.

У запереченні апелянт просить скасувати рішення про реєстрацію торговельної марки за заявкою № m 2020 12590 щодо усіх заявлених товарів 25, 28 та послуг 41 класу МКТП, однак у переліку товарів і послуг містяться такі товари та послуги, як прокат тенісних кортів, проведення занять з фітнесу, кімоно для карате, гімнастичний одяг, апарати для кидання тенісних м'ячів, гойдалки для йоги, столи для настільного тенісу, стрічки для художньої гімнастики, ракетки, струни для ракеток, тенісні сітки, устаткування для гімнастики, шахи, шашки, тощо, які не мають відношення до сфери діяльності апелянта.

Також заявник провів порівняльний аналіз позначення за заявкою № m 2020 12590 з позначенням, яке використовує апелянт у вигляді емблеми



, та словесними позначеннями «СК «Київ», «Спортивний клуб «Київ», на які апелянтом подані заявки на реєстрацію, і дійшов висновку, що вони не є схожими, оскільки справляють різне загальне враження.

Також, заявник зазначив, що подане на реєстрацію позначення № m 2020 12590 складається з унікального поєднання словесних і графічних елементів та відрізняються від позначення апелянта, зокрема й в частині кольорової гами, що створює суттєву візуальну відмінність між позначеннями.

Ураховуючи наведене, заявник просить відмовити апелянту у задоволенні заперечення та залишити чинним рішення від 24.05.2022 про реєстрацію торговельної марки «спортивний клуб КИЇВ, комб.» відносно всіх заявлених товарів 25, 28 та послуг 41 класів МКТП.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово представників сторін, з'ясувала обставини, на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (Вх-19668-Е/2022 від 10.08.2022), додаткових матеріалах представника апелянта (Вх. від 19.09.2025 № 53994/25, Вх. від 18.12.2025 № 73572/2025), відзиві представника заявника (Вх. від 13.10.2025 № 8521-06/2025), додаткових пояснень представника заявника (Вх. від 22.12.2025 № 10978-06/2025), копіях матеріалів заявки № m 2020 12590, та встановила таке.



Зображення позначення за заявкою № m 2020 12590 від 26.06.2020.

Заявлене комбіноване позначення складається зі словесних та зображувальних елементів. Зображувальним елементом є графічне зображення щита з чітко окресленим симетричним контуром. У верхній частині щита розміщено словесний елемент «спортивний клуб», виконаний рядковими літерами кирилиці. Центральну частину позначення займає словесний елемент «КИЇВ», виконаний стилізованим шрифтом великими літерами кирилиці та інтегрований у зображення щита у вигляді вертикальних ліній, що одночасно формують літери словесного елемента та внутрішній простір зображувального елемента.

Позначення подане на реєстрацію відносно товарів 25, 28 класів та послуг 41 класу МКТП.

Під час розгляду справи на засіданні колегії Апеляційної палати апелянтом уточнено підстави подання заперечення, відповідно до яких заявлене позначення може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послуги.

З урахуванням викладеного, розгляд заперечення по суті здійснювався колегією Апеляційної палати у межах мотивів, викладених у запереченні, з урахуванням уточнених підстав для його подання.

З метою з'ясування обставин, якими апелянт та заявник обґрунтовують свої вимоги та які необхідно встановити для прийняття рішення, колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 1 статті 5, абзацом п'ятим пункту 2 статті 6 Закону, з урахуванням пункту 4.3 Правил, в редакціях, чинних на дату подання заявки, та зазначає таке.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які є такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Позначення, що може ввести в оману споживача – це позначення, що не містить відомостей, які прямо не відповідають дійсності, проте реально здатне породжувати таку можливість побічно. Такі позначення асоціативно породжують у свідомості споживача помилкову, неправильну думку щодо особи виробника товарів, властивостей або інших якісних характеристик товарів або характеру послуг, географічного походження товарів або послуг тощо. Здатність ввести в оману не завжди очевидна, вона має ймовірний характер.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що підстава для відмови в наданні правової охорони торговельній марці, пов'язана із можливістю введення в оману споживача щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, може бути застосована, якщо індивідуальні характеристики заявленого позначення, зокрема окремі його елементи, можуть сприйматись як вказівка на конкретного виробника товарів або надавача послуг або здатні породжувати у свідомості споживача уявлення про певного виробника.

До позначень, здатних ввести споживача в оману щодо виробника товарів та/або послуг, можуть бути віднесені точне відтворення, імітація або наслідування відомих споживачам комерційних позначень іншого суб'єкта господарювання, незалежно від їх реєстрації як торговельної марки, якщо це може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

Зокрема, позначення вважається таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, якщо воно містить елементи, які

вказують на певну особу, що може викликати у споживачів асоціації з виробником товарів чи надавачем послуг, які насправді не відповідають дійсності.

При розгляді заперечення колегією Апеляційної палати встановлено, що Громадську організацію «Спортивний клуб «Київ» зареєстровано 13.09.2016 у м. Київ на базі дитячого спортивного клубу, заснованого у червні 2016 року. Повним найменуванням юридичної особи є Громадська організація «Спортивний клуб «Київ», скороченим – ГО «СК «Київ», назвою юридичної особи – «Спортивний клуб «Київ», що підтверджується відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

З матеріалів заперечення вбачається, що перше відкрите використання назви «СК «Київ» відбулося під час участі Спортивного клубу «Київ» у турнірах з аматорського футболу України у матчах з СК «Столиця» 13.10.2016 та ФК «Бровар Оболонь» 15.10.2016.

Основним видом діяльності ГО «СК «Київ» є фізичне виховання дітей та навчання їх мистецтву футболу. Засновником клубу, Головою Правління Громадської організації «Спортивний клуб «Київ» та його головним тренером є Скуратов Є. Р.

З наданих апелянтом доказів убачається, що ГО «СК «Київ» безперервно здійснює діяльність як спортивний клуб та бере участь у міських, всеукраїнських і міжнародних змаганнях, зокрема з квітня 2017 року під егідою Української асоціації футболу та з березня 2017 року Асоціації футболу м. Києва, що підтверджується довідкою Української асоціації футболу від 25.07.2021 № 1000 та довідкою Асоціації футболу м. Києва від 19.07.2022 № 22.

На підтвердження активної діяльності апелянта у спортивній сфері, а також для засвідчення рівня його впізнаваності серед спортивної спільноти станом на дату подання заявки № т 2020 12590, апелянтом надано низку документів, що підтверджують участь Спортивного клубу «Київ» у різноманітних спортивних заходах та змаганнях. Зокрема, до матеріалів справи долучено такі документи:

довідка від 02.12.2025 № 51 Футбольного клубу «Чайка», яка підтверджує участь у щорічному всеукраїнському турнірі Kinder Summer Cup у період 30-31.05.2017;

довідка від 04.12.2024 № 46 Комплексної дитячо-юнацької спортивної школи «Восход», яка підтверджує участь футбольного клубу «СК «Київ» (ГО «СК «Київ») у відкритій першості КДЮСШ Восход «Кубок Лівобережжя» у період квітень-червень 2017 року;

довідка від 08.12.2025 громадської організації «Футбольний клуб «Столиця», яка підтверджує участь футбольного клубу «СК «Київ» (ГО «СК «Київ») у міжнародному турнірі Кубок Столиці у період 28-29.05.2017 року;

довідка від 26.11.2025 Благодійної організації «Благодійний фонд «За майбутнє покоління», яка підтверджує участь футбольного клубу «СК «Київ» (ГО «СК «Київ») у турнірі з мініфутболу пам'яті Югаса В. В. у м. Ужгород у листопаді 2018 року;

довідка від 18.12.2025 № 09-05/197 Комунального закладу Білоцерківської міської ради Дитячо-юнацька спортивна школа «ЗМІНА», яка підтверджує що «СК «Київ» (ГО «СК «Київ») брала участь у 2017 році у відкритих турнірах з футболу «ZMINA WINTER CUP 2017» та «ZMINA SPRING CUP 2017».

Крім того, з довідки від 17.11.2025 № 165 убачається, що ГО «СК «Київ» з вересня 2016 року по 22 червня 2020 року за погодженням з Асоціацією футболу міста Києва провів наступні масові спортивні заходи:

21.01.2017 Фестиваль футболу чесна гра серед команд 2010 року народження у спорткомплексі Національного авіаційного університету (далі – НАУ);

18.02.2018 Футбольний фестиваль чесної гри серед команд 2011 року народження у спорткомплексі НАУ;

18.03.2017 Футбольний фестиваль серед команд 2010 року народження у спорткомплексі НАУ;

18-20.12.2017 Футбольний фестиваль футбольної дружби серед команд 2010 та 2011 років народження у спорткомплексі «Меридіан»;

14.01.2018 Фестиваль футбольної дружби серед команд 2012 року народження у спорткомплексі НАУ;

21.01.2018 Фестиваль футбольної дружби серед команд 2010 року народження у спорткомплексі НАУ;

31.03-01.04.2018 Фестиваль футбольної дружби серед команд 2010 та 2011 років народження у спорткомплексі «Олімп»;

14.04-26.05.2018 Відкритий дитячий чемпіонат «Kyiv Champion League» серед команд 2009, 2010 та 2011 років народження у спорткомплексі «Олімп»;

30-31.03.2019 «Olimp football festival» серед команд 2012 та 2013 років народження у спорткомплексі «Олімп»;

17.08.2019 «Olimp football festival» серед команд 2014 року народження у спорткомплексі «Олімп».

З довідки Вих. № 01/18-11/25 убачається, що Футбольний клуб СК Київ (ГО «СК Київ») брав участь у наступних турнірах: 2019 рік – Tutan Cup; 9-10.02.2020 – Зимовий Кубок; 16.11.2021 – Зимовий Кубок.

Також з матеріалів заявки № m 2020 12590 вбачається, що Спортивний клуб «Київ» упродовж своєї діяльності у 2017-2019 роках неодноразово відзначався дипломами, сертифікатами та нагородами на всеукраїнському й міжнародному рівнях, зокрема в межах турнірів Junior Football Fest, Summer Football Fest, Отр Carnaval Cup, Kovel Cup Time тощо, що підтверджується копіями сертифікатів, дипломів, грамот.

Крім того, колегією встановлено, що після подання заперечення апелянт не припинив діяльність, а продовжував брати участь у змаганнях міського, всеукраїнського та міжнародного рівнів, зокрема у міжнародних футбольних турнірах Lazio Cup Tournament 2025 та Number One Cup 2025 (Вроцлав, Польща).

Зазначені обставини підтверджуються довідкою Асоціації футболу м. Києва від 23.05.2025 № 78, довідкою Дитячо-юнацької футбольної ліги України від 23.05.2025 № 204, довідкою Комунального закладу «ДЮСШ з футболу «Рух» від 26.05.2025, а також роздрукованою допису у соціальній мережі «Facebook» на

сторінці ГС «Асоціація футболу м. Києва» щодо результатів Чемпіонату м. Києва сезону 2024/2025.

З матеріалів заперечення вбачається, що апелянт відкрито та безперервно використовує найменування «Спортивний клуб «Київ» та скорочене позначення «СК «Київ» у своїй статутній та фактичній діяльності, зокрема під час участі у спортивних змаганнях, на формі гравців, у заявках команд, інформаційних матеріалах, публікаціях та при організації й проведенні спортивних заходів, новорічних календарях за 2018 та 2019 роки, що підтверджується роздруківками публікацій із соціальної мережі «Facebook» та світлинами, розміщеними на офіційній сторінці апелянта за посиланням: <https://www.facebook.com/sckiev>.

Крім того, використання зазначеного найменування підтверджується матеріалами листування, заявками на участь у змаганнях, а також довідками та інформаційними матеріалами спортивних організацій і федерацій, у яких апелянт зазначається саме під найменуванням «Спортивний клуб «Київ» або «СК «Київ».

Також встановлено, що виробник спортивного екіпірування ПП «Геральдика» у період з 2016 по 2019 роки виготовляв на замовлення апелянта фірмову спортивну форму з відповідними позначеннями, що підтверджується відповідною довідкою від 25.11.2025 № 32/2025 та наявними світлинами зазначеного екіпірування.

Апелянтом було подано заявку № m 2020 13358 від 08.07.2020 на реєстрацію словесного позначення «СК «Київ» для послуг 35 та 41 класів МКТП, заявку № m 2020 13357 від 08.07.2020 на реєстрацію словесного позначення «Спортивний Клуб «Київ» для послуг 35, 41 класів МКТП та заявку № m 2020 14424 від 20.07.2020 на реєстрацію оновленої емблеми Спортивного



клубу для товарів 25, 28 і послуг 35, 41 класів МКТП.

Колегія Апеляційної палати, за результатами дослідження документів, що містяться в матеріалах заперечення, встановила, що вони свідчать про тривалу діяльність апелянта у відповідному колі споживачів в Україні та обізнаність споживачів з його послугами, що надаються під найменуванням «Спортивний клуб «Київ» та скороченою назвою «СК «Київ».

Колегія також враховує, що зазначене найменування використовується апелянтом як комерційне (фактичне) позначення для ідентифікації його діяльності у сфері надання спортивних послуг, що підтверджується наданими доказами.

Заявник – Товариство з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КЛУБ «КИЇВ», зареєстровано як юридичну особу 30.05.2020, що підтверджується відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. Відповідно до даних Єдиного державного реєстру, основним видом діяльності заявника є діяльність спортивних клубів.

Також, з матеріалів заперечення, зокрема витягів з вебсайту YOUCONTROL, вбачається, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Академія футболу «СК Київ» (далі – «АФСК Київ», ТОВ «Академія футболу «СК Київ») та заявник мають спільного засновника – Безпрозванних О. О., що може свідчити про можливе існування певного зв'язку між зазначеними юридичними особами.

Сторінку заявника у соціальній мережі «Facebook» створено 15.07.2020, та станом на дату подання заперечення вона містила обмежену кількість публікацій та підписників, при цьому остання публікація на сторінці заявника здійснена 14.10.2023, а на сторінці «АФСК Київ» – 17.10.2023.

Листом від 09.09.2025 № 131 Асоціації футболу м. Києва надано відомості про те, що у сезоні 2025/2026 ТОВ «Академія футболу «СК Київ» не заявила жодної команди для участі у змаганнях.

Листом від 03.09.2025 № ВИХ-2138/25 Громадської спілки «Українська асоціація футболу» повідомлено, що ТОВ «Академія футболу «СК Київ» не верифіковано в Клубному кабінеті Української асоціації футболу. Інформації стосовно зареєстрованих футболістів та участі команд ТОВ «Академія футболу «СК Київ» в Інформаційно-аналітичній системі УАФ відсутні.

Враховуючи наведені фактичні обставини, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявник не здійснює діяльності у сфері надання спортивних послуг та не підтримує функціонування своїх інформаційних ресурсів.

У засіданні представник заявника не спростував вищенаведені обставини та не надав доказів фактичного використання торговельної марки.

З огляду на те, що заявлене позначення «спортивний клуб КИЇВ, комб.» за заявкою № m 2020 12590 подано на реєстрацію для товарів та послуг, що належать до сфери надання спортивних послуг, у якій апелянт тривалий час фактично здійснює діяльність та ідентифікується споживачами під найменуванням «Спортивний клуб «Київ» і скороченим позначенням «СК «Київ», колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що використання заявником зазначеного позначення, незалежно від відсутності у нього фактичної діяльності, може вводити споживачів в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає відповідні послуги.

Це створює ризик того, що споживачі помилково асоціюватимуть послуги та товари заявника з апелянтом, зокрема щодо їхнього походження.

Крім того, з огляду на можливість формування у споживачів хибного уявлення про наявність у заявника прав на використання найменування апелянта або про будь-які зв'язки з ним, не можна виключати, що використання зазначеного позначення суперечить загальноприйнятим засадам публічного порядку та захисту інтересів споживачів.

Водночас колегія Апеляційної палати приймає до уваги надані апелянтом матеріали, що свідчать про фактичне змішування діяльності заявника та апелянта. Зокрема, у статті, розміщеній на вебсайті www.footboom.com, висвітлюється конфліктна ситуація, пов'язана з використанням найменування «СПОРТИВНИЙ КЛУБ «КИЇВ», у якій зазначено випадки змішування діяльності заявника та апелянта у період з 2024 року по березень 2025 року.

Додатково, колегія враховує Декларацію, підписану апелянтом в особі Голови правління Громадської організації «Спортивний клуб «Київ», із додатками, у якій наведено конкретні факти сплутування діяльності заявника із діяльністю апелянта протягом того ж періоду.

Подані апелянтом і заявником докази на підтвердження своїх доводів та вимог, оцінені колегією Апеляційної палати за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтувалося на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні. Жодні докази не мають для колегії установленної сили.

Колегія оцінювала належність та допустимість кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності (пункт 5, глава 7, розділ I Регламенту).

Зважаючи на викладене, колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення «спортивний клуб КИЇВ, комб.» за заявкою № т 2020 12590 не може бути зареєстроване як торговельна марка відносно товарів 25, 28 класів і послуг 41 класу МКТП, оскільки на нього поширюються підстави для відмови, встановлені пунктом 1 статті 5, абзацом п'ятим пункту 2 статті 6 Закону.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Громадської організації «Спортивний клуб «Київ» задовольнити повністю.
2. Рішення НОІВ від 24.05.2022 про реєстрацію торговельної марки «спортивний клуб КИЇВ, комб.» за заявкою № т 2020 12590 скасувати.
3. Відмовити Товариству з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КЛУБ «КИЇВ» у реєстрації торговельної марки «спортивний клуб КИЇВ, комб.» за заявкою № т 2020 12590.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» і може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку та у розмірі, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

Н. В. Поліщук
В. О. Макаринська
В. С. Ваганова



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/15-26 від 10.02.2026
КЕП (Підписання проекту):
Поліщук Н. В. 10.02.2026 11:55
3FAA9288358EC0030400
00002E573A006D36DB00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/15-26 від 10.02.2026
КЕП (Підписання проекту):
Ваганова В. С. 10.02.2026 11:52
3FAA9288358EC0030400
000032563A008730DB00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/15-26 від 10.02.2026
КЕП (Підписання проекту):
Макаринська В. О. 10.02.2026
11:34
3FAA9288358EC0030400
0000050A3A00634AD900