

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ УКРНОІВІ

18.02.2026 № 32/2026



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
**ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

26 січня 2026 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 16.12.2025 № Р-АП/245-25, у складі головуєчого Громової Ю. В. та членів колегії Ткачук Т. В., Бурмістрової Н. Г., за участю секретаря засідання Лазарець І. М., розглянула заперечення Лепехи Ігоря Миколайовича проти рішення УКРНОІВІ від 12.03.2024 про відмову в реєстрації торговельної марки «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» за заявкою № т 2022 00766.

Заперечення апелянта – Лепехи І. М. (далі – апелянт), подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ) чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКРНОІВІ від 12.03.2024 про відмову в реєстрації торговельної марки «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» за заявкою № т 2022 00766 відносно товарів 01 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене словесне позначення: не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок його використання; є описовим для

товарів 01 класу МКТП, які відповідають визначенню «біогумус» та входять до узагальнюючих понять «компост, добрива, у тому числі тваринного походження», вказує на вид товару з певними властивостями, місце виготовлення; є таким, що може ввести в оману щодо товарів 01 класу МКТП, які не відповідають визначенню «біогумус» та мають інше місце виготовлення, ніж зазначене у складі; для всіх товарів 01 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є схожим настільки, що його можна сплутати зі словесною торговельною маркою «BioGumusPlus», раніше поданою на реєстрацію в Україні Нікітаном В. М. (заявка № m 2020 19533 від 22.09.2020), та комбінованою торговельною маркою «БІОГУМУС», раніше зареєстрованою в Україні на ім'я МКП «Агрофірма «Гея» (свідоцтво № 19716 від 15.06.2001, заявка № 97041030 від 14.04.1997) щодо таких самих та споріднених товарів 01 класу МКТП.

Апелянт, не погоджуючись з вказаним рішенням, зазначає, що заявлене словесне позначення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» набуло розрізняльної здатності внаслідок його використання.

Апелянт повідомляє, що Товариство з обмеженою відповідальністю-фірма «Агрохімпарк» (далі – ТОВ-фірма «Агрохімпарк»), співвласником та кінцевим бенефіціарним власником якого є апелянт, з 2012 року здійснює виробництво та реалізацію продукції, а саме добрив із азотних сполук. З 2012 року ТОВ-фірма «Агрохімпарк» почало виробляти біогумус з використанням червоного каліфорнійського черв'яка.

21.11.2012 ТОВ-фірма «Агрохімпарк» було отримано свідоцтва № 7964-410, № 7964-411 та № 7964-412 про присвоєння товарній позиції ідентифікаційного номера у всесвітній системі GS1, а саме для продукції «Біогумус Каліфорнія», яка виробляється згідно з ТУ У 24.1-31830354-004:2008.

ТОВ-фірма «Агрохімпарк» отримало наступні позитивні висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи: від 01.07.2008 за вих. № 03/02-11/2324, від 22.08.2014 за вих. № 05.03.02-04/53640, від 04.12.2019 за вих. № 12.2-18-1/26653.

Заявлене позначення використовується для маркування продукції у місці продажу, на етикетці зі штрих-кодом, а також на вебсайті ТОВ-фірми «Агрохімпарк».

За період з 2014 по 2024 роки ТОВ-фірма «Агрохімпарк» реалізувало продукцію під словесним позначенням «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» в значних обсягах, а саме на понад чотири мільйони гривень.

Офіційним дистриб'ютором ТОВ-фірми «Агрохімпарк» є Товариство з обмеженою відповідальністю «Гарден Клаб» (далі – ТОВ «Гарден Клаб»), власником та кінцевим бенефіціарним власником якого є апелянт. ТОВ «Гарден Клаб» реалізує продукцію «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» оптовим покупцям, зокрема торговельним мережам, таким як Товариство з обмеженою відповідальністю «Епіцентр», Товариство з обмеженою відповідальністю «Нова Лінія» тощо.

Продукція рекламується, зокрема шляхом розміщення відеоматеріалів на платформі YouTube, та є впізнаваною серед споживачів і клієнтів. Вищезазначене, на думку апелянта, підтверджує набуття словесним позначенням «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» розрізняльної здатності.

Апелянт стверджує, що оскільки словесне позначення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» як єдине ціле набуло розрізняльної здатності серед суб'єктів господарювання та кінцевих споживачів унаслідок його довготривалого та добросовісного використання у господарській діяльності ТОВ-фірма «Агрохімпак», апелянт вважає, що воно не може вважатися описовим або таким, що вводить в оману щодо заявленого переліку товарів 01 класу МКТП.

Також апелянт зазначає, що біогумус виробляється з використанням червоного каліфорнійського черв'яка відповідно до технічних умов ТУ У 24.1-31830354-004:2008. Водночас у свідомості споживачів давно сформувалася асоціація між якісним біогумусом та застосуванням саме цієї технології. З огляду на це, використання заявленого позначення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» щодо товарів 01 класу МКТП виключає небезпеку введення споживачів в оману.

Апелянт провів порівняльний аналіз заявленого позначення із протиставленим позначенням «BioGumusPlus» (за заявкою № m 2020 19533) та комбінованою торговельною маркою «БИОГУМУС» (за свідоцтвом № 19716 від 15.06.2001) і дійшов висновку, що порівнювані позначення не є схожими настільки, що їх можна сплутати, оскільки відрізняються за фонетичними, семантичними та візуальними ознаками, а спільним є лише слово «біогумус», яке не є сильним словесним елементом та не має самостійної розрізняльної здатності.

Ураховуючи наведене, апелянт просить скасувати рішення УкрНОІВІ від 12.03.2024 про відмову в реєстрації торговельної марки «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» за заявкою № m 2022 00766 і зареєструвати заявлене позначення для скороченого переліку товарів 01 класу МКТП, а саме: «біостимулятори для рослин; добрива; добрива тваринного походження; компост; препарати для поліпшування стану ґрунту; препарати для регулювання росту рослин; препарати з мікроелементами для рослин; удобрювальні препарати».

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Розгляд заперечення апелянта проти рішення УкрНОІВІ від 12.03.2024 про відмову в реєстрації торговельної марки «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» за заявкою № m 2022 00766 здійснювався колегією Апеляційної палати у спрощеному порядку відповідно до пункту другого глави 1, глави 4 розділу II

Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент). Заперечення у спрощеному порядку було розглянуто колегією Апеляційної палати на підставі наявних матеріалів (вх. від 22.05.2024 № 09-3651/24) в одне засідання без запрошення сторін.

Експертиза заявленого позначення проводилась експертом УКРНОІВІ відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону у редакції від 14.10.2020, яка була чинна на дату подання заявки № m 2022 00766, 17.01.2022, з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила)¹.

За результатами кваліфікаційної експертизи, проведеної з урахуванням мотивованої відповіді заявника від 01.03.2024, поданої у зв'язку з одержанням повідомлення експертизи вих. від 20.12.2023 № 235897/ЗМ/23 про можливу відмову в реєстрації торговельної марки відносно усього переліку товарів і/або послуг, експертом встановлено, що заявлене позначення:

1) не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок його використання;

є описовим для товарів 01 класу МКТП, які відповідають визначенню «біогумус» та входять до узагальнюючих понять «компост, добрива, у тому числі тваринного походження», вказує на вид товару з певними властивостями, місце виготовлення;

є таким, що може ввести в оману щодо товарів 01 класу МКТП, які не відповідають визначенню «біогумус» та мають інше місце виготовлення, ніж зазначене у складі;

2) для всіх товарів 01 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є схожим настільки, що його можна сплутати зі словесною торговельною маркою «BioGumusPlus», раніше поданою на реєстрацію в Україні Нікітаном Віктором Миколайовичем (заявка від 22.09.2020 № m 2020 19533) щодо таких самих та споріднених товарів 01 класу МКТП;

3) для всіх товарів 01 класу, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є схожим настільки, що його можна сплутати з комбінованою торговельною маркою «БИОГУМУС», раніше зареєстрованою в Україні на ім'я МКП «Агрофірма «Гея» (свідоцтво № 19716 від 15.06.2001, заявка № 97041030 від 14.04.1997) щодо таких самих та споріднених товарів 01 класу МКТП.

Зважаючи на викладене, експертом підготовлено висновок про невідповідність позначення умовам надання правової охорони відносно усіх

¹ Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою.

заявлених товарів, на підставі якого прийнято рішення УкрНОІВІ від 12.03.2024 про відмову в реєстрації торговельної марки «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» за заявкою № m 2022 00766.

У запереченні апелянтом скорочено перелік заявлених товарів 01 класу МКТП до наступних: «біостимулятори для рослин; добрива; добрива тваринного походження; компост; препарати для поліпшування стану ґрунту; препарати для регулювання стану ґрунту; препарати для регулювання росту рослин; препарати з мікроелементами для рослин; удобрювальні препарати».

З урахуванням викладеного, розгляд заперечення по суті здійснювався колегією Апеляційної палати у межах мотивів, викладених у запереченні, з урахуванням скороченого переліку товарів.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2, 3 статті 6 Закону у редакції від 14.10.2020, з урахуванням пункту 4.3 Правил.

Для встановлення того, чи має заявлене позначення розрізняльну здатність, чи є воно описовим та чи є оманливим при використанні щодо скороченого переліку товарів, колегія Апеляційної палати звернулась до доступних інформаційних джерел, мережі «Інтернет», а також перевірила відомості і посилання, якими обґрунтовується висновок експертизи, та з'ясувала таке.

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими під час використання щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, свідчать про вид, якість, склад, кількість, властивості, передбачене призначення, цінність товарів і послуг, географічне походження, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг, або на інші характеристики товарів чи послуг.

Пунктом 4.3.1.7 Правил встановлено, що до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце і час їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, зокрема таких, що мають хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників.

Описовими вважаються позначення, які прямо вказують на товар чи послугу, тобто є назвами товарів або послуг, або описують його складові чи інші характеристики, можливий результат або ціль використання цього товару чи послуги, його географічне походження тощо.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що описові позначення мають залишатися вільними для використання будь-яким виробником або продавцем,

оскільки несуть у собі необхідну для споживача інформацію стосовно пропонованого товару або послуги. Отже, виробники та/або продавці мають право використовувати під час торгівлі позначення, що стосуються виду, якості, кількості, призначення, цінності, географічного походження, часу виробництва товарів чи надання послуг або інших характеристик товарів чи послуг.

Під час перевірки того, чи складається заявлене позначення лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, визначається загальний рівень (ступінь) описовості. Позначення вважається описовим, якщо воно виключно описує інгредієнти (складові), якість, характерні риси, ціль або призначення чи результат використання певних товарів і/або послуг тощо.

Перше зорове сприйняття позначення повинно однозначно (без додаткових доказів) створювати враження про те, що позначення вказує на товар (послугу) або на всі чи окремі (певні) його властивості чи характеристики. Описовість позначення тісно пов'язана з товарами (послугами), для яких воно заявляється на реєстрацію, і оцінюється саме відносно цих товарів (послуг).

Заявлене на реєстрацію словесне позначення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» складається з двох елементів «БІОГУМУС» та «КАЛІФОРНІЯ», які виконані стандартним шрифтом великими літерами кирилиці.

БІОГУМУС, -а, ч. Органічне добриво, що його одержують в результаті життєдіяльності в якому-небудь органічному середовищі дощових хробаків і бактерій за участю інших організмів (комах, грибів та ін.); вермікомпост.²

Біогумус – органічне добриво, яке є продуктом компостування органічних решток, які пройшли через травний тракт каліфорнійського черв'яка. За рахунок активної ферментації під час компостування та перетравлення черв'яком, органічні рештки перетворюються у біогумус.³

КАЛІФОРНІЯ (California) – штат у західній частині США. Утворений у 1850 році. Площа 424 тис. км². Столиця – м. Сакраменто. Найбільш населене місто – Лос-Анджелес⁴.

У поєднанні зі словом «біогумус» слово «каліфорнія» може вказувати на географічне походження, місце виготовлення товару, його компонентів, походження технології.

Свідоцтва № 7964-410, № 7964-411 та № 7964-412, які видані апелянту Асоціацією Товарної Нумерації України «ДжіЕс1 Україна», про присвоєння товарній позиції «Біогумус «Каліфорнія», яка виробляється згідно з ТУ У 24.1-31830354-004:2008, ідентифікаційного номера у всесвітній системі GS1 вказують на те, що «Біогумус «Каліфорнія» це назва товару (товарної позиції).

З урахуванням вищенаведеного колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене на реєстрацію словесне позначення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» щодо товарів 01 класу МКТП, які відповідають визначенню

² <https://slovnnyk.ua/index.php?swrd=%D0%B1%D1%96%D0%BE%D0%B3%D1%83%D0%BC%D1%83%D1%81>

³ <https://agro-yakist.com.ua/dobrivo/biogumus-1-kg-organichne-dobrivo-vosor>

⁴ <https://esu.com.ua/article-10631>

«біогумус» та охоплюються узагальнюючими поняттями «компост», «добрива», зокрема тваринного походження, є описовим, зокрема безпосередньо вказує на вид і властивості товару. Поєднання словесних елементів позначення сприймається споживачами як вказівка на географічне походження, місце виготовлення товару, його компонентів, походження технології. У обізнаних споживачів позначення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» асоціюється з продуктом вермікомпостування, виготовленим із використанням каліфорнійських черв'яків.

Абзацом п'ятим пункту 2 статті 6 Закону передбачено, що не можуть одержати правову охорону позначення, які можуть ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивості, якості або географічного походження.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що в процесі використання торговельної марки існує ймовірність (небезпека) введення споживача в оману. Отже, визначальною є оцінка здатності торговельної марки вводити в оману щодо товарів, для яких вона реєструється.

Словесне поєднання «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» може створювати у споживачів уявлення про географічне походження товару або його зв'язок із територією штату Каліфорнія, що не відповідає дійсності, а отже є таким, що може ввести в оману у розумінні абзацу п'ятого пункту 2 статті 6 Закону.

Відповідно до статті 492 Цивільного кодексу України торговельною маркою може бути будь-яке позначення або будь-яка комбінація позначень, які придатні для вирізнення товарів (послуг), що виробляються (надаються) однією особою, від товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Статтею 1 Закону встановлено, що торговельна марка – це позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від товарів і послуг інших осіб.

Отже, основною та визначальною функцією торговельної марки як об'єкта інтелектуальної власності є здатність вирізнити (розрізнити) товари і послуги одних осіб з-поміж аналогічних товарів і послуг інших осіб, тобто торговельна марка повинна мати розрізняльну здатність.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які звичайно не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання.

Позначення вважається таким, що звичайно не має розрізняльної здатності, якщо, без урахування наслідків його використання, воно непридатне для вирізнення товару (послуги), що виробляється (надається) однією особою, з-поміж товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

До позначень, яким бракує дистинктивності (розрізняльної здатності), зокрема, належать родові терміни та описові позначення.

Тому розрізняльна здатність позначення тісно пов'язана з товарами (послугами), для яких воно заявляється на реєстрацію, і оцінюється саме відносно цих товарів (послуг).

Колегія Апеляційної палати зауважує, що розрізняльна здатність характеризується наявністю у позначенні певних індивідуальних ознак, за

допомогою яких споживач має можливість отримати інформацію про комерційне джерело походження товару чи послуги, тобто ідентифікувати особу виробника.

Такі ознаки можуть бути пов'язані з формою або змістом торговельної марки і є такими, що надають їй привабливості та своєрідного характеру, через що привертають увагу споживача і сприяють виконанню торговельною маркою розрізняльної функції.

Колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене словесне позначення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» не здатне виконувати основну функцію торговельної марки – вирізнити товари одного виробника серед аналогічних товарів інших осіб, оскільки не має самостійної розрізняльної здатності.

У сприйнятті пересічного споживача поєднання слів «біогумус» та «каліфорнія» формує загальне уявлення про вид товару, технологію його виготовлення та можливе походження сировини, але не вказує на конкретного виробника. Позначення скоріше передає інформацію описового характеру щодо властивостей товару, ніж виконує ідентифікаційну функцію.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала матеріали справи щодо набуття позначенням «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» розрізняльної здатності внаслідок використання у господарській діяльності.

Відповідно до пункту 4 статті 16 Закону використанням торговельної марки визнається, зокрема нанесення її на будь-який товар, для якого торговельну марку зареєстровано, упаковку, в якій міститься такий товар, вивіску, пов'язану з ним, етикетку, нашивку, бирку чи інший прикріплений до товару предмет, зберігання такого товару із зазначеним нанесенням торговельної марки з метою пропонування для продажу, пропонування його для продажу, продаж, імпорт (ввезення) та експорт (вивезення).

Торговельна марка визнається використаною, якщо її застосовано у формі зареєстрованої торговельної марки, а також у формі, що відрізняється від зареєстрованої торговельної марки лише окремими елементами, якщо це не змінює в цілому відмітності торговельної марки.

З матеріалів справи встановлено, що у комерційному обігу апелянт застосовує позначення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» у вигляді комбінованої етикетки, яка містить композицію зображувальних та графічних елементів у яскравому кольоровому оформленні та додаткові словесні елементи виконані різними шрифтами. У такому комплексному вигляді словосполучення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» не сприймається як самостійний засіб індивідуалізації.

Таким чином, позначення у вигляді етикетки, яке використовується апелянтом у господарській діяльності, значно відрізняється від заявленої торговельної марки багатьма елементами, що змінює в цілому відмітність заявленої торговельної марки. Таке використання не може вважатися використанням заявленого позначення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ».

З огляду на викладене, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене словесне позначення «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» за заявкою

№ m 2022 00766 не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання щодо заявлених товарів 01 класу МКТП.

Щодо наведених експертом у висновку позначень, належних іншим особам, із якими можна сплутати заявлене позначення апелянта, колегія Апеляційної палати зазначає таке.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати зі знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил, при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. Водночас позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах, та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Згідно з пунктом 4.3.2.6 Правил словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Під час експертизи словесних позначень увага звертається в першу чергу на їх схожість, а не на їх різницю, оскільки саме схожі елементи призводять до сплутування знаків.

Протиставлене позначення «BioGumusPlus» за заявкою № m 2020 19533 від 22.09.2020 є словесним, виконаним літерами латинського алфавіту, утворене як одне слово без пробілів за допомогою трьох словесних елементів «Bio», «Gumus» та «Plus». Позначення подане на реєстрацію для товарів 01 класу МКТП.

Протиставлена торговельна марка за свідоцтвом № 19716 є комбінованою, виконаною у вигляді етикетки, яка містить словесні і зображувальні елементи. У верхній частині розміщено словесні елементи «БІОГУМУС», «ВЕРМИКОПОСТ», виконані великими літерами кирилиці. У нижній частині міститься словесний елемент «Гея», виконаний літерами кирилиці, де перша літера заголовна, інші – рядкові. Центральне місце займає зображення персонажа гнома на тлі великого овоча – гарбуза з декоративними рослинними елементами. У нижній частині етикетки наведено додаткову текстову інформацію про виробника.

При цьому відповідно до рішення Національного органу інтелектуальної власності від 17.10.2000 заявлене комбіноване позначення зареєстроване для товарів 01 класу та послуг 35 класу МКТП з виключенням з охорони окремих елементів: всі цифрові і словесні позначення, що входять до складу етикетки, крім слова «Гея», а тому колегія Апеляційної палати не бере до уваги цю торговельну марку.

За результатами порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставленого позначення «BioGumusPlus» за заявкою № m 2020 19533, враховуючи сприйняття пересічним споживачем звучання спільного словесного елемента «БІОГУМУС», їх семантичного значення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що досліджувані позначення є схожими настільки, що їх можна сплутати.

Таким чином досліджувані позначення схожі, оскільки асоціюються в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для встановлення такої однорідності враховується рід (вид) товарів і послуг; їх призначення; вид матеріалу, з якого товари виготовлені; умови та канали збуту товарів, коло споживачів.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що товари згідно зі скороченим переліком 01 класу МКТП заявленого на реєстрацію позначення є однорідними (спорідненими) з товарами 01 класу МКТП протиставленого позначення «BioGumusPlus» за заявкою № m 2020 19533, враховуючи їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення у них враження про те, що ці товари належать (виготовляються) одній особі.

Ураховуючи зазначене, заявлене позначення та протиставлена торговельна марка «BioGumusPlus» за заявкою № m 2020 19533 від 22.09.2020 є схожими настільки, що їх можна сплутати. Отже, підстава для відмови в реєстрації заявленого позначення, встановлена пунктом 3 статті 6 Закону, застосована у рішенні УкрНОІВІ правомірно.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для задоволення заперечення.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а :

1. Відмовити Лепесі Ігорю Миколайовичу у задоволенні заперечення повністю.

2. Рішення УкрНОІВІ від 12.03.2024 про відмову в реєстрації торговельної марки «БІОГУМУС КАЛІФОРНІЯ» за заявкою № т 2022 00766 залишити чинним.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності після складання його повного тексту та затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення Апеляційної палати може бути оскаржене в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії
Члени колегії

Ю. В. Громова
Т. В. Ткачук
Н. Г. Бурмістрова



44673629 - УкрНОІВІ
№Ріш-АП/17-26 від 18.02.2026
КЕП (Підписання проекту):
Громова Ю. В. 18.02.2026 12:10
3FAA9288358EC0030400
00000C3A3B00E5BDE100



44673629 - УкрНОІВІ
№Ріш-АП/17-26 від 18.02.2026
КЕП (Підписання проекту):
Бурмістрова Н. Г. 18.02.2026
11:01
2E5D1708000000000000
00000000000000000001



44673629 - УкрНОІВІ
№Ріш-АП/17-26 від 18.02.2026
КЕП (Підписання проекту):
Ткачук Т. В. 18.02.2026 10:49
3FAA9288358EC0030400
000012C33900E9CED700