

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ УКРНОІВІ

11.03.2026 № 58/2026



МІНЕКОНОМІКИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

**ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»  
(УКРНОІВІ)**

**АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95  
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

## **Р І Ш Е Н Н Я**

12 лютого 2026 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 29.08.2025 № Р-АП/181-25, у складі головуючого Павлова Д. О. та членів колегії Єсева В. Д., Осмолівської О. С., за участю секретаря засідання Лазарець І. М., розглянула заперечення АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ДАЙМЛЕР» проти рішення про відмову у реєстрації торговельної марки «BUY NOW PAY LATER» за заявкою № m 2023 11712.

Представник апелянта – Романенко В. О.

Представник УКРНОІВІ – Гончарова Н. В.

Заперечення апелянта – АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ДАЙМЛЕР» (далі – апелянт, АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР»)), подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення НОІВ за заявкою в судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКРНОІВІ від 27.06.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки «BUY NOW PAY LATER» за заявкою № m 2023 11712, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене позначення: звичайно не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання; складається лише з позначення, що є загальноновживаним у добросовісній та усталеній торговельній практиці щодо послуг 36 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) «короткострокове кредитування з розстрочкою», які входять до узагальнюючого поняття «кредитно-грошові операції»; для товарів 09 класу, послуг 36, 42 класів МКТП, які пов'язані з певною діяльністю, а саме «кредитно-грошовими операціями», та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з введенням вищезазначених товарів і послуг у цивільний оборот, є описовим і вказує на їх певне призначення і властивості; може ввести в оману щодо товарів 09 класу, послуг 36, 42 класів МКТП, не пов'язаних з вищезазначеною діяльністю, та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з їх введенням в цивільний оборот; для всіх послуг 36 класу МКТП є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, зі словесною торговельною маркою «ПокупайСейчасПлатиПозже» (свідоцтво № 276435 від 10.06.2020, заявка № m 2018 07070 від 23.03.2018), раніше зареєстрованою в Україні на ім'я ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ФАНГАРАНТ ГРУП» (UA) щодо таких саме та споріднених послуг 36 класу МКТП.

Як підставу своїх вимог та заперечень апелянт зазначає, що АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» здійснює свою діяльність з метою отримання прибутку від провадження діяльності із спільного інвестування, забезпечення прибутковості вкладень та приросту вкладених коштів учасників.

Основними напрямками діяльності апелянта є інвестування в корпоративні права, цінні папери, похідні фінансові інструменти, зокрема, але не виключно, деривативи та інші активи, дозволені чинним законодавством України.

Апелянт є одним із засновників (учасників) Товариства з обмеженою відповідальністю «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ АКТИВІТІС» (далі – ТОВ «ФК АКТИВІТІС»), з часткою у статутному капіталі 96,40 %, на підтвердження чого надано витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. Крім того, кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «ФК АКТИВІТІС» та АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» є Жуковський К. В. та Кушнарьов М. В.

ТОВ «ФК АКТИВІТІС» є ліцензованою фінансовою установою, яка надає інноваційні фінансові послуги для бізнесу та систематично використовує позначення «BUY NOW PAY LATER» у своїй діяльності.

Також ТОВ «ФК АКТИВІТІС» першим в Україні запустило онлайн-сервіси розстрочки – Buy Now Pay Later, а саме WEAGRO та eDilo, призначені для бізнесу. На підтвердження вказаних обставин апелянтом надано посилання на публікації з мережі «Інтернет», а саме:

<https://eba.com.ua/finansove-pleche-dlya-ukrayinskogo-biznesu-yak-activitis-rozvyvaye-v2v-bnpl-proponuyuchy-pidpryyemstvam-kupuvaty-zaraz-a-platyty-potim/>;

<https://mskukraine.com/uk/blog-uk/msk-ukrayina-oplata-tovariv-chastynamy-vid-edilo/>;

<https://aub.org.ua/104/bankivski-novyny/14233-kompaniia-activitis-persha-v-ukraini-zapustyla-pilotnyi-proiekt-b2b-bnpl/>;

<https://forbes.ua/ru/money/finansove-pleche-dlya-ukrainskogo-biznesu-yak-activitis-rozvivae-v2v-bnpl-proponuyuchi-pidpriemstvam-kupuvati-zaraz-a-platiti-potim-11072024-22189/>;

<https://latifundist.com/kompanii/2239-activitis/>;

[https://am.ua/uk/edilo/?utm\\_source=chatgpt.com/](https://am.ua/uk/edilo/?utm_source=chatgpt.com;);

<https://forbes.ua/business/edilo-innovatsiyiny-finansoviy-instrument-dlya-ukrainskogo-biznesu-05122024-25282/>;

<https://uk.wikipedia.org/wiki/WEAGRO>;

<https://latifundist.com/interview/782-nashcho-fermeru-jti-v-bank-za-kreditami-yakshcho-mozhna-za-dvi-godini-otrimati-koshti-bez-pereplat-i-bez-vsyakih-paperiv--finteh-pro>.

Апелянт зазначає, що заявлене позначення «BUY NOW PAY LATER» за заявкою № т 2023 11712 довгий час використовується для маркування послуг факторингового фінансування через онлайн-сервіси WEAGRO та eDilo. Кількість заявок, залишених на вказаних онлайн-сервісах, станом на 18.08.2025 складає 4 286, а отже позначення, на думку апелянта, є достатньо відомим і впізнаваним великою кількістю користувачів відповідних фінансових послуг.

На підтвердження використання заявленого позначення та діяльності онлайн-сервісів апелянт надав посилання із соціальних мереж «Instagram» та «Facebook»:

<https://www.instagram.com/reel/Cqlzefzus4/?igsh=MWZtcjBhajQzZ.iZ.zcg=>;

<https://www.instagram.com/reel/C5pluWDI23V/?igsh=YTNqcDhoeHVwdjBx>

<https://www.instagram.com/reel/C9nx31Ksnk/?igsh=MThoemR2bmNqNTUOZw=>;

<https://www.facebook.com/activitis.finance/>;

[https://www.facebook.com/p/WEAGRO-61558828076791/?locale=ru\\_RU](https://www.facebook.com/p/WEAGRO-61558828076791/?locale=ru_RU);

[https://www.facebook.com/people/eDilo/61558647635595/?locale=ru\\_RU#](https://www.facebook.com/people/eDilo/61558647635595/?locale=ru_RU#);

<https://activitis.com/>;

<https://weagro.ua/>;

<https://edilo.com.ua/>.

На підставі вищевикладеного, апелянт вважає, що заявлене позначення «BUY NOW PAY LATER» за заявкою № т 2023 11712 набуло вторинної розрізняльної здатності для позначення факторингових сервісів з розстрочкою ТОВ «ФК АКТИВІТІС» та асоціюється з онлайн-сервісами WEAGRO та eDilo.

Апелянт зазначив, що ТОВ «ФК АКТИВІТІС» є одним із провідних учасників ринку фінансових послуг України у сфері інноваційного В2В-фінансування, що підтверджується включенням компанії до Фінтех-каталогу

UAFIC, відзнаками галузевих премій, зокрема PaySpace Magazine Awards, а також перемогою у Ukrainian Fintech Awards у номінації «Best Business Lending Company», що свідчить про високий рівень впізнаваності, ділової репутації та довіри споживачів до послуг, які надаються під відповідними позначеннями, і підтверджує формування стійкої асоціації таких позначень із конкретним надавачем фінансових послуг.

Отже, на думку апелянта, заявлене позначення «BUY NOW PAY LATER» має розрізняльну здатність та набуло її внаслідок тривалого і систематичного використання у господарській діяльності, що виключає можливість введення споживачів в оману щодо особи – надавача відповідних послуг. Апелянт зазначає, що фраза «BUY NOW PAY LATER» не закріплена як офіційний або нормативно визначений термін у чинному законодавстві України чи міжнародних класифікаторах фінансових послуг, тоді як на ринку України для позначення аналогічних послуг традиційно використовуються інші терміни, зокрема «розстрочка» або «споживчий кредит».

Крім того, позначення викладене англійською мовою та має рекламно-емоційний характер, сприймається як слоган і заклик до дії, а не як точний опис фінансових послуг. Унаслідок активного використання ТОВ «ФК АКТИВІТІС» заявленого позначеного «BUY NOW PAY LATER» воно асоціюється споживачами з конкретним сервісом, що свідчить про набуття вторинної розрізняльної здатності.

Стосовно схожості заявленого позначення «BUY NOW PAY LATER» за заявкою № т 2023 11712 із торговельною маркою «ПокупайСейчас-ПлатиПозже» (свідоцтво № 276435) апелянт зазначив, що вони істотно відрізняються за візуальними, фонетичними та загальними ознаками. Зокрема, заявлене позначення виконане літерами латиниці та складається з окремих слів, тоді як протиставлена торговельна марка виконана літерами кирилиці у вигляді з'єданого словосполучення, що зумовлює різне написання, звучання та загальне сприйняття знаків.

З урахуванням мовних, фонетичних і стилістичних відмінностей зазначені позначення не є схожими настільки, що їх можна сплутати.

З огляду на наведене, апелянт просить скасувати рішення УКРНОІВІ від 27.06.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки BUY NOW PAY LATER» за заявкою № т 2023 11712 і зареєструвати заявлене позначення для всіх заявлених у заявці товарів 09 класу та послуг 35, 36, 42 класів МКТП.

09.12.2025 від представника апелянта надійшло клопотання (вх. № 10620-06/2025) про долучення до матеріалів справи додаткових доказів на підтвердження використання заявленого позначення «BUY NOW PAY LATER» за заявкою № т 2023 11712, а саме: роздруківки з вебсайту eDilo «Інноваційний buy now, pay later сервіс B2B угод»; роздруківка з вебсайту WEAGRO: «Агророзстрочка для агробізнесу Buy Now Pay Later»; роздруківки з вебсайту eDilo: «Перший сервіс Buy Now Pay Later»; роздруківка з мережі «Інтернет» з вебсайту журналу Forbes статті: «Ukraines first-ever online Buy Now Pay Later (BNPL) service»; роздруківка з соціальної мережі «Instagram» ТОВ

«ФК АКТИВІТІС»; роздруківка з вебсайту WEAGRO: «Buy now, buy later Агророзстрочка за 30 хвилин»; роздруківка з вебсайту WEAGRO: «Сервіс Buy Now Pay Later»; роздруківка з вебсайту eDilo: «Перший в Україні сервіс Buy Now Pay Later»; роздруківка з вебсайту ТОВ «ФК АКТИВІТІС».

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до Закону та Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну, затверджених наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 (далі – Правила).

Під час проведення експертизи експертом було направлено попередній висновок експертизи від 07.02.2025 вих. № 28040/ЗМ/25.

31.03.2025 (25/ЗМ/Вх№17240) від заявника надійшла мотивована відповідь з доводами на користь реєстрації позначення для всіх заявлених в заявці товарів і послуг.

Наведені у мотивованій відповіді доводи не були визнані обґрунтованими, тому 27.06.2025 експертом підготовлено висновок експертизи про невідповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони, які встановлені пунктом 1 статті 5 Закону і зазначені у розділі II Правил, для всіх заявлених товарів і/або послуг на тій підставі, що заявлене позначення:

1) звичайно не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання;

2) складається лише з позначення, що є загальноживаним у добросовісній та усталеній торговельній практиці щодо послуг 36 класу МКТП «короткострокове кредитування з розстрочкою», які входять до узагальнюючого поняття «кредитно-грошові операції»;

3) для товарів 9 класу, послуг 36, 42 класів МКТП, які пов'язані з певною діяльністю, а саме «кредитно-грошовими операціями» та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з введенням вищезазначених товарів і послуг у цивільний оборот, є описовим і вказує на їх певне призначення і властивості;

4) може ввести в оману щодо товарів 09 класу, послуг 36, 42 класів МКТП, не пов'язаних з вищезазначеною діяльністю, та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з їх введенням в цивільний оборот;

5) для всіх послуг 36 класу МКТП є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, зі словесною торговельною маркою «ПокупайСейчас-ПлатиПозже» (свідоцтво № 276435 від 10.06.2020, заявка № m 2018 07070 від 23.03.2018), раніше зареєстрованою в Україні на ім'я ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ФАНГАРАНТ ГРУП» (UA) щодо таких саме та споріднених послуг 36 класу.

На підставі висновку експертизи 27.06.2025 УКРНОІВІ прийнято рішення про відмову в реєстрації торговельної марки «BUY NOW PAY LATER» за заявкою № т 2023 11712.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта, та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала пояснення представника апелянта та представника УКРНОІВІ, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (вх. від 25.08.2025 № 6925-06/2025), копіях матеріалів заявки № т 2023 11712, клопотанні про долучення додаткових матеріалів (вх. від 09.12.2025 № 10620-06/2025), та встановила таке.

Заявлене на реєстрацію словесне позначення «BUY NOW PAY LATER» за заявкою № т 2023 11712 виконано стандартним шрифтом великими літерами латиниці та складається з чотирьох слів англійською мовою. Позначення подано на реєстрацію для товарів 09 класу та послуг 35, 36, 42 класів МКТП.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «BUY NOW PAY LATER» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2, 3 статті 6 Закону, з урахуванням глави 2 розділу II та глави 8 розділу VI Правил.

Для встановлення того, чи має заявлене позначення розрізняльну здатність, чи є воно описовим, оманливим або таким, що складається лише з позначень, які є загальноживаними у сучасній мові чи у добросовісній та усталеній торговельній практиці щодо заявлених товарів і послуг, колегія Апеляційної палати звернулася до доступних інформаційних джерел, зокрема мережі «Інтернет», а також перевірила відомості і посилання, якими обґрунтовано висновок експертизи, та встановила таке.

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, зокрема вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг.

Пунктом 5 глави 2 розділу II Правил встановлено, що позначення вважається описовим під час використання щодо зазначених у заявці товарів і/або послуг чи у зв'язку з ними, якщо воно характеризує їх, зокрема безпосередньо вказує на вид, якість, склад, кількість, властивості, передбачене призначення, цінність товарів і/або послуг, географічне походження, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг.

Описовими вважаються позначення, які прямо вказують на назву, вид чи послугу, тобто є назвами товарів або послуг, або описують його складові чи інші характеристики, можливий результат або ціль використання цього товару чи послуги, його географічне походження тощо.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що описові позначення повинні залишатися доступними для вільного використання будь-якими надавачами послуг, оскільки вони містять важливу для споживача інформацію про характер, вид або властивості відповідних послуг.

Пунктом 7 глави 8 розділу VI Правил під час перевірки заявленого позначення, чи не складається воно лише з позначень чи даних, що є описовими під час використання щодо зазначених у заявці товарів і/або послуг або у зв'язку з ними, перевіряється, чи не містить воно позначень, визначених пунктом 5 глави 2 розділу II цих Правил.

Під час такої перевірки визначається загальний рівень (ступінь) описовості. Описовість позначення встановлюється на основі звичайного розуміння його описової суті пересічним споживачем. При цьому перше зорове сприйняття позначення повинно однозначно (без додаткових роздумів) створювати враження про те, що позначення вказує на товар чи послугу або на всі чи окремі його властивості (характеристики).

Словосполучення «Buy now pay later» в перекладі з англійської мови означає «Купуй зараз, плати пізніше»<sup>1</sup>.

Зазначене словосполучення безпосередньо вказує на умови придбання товарів або отримання послуг із відстроченням платежу, тобто на можливість здійснення покупки негайно з подальшою оплатою у майбутньому, що є характеристикою послуг, а не засобом індивідуалізації.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала заявлене позначення щодо його використання для товарів 09 класу та послуг 36, 42 класів МКТП, пов'язаних із здійсненням кредитно-грошових операцій, а також послуг 35 класу, що забезпечують введення зазначених товарів і послуг у цивільний оборот, та встановила, що перше зорове і смислове сприйняття цього позначення пересічним споживачем не потребує додаткових роздумів і одразу створює уявлення про фінансову модель придбання товарів з відстроченням платежу, оскільки воно прямо вказує на призначення, властивості та умови надання відповідних товарів і послуг.

Зважаючи на викладене, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення прямо вказує на характер, призначення, спосіб та умови

---

<sup>1</sup> <https://www.deepl.com/uk/translator>

надання фінансових послуг, пов'язаних із кредитно-грошовими операціями, а також на функціональне призначення товарів 09 класу та послуг 36 і 42 класів МКТП, що забезпечують їх здійснення, та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з введенням вищезазначених товарів і послуг у цивільний оборот, у зв'язку з чим для зазначених товарів і послуг воно є описовим. Отже, до заявленого позначення має бути застосована підстава для відмови в наданні правової охорони, встановлена абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону.

Абзацом третім пункту 2 статті 6 Закону передбачено, що не можуть одержати правову охорону позначення, що складаються лише з позначень, що є загальноновживаними у сучасній мові або у добросовісній та усталеній торговельній практиці щодо товарів і послуг.

Пунктом 4 глави 2 розділу II Правил встановлено, що позначення вважається загальноновживаним у сучасній мові або у добросовісній та усталеній торговельній практиці щодо товарів і/або послуг, якщо воно представлене словом або іншим зазначенням, яке станом на дату подання заявки або, якщо було заявлено пріоритет, на дату пріоритету заявки стало звичним для позначення певного товару і/або послуги або у зв'язку з ним (нею) і використовується у відповідних галузях економіки широким колом непов'язаних однієї з одною осіб.

Пунктом 6 глави 8 розділу VI Правил встановлено, що під час перевірки заявленого позначення, чи не складається воно лише з позначень, що є загальноновживаними у сучасній мові або у добросовісній та усталеній торговельній практиці щодо товарів і/або послуг, перевіряється, чи не належить воно до позначень, визначених пунктом 4 глави 2 розділу II цих Правил.

Офіційними інформаційними джерелами щодо виявлення позначень, загальноновживаних у сучасній мові або в добросовісній та усталеній торговельній практиці щодо товарів і/або послуг, можуть бути МКТП, Українська класифікація товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТЗЕД), відповідні державні класифікатори України, технічні регламенти, національні стандарти, технічні умови, кодекси усталеної практики, засоби інформації довідково-енциклопедичного характеру (енциклопедії, словники, довідники, каталоги), зокрема розміщені в мережі «Інтернет», офіційні друковані видання (газети, журнали, видання з визначеним накладом).

Якщо під час такої перевірки виявлені офіційні інформаційні джерела, які містять позначення як назву товару чи послуги, вони беруться до уваги під час складання попереднього висновку експертизи за заявкою. При цьому не враховуються назви, супроводжувані позначкою «застаріле слово» чи відповідною їй, які в минулому були загальноновживаними щодо товарів чи послуг, проте в подальшому використання цих назв припинилося, вони стали забутими та зникли з повсякденної мови.

«Buy now pay later» (скорочена назва BNPL) в перекладі з англійської мови означає «Купуй зараз, плати пізніше» – це різновид плану оплати, який дозволяє купувати товари зараз і оплачувати їх пізніше. Зазвичай такі короткострокові програми оплати дозволяють розрахуватися за покупку

протягом декількох місяців<sup>2</sup>. Програми «Buy now pay later» («Купи зараз, заплати пізніше») стають все більш популярними та доступними. В Україні поступово також з'являються такі пропозиції. Зокрема, monobank пропонує оплату чотирма рівними частинами впродовж шести тижнів або на 30-й день після покупки<sup>3</sup>.

Згідно з аналітичними матеріалами, зокрема у матеріалі «Купуй зараз, плати пізніше»: як працює ринок BNPL в Україні» на Kyivstar Business Hub, зазначається, що BNPL є сучасною моделлю фінансування покупок, яка активно впроваджується українськими фінансовими установами та технологічними компаніями<sup>4</sup>. Аналогічно, в оглядах Minfin та CreditPlus підкреслюється, що BNPL застосовується як платіжний інструмент, який дозволяє споживачам розбивати оплату за придбані товари чи послуги на частини, що відповідає міжнародній практиці використання короткострокових кредитних сервісів<sup>5</sup>. Отже, BNPL у професійних та аналітичних матеріалах в Україні розглядається як загальноприйнята категорія сучасних фінансових послуг для споживачів.

З огляду на викладене, колегія Апеляційної палати врахувала, що на дату подання заявки № т 2023 11712 словосполучення «Buy now pay later» використовувалося широким колом не пов'язаних між собою осіб у фінансовій сфері для позначення відповідної моделі короткострокового кредитування, що підтверджує його усталене застосування у добросовісній торговельній практиці щодо послуг 36 класу МКТП та пов'язаних із ними товарів і послуг.

Абзацом п'ятим пункту 2 статті 6 Закону передбачено, що не можуть одержати правову охорону позначення, які можуть ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивості, якості або географічного походження.

Згідно з пунктом 10 глави 8 розділу VI Правил під час перевірки заявленого позначення, чи не є воно таким, що може ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивостей, якості або географічного походження, щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, перевіряється відсутність у позначення властивостей, визначених пунктами 10 та 11 глави 2 розділу II Правил.

Якщо під час такої перевірки встановлено, що таким, що може ввести в оману, є хоча б один із елементів заявленого позначення, воно визнається таким, що може ввести в оману, про що зазначається у попередньому висновку експертизи за заявкою.

Згідно з пунктом 10 глави 2 розділу II Правил позначення вважається таким, що може ввести в оману щодо товарів і/або послуг, якщо воно може породжувати у свідомості споживачів уяву про якість, властивості, географічне походження товару і/або послуги, що не відповідає дійсності.

---

<sup>2</sup> <https://blog.acer.com/ua/discussion/3838/yak-pracyuye-model-kupuy-zaraz-plati-piznishe-bnpl>

<sup>3</sup> <https://minfin.com.ua/ua/2024/04/24/125703580/>

<sup>4</sup> [https://hub.kyivstar.ua/articles/kupuj-zaraz-plati-piznishe-yak-praczyuye-rinok-bnpl-v-ukrayini?utm\\_source](https://hub.kyivstar.ua/articles/kupuj-zaraz-plati-piznishe-yak-praczyuye-rinok-bnpl-v-ukrayini?utm_source)

<sup>5</sup> [https://creditplus.ua/blog/buy-now-pay-later?utm\\_source](https://creditplus.ua/blog/buy-now-pay-later?utm_source)

Позначення визнається таким, що може ввести в оману, якщо таким, що може ввести в оману, є хоча б один з його елементів.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що для визнання позначення оманливим його смислове значення повинно бути знайоме споживачу як очевидна вказівка на характеристики певного товару чи послуги. За таких умов, використання цього позначення для іншого товару чи послуги очевидно буде неправильним, неправдивим і тому оманливим.

Проаналізувавши перелік заявлених товарів і послуг, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення «BUY NOW PAY LATER» може ввести споживача в оману щодо частини товарів 09 класу та послуг 36, 42 класів МКТП, які не пов'язані з діяльністю фінансових установ чи наданням кредитних послуг, а також щодо послуг 35 класу, пов'язаних із введенням товарів і послуг у цивільний оборот. З огляду на своє смислове значення та загальне сприйняття, позначення створює хибне уявлення про характер і сферу надання товарів і послуг, формуючи у споживача очікування наявності спеціалізованих фінансових механізмів розстроченої оплати. Така невідповідність між змістом позначення та фактичним переліком товарів і послуг може ввести споживача в оману щодо їхнього призначення, способу надання або джерела походження.

Відповідно до статті 492 Цивільного кодексу України торговельною маркою може бути будь-яке позначення або будь-яка комбінація позначень, які придатні для вирізнення товарів (послуг), що виробляються (надаються) однією особою, від товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Статтею 1 Закону встановлено, що торговельна марка – це позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від товарів і послуг інших осіб.

Отже, основною та визначальною функцією торговельної марки як об'єкта інтелектуальної власності є здатність вирізняти (розрізняти) товари і послуги одних осіб з-поміж аналогічних товарів і послуг інших осіб, тобто торговельна марка повинна мати розрізняльну здатність.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які звичайно не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання.

Відповідно до пункту 3 глави 2 розділу II Правил позначення вважається таким, що звичайно не має розрізняльної здатності, якщо воно непридатне для вирізнення товару (послуги), що виробляється (надається) однією особою, з-поміж товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Відповідно до пункту 8 глави 2 розділу II Правил позначення вважається таким, що набуло розрізняльної здатності в результаті його використання до дати подання заявки щодо заявлених товарів і/або послуг, якщо щодо нього наявні такі фактори, якщо вони є доречними:

відомість споживачам про взаємозв'язок позначення з товарами і/або послугами, для яких воно призначене, і/або із заявником, або пов'язаною із заявником особою;

тривалість і обсяг будь-якого використання позначення, зокрема у мережі «Інтернет», а також географічний район використання позначення;

тривалість і обсяг будь-якого просування позначення, зокрема у мережі «Інтернет», урахуваючи рекламування чи оприлюднення, представлення на ярмарках чи виставках, а також географічний район просування позначення.

Відповідно до пункту 5 глави 8 розділу VI та з урахуванням пункту 3 глави 2 розділу II цих Правил, якщо є підстави вважати, що заявлене позначення звичайно не має розрізняльної здатності, перевіряється, чи не набуло воно такої внаслідок його використання.

Для визначення того, чи набуло позначення розрізняльної здатності внаслідок його використання, враховуються фактори, установлені пунктом 8 глави 2 розділу II цих Правил. Ці фактори можуть ураховуватися як окремо, так і в сукупності.

Ступінь розрізняльної здатності заявленого позначення визначається стосовно товарів і/або послуг, для яких заявник просить зареєструвати торговельну марку, з урахуванням можливого сприйняття цього позначення пересічним споживачем.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення «BUY NOW PAY LATER» за заявкою № m 2023 11712 не має розрізняльної здатності, оскільки не виконує основну функцію торговельної марки – не забезпечує можливості вирізнити послуги одного суб'єкта господарювання з-поміж аналогічних послуг інших осіб. Його словесні елементи є описовими та формують загальне уявлення про характер або стиль послуг, але не ідентифікують конкретного надавача цих послуг.

Позначення не є достатньо індивідуалізованим або оригінальним, щоб споживач міг сприймати його як маркер комерційного походження послуг. З огляду на це, у пересічного споживача не формується чіткий асоціативний зв'язок між самим позначенням і конкретною особою, що надає відповідні послуги.

На дату подання заявки, у відповіді на попередній висновок експертизи та при розгляді заперечення апелянтом не подано доказів, які могли б свідчити про набуття позначенням розрізняльної здатності внаслідок його використання. Відсутні дані щодо обсягів, тривалості та географії використання, а також інформація про рівень обізнаності споживачів із цим позначенням.

З урахуванням викладеного, дослідивши докази, які містяться в запереченні, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення не має розрізняльної здатності і не набуло такої внаслідок використання.

Згідно з абзацом другим пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як торговельні марки позначення, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема асоціювати, з торговельними марками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Відповідно до пункту 15 глави 2 розділу II Правил позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою, якщо воно асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів. Сплутування позначень відбувається, коли споживач може помилково сприйняти одне позначення за інше.

Порядок встановлення схожості позначень визначений пунктами 16-17 глави 8 розділу VI Правил.

Оцінка схожості позначень здійснюється на основі елементів, що мають розрізняльну здатність, їх загального зорового сприйняття, зокрема домінуючих і другорядних графічних елементів, співставлення звукового складу, асоціативного ряду, ступеня семантичної близькості, їх кольорового та композиційного рішення. Під час встановлення схожості порівнювані позначення розглядаються в цілому, без поділення на окремі елементи.

Оцінка схожості позначень здійснюється з позиції сприйняття їх пересічним споживачем.

Схожість словесних позначень обумовлюється звуковою (фонетичною), графічною (візуальною) та смисловою (семантичною) схожістю.

На виникнення звукової схожості словесних позначень впливає наявність у них таких ознак: близькість і збіг звуків, розташування близьких звуків і звукосполучень одних відносно інших, збіг складів та їхнє розташування, кількість звуків і складів, місце та розташування звукосполучень, що збігаються, близькість складу голосних і приголосних; характер частин позначень, що збігаються; наголос; кількість і послідовність їх складів; спільний ритм та інтонація позначень.

Ознаки, на підставі яких виникає звукова схожість словесних позначень, можуть впливати на ступінь схожості як кожна окремо, так і в сукупності.

Ознаками звукової схожості можуть бути:

тотожність звучання позначень, що є відтворенням одного і того ж слова літерами іншого алфавіту;

тотожність звучання початкових частин позначень і схожість звучання їх кінцевих частин;

схожість звучання початкових частин позначень і тотожність звучання їх кінцевих частин;

тотожність звучання початкових і кінцевих частин позначень і схожість звучання їх середніх частин;

тотожність звучання середніх частин позначення і схожість звучання їх початкових і кінцевих частин.

Графічна (візуальна) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: загальне зорове враження, вид шрифту, графічне написання з урахуванням характеру букв (друковані чи прописні, заголовні чи рядкові), стилізоване виконання словесних елементів і ступінь стилізації, розташування літер одна відносно одної, алфавіт, літерами якого написано слово, колір чи комбінація кольорів. Під час визначення графічної схожості до уваги не беруться такі ознаки, як різні види стандартних шрифтів, різний розмір та

накреслення літер, насиченість кольору, нахил, виконання позначень заголовними або рядковими літерами.

Смислова (семантична) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: подібність закладених у позначеннях понять та ідей, збіг змісту позначень різними мовами; збіг одного з елементів позначень, на який падає логічний наголос і який має самостійне значення, що є основою закладеної в позначенні ідеї.

Якщо одне з порівнюваних позначень або жодне з них не має смислового значення, порівняння за смисловими (семантичними) ознаками неможливе та не впливає на оцінку схожості позначень.

*ПокупайСейчас-*

Протиставлена торговельна марка *ПлатиПозже* за свідоцтвом № 276435 є словесною, виконаною стилізованими літерами кирилиці та розташованою у два один під одним рядки. Кожен рядок містить один словесний елемент, утворений шляхом злиття двох слів без пробілів: у першому рядку – «ПокупайСейчас-», у другому – «ПлатиПозже». У кожному словесному елементі слова починаються з заголовних літер, інші літери – рядкові. Торговельна марка зареєстрована для послуг 36 класу МКТП.

«Покупай Сейчас-Плати Позже» в перекладі українською «купуй зараз-плати пізніше»<sup>6</sup>; у перекладі англійською «Buy Now, Pay Later»<sup>7</sup>.

За результатами порівняльного аналізу заявленого позначення «BUY NOW PAY LATER» за заявкою № m 2023 11712 та протиставленої торговельної марки «ПокупайСейчас-ПлатиПозже» (свідоцтво № 276435 від 10.06.2020, заявка № m 2018 07070 від 23.03.2018), враховуючи тотожність семантичного значення словесних елементів обох позначень та високий ступінь їх фонетичної схожості, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що зазначені позначення є схожими настільки, що їх можна сплутати, оскільки вони асоціюються у свідомості споживача в цілому, незважаючи на відмінності, зумовлені використанням різних мов.

Відповідно до пункту 20 глави 8 розділу VI Правил під час встановлення спорідненості товарів і/або послуг враховуються положення пункту 17 глави 2 розділу II цих Правил та визначається принципова ймовірність виникнення у споживачів враження про єдине джерело походження товарів чи надання послуг.

Для встановлення спорідненості товарів і/або послуг до уваги беруться фактори, які їх тісно пов'язують: родова (видова) назва, призначення, вид матеріалу, з якого товари виготовлені, умови та канали збуту товарів і надання послуг, коло споживачів. Ці фактори можуть враховуватися як окремо, так і в сукупності.

Відповідно до пункту 17 глави 2 розділу II Правил товари і/або послуги вважаються спорідненими, якщо вони пов'язані між собою призначенням, способом використання, мають однакове коло споживачів, умови та канали збуту, є взаємодоповнюючими та/або подібні за своєю природою (рід (вид)

<sup>6</sup> <https://www.deepl.com/ru/translator/1/ru/uk>

<sup>7</sup> <https://www.deepl.com/ru/translator/1/ru/uk>

товарів і вид матеріалу, з якого товари виготовлені), і використання щодо таких товарів і/або послуг тотожних чи схожих торговельних марок імовірно може викликати у певному секторі споживачів асоціації щодо єдиного джерела їх походження.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що послуги 36 класу МКТП заявленого на реєстрацію позначення є однорідними (спорідненими) з послугами 36 класу МКТП протиставленої торговельної марки, враховуючи їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення у них враження про те, що ці послуги надаються однією особою.

Враховуючи зазначене, заявлене позначення та протиставлена торговельна марка за свідоцтвом № 276435 є схожими настільки, що їх можна сплутати.

Отже, підстава для відмови в реєстрації заявленого позначення, встановлена пунктом 3 статті 6 Закону, застосована у рішенні УКРНОІВІ правомірно.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для задоволення заперечення.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 32.11.2023 № 17768, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

### в и р і ш и л а:

1. Відмовити Акціонерному товариству «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ДАЙМЛЕР» у задоволенні заперечення повністю.
2. Рішення УКРНОІВІ від 27.06.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки «BUY NOW PAY LATER» за заявкою № т 2023 11712 залишити чинним.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії  
Члени колегії

Д. О. Павлов  
О. С. Осмолівська  
В. Д. Єсєв



44673629 - УКРНОІВІ  
№Ріш-АП/27-26 від 11.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Павлов Д. О. 11.03.2026 15:31  
04AF212836405D990400  
000024673D006E57EE00



44673629 - УКРНОІВІ  
№Ріш-АП/27-26 від 11.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Єсєв В. Д. 11.03.2026 15:29  
3FAA9288358EC0030400  
0000BFB13A00E41DDE00



44673629 - УКРНОІВІ  
№Ріш-АП/27-26 від 11.03.2026  
КЕП (Підписання проекту):  
Осмолівська О. С. 11.03.2026  
15:27  
3FAA9288358EC0030400  
000088BA3900869FD700