

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ УКРНОІВІ  
11.03.2026 № 57/2026



МІНЕКОНОМІКИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»  
(УКРНОІВІ)  
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95  
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

**Р І Ш Е Н Н Я**

10 лютого 2026 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 06.06.2025 № Р-АП/85-25, у складі головуючого Гостевої А. І. та членів колегії Бабенко Т. М., Балховської А. М., за участю секретаря засідання Гостевої А. І., розглянула заперечення Приватного закладу освіти «Міжнародна школа «Львів Брітіш Скул» м. Львів» проти рішення УКНОІВІ від 28.03.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки «LVIV BRITISH SCHOOL, комб.» за заявкою № т 2023 15815.

Представник апелянта – Піллероа Мадан Марія Анатоліївна.  
Представник УКРНОІВІ – Фарабієва А. С.

Заперечення апелянта – Приватного закладу освіти «Міжнародна школа «Львів Брітіш Скул» м. Львів» (далі – Львів Брітіш Скул), подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким апелянт має право оскаржити рішення за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКРНОІВІ від 28.03.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки «LVIV BRITISH SCHOOL, комб.» за заявкою

№ т 2023 15815, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене позначення: може ввести в оману щодо послуг 41 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), які не надаються певними закладами, а саме школами, тому що містить у своєму складі зазначення «SCHOOL» – з англ. «школа»; для послуг 41 класу МКТП, які надаються у галузі освіти може ввести в оману щодо особи, яка надає послуги, та є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, з серією торговельних марок, раніше зареєстрованих в Україні на ім'я Товариства з обмеженою відповідальністю «КИЇВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ПРИВАТНА ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ «БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА - КИЇВ».

Апелянт вважає прийняте рішення необґрунтованим та зазначає таке.

Апелянт, Львів Брітіш Скул, є юридичною особою, зареєстрованою в Україні 21.08.2023. Засновником закладу є компанія «ІНТЕРНЕТШІЛ БРІТІШ СКУЛ ЛТД», зареєстрована у Сполученому Королівстві. Основним видом діяльності школи є надання освітніх послуг в Україні та підготовка учнів до вступу у вищі навчальні заклади в Україні та за кордоном.

Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, до додаткових видів діяльності закладу належать, зокрема: дошкільна та початкова освіта, інші освітні послуги, денний догляд за дітьми, освіта у сфері культури, підготовка водіїв, а також діяльність ресторанів, спортивних клубів, фітнес-центрів і закладів відпочинку. Отже, школа надає не лише освітні послуги, а має правоздатність надавати будь-які послуги, які зазначені у 41 класі МКТП.

Апелянт вважає, що заявлене позначення не є таким, що може ввести в оману щодо особи, яка надає послуги у сфері освітніх послуг, та обґрунтовує це таким.

Словосполучення «BRITISH SCHOOL» у заявленому позначенні та в протиставлених експертизою торговельних марках щодо послуг 41 класу МКТП є описовим елементом.

Слово «BRITISH» з англійської мови перекладається як «британський», тобто такий, що стосується Великої Британії або пов'язаний з нею.

На офіційному сайті ТОВ «КИЇВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ПРИВАТНА ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ «БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА - КИЇВ» зазначено, що заклад здійснює навчання за британською шкільною програмою (<https://britishschool.ua>).

Апелянт також надає освітні послуги із застосуванням британської шкільної програми. Термін «британська освітня система», складовою якої є британська шкільна програма, є видовою назвою та має описовий характер стосовно приватних шкіл в Англії.

Пропозиція від українського закладу освіти про надання освітніх послуг в Україні поруч зі словесними елементами «BRITISH SCHOOL» найімовірніше буде сприйнята споживачем як вказівка на те, що заклад освіти застосовує британську шкільну програму.

Пересічний споживач без додаткових суджень розуміє значення словесного елемента «BRITISH SCHOOL» та сприймає його як такий, що описує вид та характеристику освітніх послуг.

Словесний елемент «SCHOOL» з англійської мови означає «школа», тобто заклад освіти, де надаються освітні послуги. Це описовий елемент для послуг 41 класу МКТП, і жодна особа не може отримати виключне право забороняти іншим використовувати його.

З огляду на зазначене, апелянт вважає, що словосполучення «BRITISH SCHOOL» є описовим для послуг 41 класу МКТП, тому ніхто не може претендувати на виключне право на його використання.

Щодо схожості заявленого позначення з протиставленими експертизою торговельними марками, апелянт вважає, що наявність спільного словесного елемента «british school» не може викликати у споживача асоціацію з торговельними марками інших осіб, оскільки такий елемент є описовим для послуг 41 класу МКТП.

Крім того, заявлене позначення містить у своєму складі словесний елемент «Lviv», виділений червоним кольором, який вказує на територіальне розташування закладу освіти. Цей елемент привертає увагу споживача, оскільки колір одного з елементів сприяє його домінуванню в композиції позначення.

На підтвердження своїх доводів апелянтом надано такі документи (у копіях): статут ПЗО «Міжнародна школа «Львів Брітіш Скул» м. Львів»; виписка про державну реєстрацію школи; розпорядження про надання ліцензій на провадження освітньої діяльності та витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ПЗО «Міжнародна школа «Львів Брітіш Скул» м. Львів».

З огляду на викладене, апелянт просить скасувати рішення УКНОІВІ від 28.03.2025 та зареєструвати позначення «LVIV BRITISH SCHOOL, комб.» за заявкою № т 2023 15815 відносно всіх заявлених послуг 41 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», затверджених наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 (далі – Правила).

Під час проведення експертизи заявки № т 2023 15815 було подане мотивоване заперечення ТОВ «КІЇВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ПРИВАТНА ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ «БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА - КІЇВ» від 20.12.2023 щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони на тій підставі, що заявлене позначення не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним пунктами 2 і 3 статті 6 Закону, а саме: може ввести в оману щодо особи, яка надає послуги; є схожим настільки, що його

можна сплутати з торговельними марками, раніше зареєстрованими в Україні на ім'я іншої особи щодо таких самих та споріднених послуг.

За результатами кваліфікаційної експертизи, проведеної з урахуванням мотивованого заперечення, а також відповідей заявника від 05.02.2024 та 13.03.2025 на заперечення і повідомлення експертизи від 25.02.2025 № 41496/ЗМ/25 про можливу відмову в реєстрації торговельної марки відносно заявленого переліку послуг, експертом встановлено, що заявлене комбіноване позначення:

1) може ввести в оману щодо послуг 41 класу МКТП, які не надаються певними закладами, а саме школами, тому що містить в своєму складі зазначення «SCHOOL» – з англ. «школа» (абзац п'ятий пункту 2 статті 6 Закону; пункт 2 глави 2 розділу II Правил);

2) для послуг 41 класу МКТП, які надаються у галузі освіти, може ввести в оману щодо особи, яка надає послуги (абзац шостий пункту 2 статті 6 Закону; пункт 2 глави 2 розділу II Правил).

Обґрунтування: з використанням серії торговельних марок з домінуючою частиною «British school» надає послуги у галузі освіти ТОВ «КИЇВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ПРИВАТНА ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ «БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА - КИЇВ».

Школу було засновано в 1997 році і вона успішно здійснює свою діяльність на території України протягом 28 років.

За роки своєї діяльності ТОВ «Київська загальноосвітня приватна школа І-ІІІ ступенів «Британська міжнародна школа - Київ» набуло відомості, визнання та високої репутації як навчальний заклад, що забезпечує високий рівень освіти та найкращі умови навчання, доклало багато зусиль для побудови сильного та впізнаваного в Україні бренду. Завдяки зусиллям закладу, високому професіоналізму та правильно побудованій стратегії, на сьогодні він займає провідну позицію у галузі освіти.

Використання заявленого позначення при наданні вищезазначених послуг може викликати у свідомості споживачів асоціації, пов'язані з згаданим надавачем послуг, які насправді не відповідають дійсності;

3) для послуг 41 класу МКТП, які надаються у галузі освіти, є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, з серією торговельних марок, раніше зареєстрованих в Україні на ім'я ТОВ «КИЇВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ПРИВАТНА ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ «БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА - КИЇВ», а саме: з комбінованою торговельною маркою «BRITISH SCHOOL» (свідоцтво № 205805 від 10.11.2015, заявка № m 2015 14986 від 04.09.2015) та словесними торговельними марками «Британська міжнародна школа British International School» (свідоцтво № 144636 від 12.09.2011, заявка № m 2010 17088 від 03.11.2010), «Київська БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА Киевская Британская международная школа Kyiv British International School» (свідоцтво № 169851 від 25.04.2013, заявка № m 2012 08013 від 11.05.2012), «БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА-ПАНСІОН КИЇВ Британская международная школа-пансион Киев British

International Boarding School Kyiv» (свідоцтво № 169854 від 25.04.2013, заявка № m 2012 08020 від 11.05.2012), щодо споріднених послуг 41 класу МКТП (пункт 3 статті 6 Закону; пункт 13 глави 2 розділу II Правил).

Зважаючи на викладене, експертом підготовлено висновок про невідповідність позначення умовам надання правової охорони, на підставі якого прийнято рішення УКРНОІВІ від 28.03.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки «LVIV BRITISH SCHOOL, комб.» за заявкою № m 2023 15815.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати, з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово представника апелянта та пояснення представника УКРНОІВІ, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (Вх. від 03.06.2025 № 4609-08/2025) та матеріалах заявки № m 2023 15815.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2 і 3 статті 6 Закону, з урахуванням глави 2 розділу II та глави 8 розділу VI Правил.

Згідно з абзацом п'ятим пункту 2 статті 6 Закону не можуть отримати правову охорону позначення, які можуть ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивості, якості або географічного походження.

Відповідно до пункту 10 глави 8 розділу VI Правил під час перевірки заявленого позначення, чи не є воно таким, що може ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивостей, якості або географічного походження, щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, перевіряється відсутність у позначення властивостей, визначених пунктами 10 та 11 глави 2 розділу II цих Правил.

Згідно з пунктом 10 глави 2 розділу II Правил позначення вважається таким, що може ввести в оману щодо товарів і/або послуг, якщо воно може породжувати у свідомості споживачів уяву про якість, властивості, географічне походження товару і/або послуги, яке не відповідає дійсності.

Позначення визнається таким, що може ввести в оману, якщо таким, що може ввести в оману, є хоча б один з його елементів.

Позначення вважається таким, що може ввести в оману, якщо воно безпосередньо або через асоціації вказує на вид товару та/або його характеристики, які насправді не відповідають дійсності.

Не вважається таким, що може ввести в оману, позначення, яке містить фактично неправдиві відомості про товар чи послугу, проте через нереальність асоціацій сприймається як фантазійне відносно певного товару чи послуги.

Якщо під час такої перевірки встановлено, що таким, що може ввести в оману, є хоча б один із елементів заявленого позначення, воно визнається таким, що може ввести в оману, про що зазначається у попередньому висновку експертизи за заявкою.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення містить у своєму складі словесний елемент «SCHOOL» (переклад з англ. школа, навчальний заклад<sup>1</sup>), який прямо вказує на заклад освіти, в якому надаються освітні послуги і асоціюється у свідомості споживача безпосередньо з освітніми закладами (школами) та послугами, що ними надаються.

Для послуг 41 класу МКТП, які не пов'язані з діяльністю освітніх закладів, заявлене позначення є оманливим, оскільки не відповідає характеристикам послуг, що зазначені у складі позначення, і може породжувати у свідомості споживача асоціації, які пов'язані з призначенням послуг, які насправді не відповідають дійсності.

Отже, підстава для відмови в реєстрації заявленого позначення «LVIV BRITISH SCHOOL, комб.» за заявкою № т 2023 15815, встановлена абзацом п'ятим пункту 2 статті 6 Закону, застосована у висновку експертизи та відповідно у рішенні УКРНОІВІ правомірно та вмотивовано.

Згідно з абзацом другим пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як торговельні марки позначення, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема асоціювати, з торговельними марками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Відповідно до пункту 15 глави 2 розділу II Правил позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою, якщо воно асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів. Сплутування позначень відбувається, коли споживач може помилково сприйняти одне позначення за інше.

Відповідно до пункту 13 глави 8 розділу VI Правил під час перевірки заявленого позначення на тотожність і схожість з позначеннями, зазначеними у пункті 3 статті 6 Закону, пунктах 14 та 15 глави 2 розділу II Правил:

здійснюється пошук серед позначень, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету заявки, за якою проводиться експертиза, зареєстровані чи заявлені на реєстрацію в Україні, або права на які набуті іншою особою до зазначеної дати;

<sup>1</sup> <https://vocabulary.com.ua/vocabulary/school>

здійснюється порівняльний аналіз заявленого позначення на тотожність і схожість із позначеннями, виявленими за результатами пошуку;

з'ясовується, чи є товари і/або послуги, для яких заявник просить зареєструвати торговельну марку, такими самими або спорідненими з товарами і/або послугами, для яких зареєстровані чи заявлені на реєстрацію в Україні виявлені за результатами пошуку тотожні або схожі позначення.

Порядок встановлення схожості позначень визначений пунктами 16-17 глави 8 розділу VI Правил.

Оцінка схожості позначень здійснюється на основі елементів, що мають розрізняльну здатність, їх загального зорового сприйняття, зокрема домінуючих і другорядних графічних елементів, співставлення звукового складу, асоціативного ряду, ступеня семантичної близькості, їх кольорового та композиційного рішення. Під час встановлення схожості порівнювані позначення розглядаються в цілому, без поділення на окремі елементи.

Оцінка схожості позначень здійснюється з позиції сприйняття їх пересічним споживачем.

Схожість словесних позначень обумовлюється звуковою (фонетичною), графічною (візуальною) та смисловою (семантичною) схожістю.

На виникнення звукової схожості словесних позначень впливає наявність у них таких ознак: близькість і збіг звуків, розташування близьких звуків і звукосполучень одних відносно інших, збіг складів та їхнє розташування, кількість звуків і складів, місце та розташування звукосполучень, що збігаються, близькість складу голосних і приголосних; характер частин позначень, що збігаються; наголос; кількість і послідовність їх складів; спільний ритм та інтонація позначень.

Графічна (візуальна) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: загальне зорове враження, вид шрифту, графічне написання з урахуванням характеру букв (друковані чи прописні, заголовні чи рядкові), стилізоване виконання словесних елементів і ступінь стилізації, розташування літер одна відносно одної, алфавіт, літерами якого написано слово, колір чи комбінація кольорів. Під час визначення графічної схожості до уваги не беруться такі ознаки, як різні види стандартних шрифтів, різний розмір та накреслення літер, насиченість кольору, нахил, виконання позначень заголовними або рядковими літерами.

Смислова (семантична) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: подібність закладених у позначеннях понять та ідей, збіг змісту позначень різними мовами; збіг одного з елементів позначень, на який падає логічний наголос і який має самостійне значення, що є основою закладеної в позначенні ідеї.

Колегія Апеляційної палати провела порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставлених експертизою торговельних марок і зазначає таке.



Заявлене на реєстрацію комбіноване позначення за заявкою № т 2023 15815 складається із прямокутника темно-синього кольору, у лівій частині якого зображено герб, поділений на чотири частини. У кожній чверті герба відтворено окремі композиції, а саме: прапор Великої Британії, архітектурну споруду з левом, зображення трьох левів, а також стилізовані зображення академічного капелюха, лампочки та мікроскопа. Праворуч від герба розташовані один під одним словесні елементи «LVIV», «BRITISH», «SCHOOL» виконані заголовними літерами латиниці, при цьому «LVIV» виконано червоним кольором, а «BRITISH» і «SCHOOL» – білим. Позначення подано на реєстрацію у синьому, білому і червоному кольорах відносно послуг 41 класу МКТП.



Протиставлена комбінована торговельна марка за свідоцтвом України № 205805 має форму герба, виконаного у синьому, червоному і жовтому кольорах. Герб поділений на три частини: у верхньому червоному полі зображено корону; у лівому синьому полі – золотий колос пшениці; у правому жовтому полі – розгорнуту книгу сріблястого кольору. Герб обведений рамкою червоного, синього та білого кольорів. У нижній частині розміщена жовта стрічка з синім контуром, на тлі якої розміщено словосполучення «BRITISH SCHOOL», виконане стандартним шрифтом, заголовними літерами латиниці синього кольору. Торговельна марка зареєстрована у червоному, синьому, жовтому, білому, золотому та сірому кольорах відносно послуг 41 класу МКТП.

**Британська міжнародна  
школа  
British International School**

Протиставлена словесна торговельна марка за свідоцтвом України № 144636 складається із словесних елементів, розміщених у три рядки: «Британська міжнародна школа» (українською мовою), «British International School» (англійською мовою). Словесні елементи виконані стандартним шрифтом блакитного кольору, заголовними та рядковими літерами. Торговельна марка зареєстрована у синьому кольорі відносно послуг 41 класу МКТП.

КИЇВСЬКА БРИТАНСЬКА  
МІЖНАРОДНА ШКОЛА  
Киевская Британская  
международная школа  
**Kyiv British  
International  
School**

Протиставлена словесна торговельна марка за свідоцтвом № 169851 складається із словесних елементів, розміщених один під одним: «КИЇВСЬКА БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА» (українською мовою), «Киевская британская международная школа» (російською мовою) та «Kyiv British International School» (англійською мовою). Словесні елементи виконані стандартним шрифтом синього кольору, заголовними та рядковими літерами. Торговельна марка зареєстрована у синьому кольорі відносно послуг 41 класу МКТП.

БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА  
ШКОЛА – ПАНСІОН КИЇВ  
Британская международная  
школа – пансион Киев  
**British International  
Boarding School,  
Kyiv**

Протиставлена словесна торговельна марка за свідоцтвом № 169854 складається із словесних елементів, розміщених один під одним: «БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА – ПАНСІОН КИЇВ», (українською мовою), «Британская международная школа – пансион Киев» (російською мовою), «British International Boarding School, Kyiv» (англійською мовою). Словесні елементи виконані стандартним шрифтом синього кольору, заголовними та рядковими літерами. Торговельна марка зареєстрована у синьому кольорі відносно послуг 41 класу МКТП.

Звукова (фонетична) схожість заявленого позначення та протиставлених експертизою торговельних марок обумовлюється тотожністю звучання спільного домінуючого словесного елемента «BRITISH SCHOOL».

Щодо графічної (візуальної) схожості, колегія зазначає, що порівнювані позначення схожі видом шрифту (стандартний) та абеткою, тобто виконанням літерами латинської абетки. Водночас, заявлене позначення відрізняється від протиставлених торговельних марок за свідоцтвами №№ 144636, 169851, 169854 додатковими уточнюючими словесними елементами та наявністю зображувальних елементів.

Під час порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставленої торговельної марки за свідоцтвом № 205805 встановлено, що обидва позначення містять однакові домінуючі словесні елементи, включають зображення гербів, поділених на частини, наповнених символами, які формують подібні асоціативні уявлення, пов'язані з освітньою сферою та Великою Британією. Водночас відмінність між ними полягає у наявності у заявленому позначенні додаткового словесного елемента «Lviv» та використання символіки цього міста в одній із частин герба.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнювані позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень.

Усі досліджувані позначення побудовані за однаковою семантичною моделлю, у межах якої: «School» вказує на вид діяльності (освітні послуги), «British» – на британське походження, стиль, концепцію або освітню модель. Словесні елементи «International/міжнародна», «Kyiv/Київ», «Boarding/пансіон» у протиставлених торговельних марках є уточнюючими і не змінюють основне семантичне навантаження. Ключовим для сприйняття є словесний елемент «British School», який формує стійке смислове поєднання та виступає домінуючим елементом у порівнюваних позначеннях.

При цьому колегія зазначає, що словосполучення «British School» у складі торговельної марки не формує у споживача однозначного описового уявлення про послуги. Залежно від контексту воно може сприйматися як умовна комерційна назва закладу, позначення певної освітньої концепції, стилю або напрямку навчання, маркетинговий образ, що асоціюється з престижем та традиціями, а також як назва освітнього проєкту або центру.

З урахуванням того, що зазначене словосполучення входить до складу комерційної назви суб'єкта господарювання, а також беручи до уваги тривалість та інтенсивність використання серії відповідних торговельних марок цим закладом, таке позначення набуло розрізняльної здатності та асоціюється споживачами саме з конкретним надавачем послуг.

Колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення та протиставлені торговельні марки є схожими за семантичною ознакою, оскільки містять спільний домінуючий словесний елемент «BRITISH SCHOOL», побудовані за однаковою концептуальною моделлю та формують подібне смислове сприйняття.

За результатами порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставлених експертизою торговельних марок за свідоцтвами №№ 205805, 144636, 169851, 169854, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення в цілому асоціюється з протиставленими торговельними марками, незважаючи на окрему різницю елементів.

Згідно з пунктом 20 глави 8 розділу VI Правил під час встановлення спорідненості товарів і/або послуг враховуються положення пункту 17 глави 2 розділу II Правил та визначається принципова ймовірність виникнення у споживачів враження про єдине джерело походження товарів чи надання послуг.

Відповідно до пункту 17 глави 2 розділу II Правил товари і/або послуги вважаються спорідненими, якщо вони пов'язані між собою призначенням, способом використання, мають однакове коло споживачів, умови та канали збуту, є взаємодоповнюючими та/або подібні за своєю природою (рід (вид) товарів і вид матеріалу, з якого товари виготовлені) і використання щодо таких товарів і/або послуг тотожних чи схожих торговельних марок імовірно може

викликати у певному секторі споживачів асоціації щодо єдиного джерела їх походження.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала послуги 41 класу МКТП заявленого позначення та протиставлених експертизою торговельних марок і дійшла висновку, що, враховуючи вид послуг, їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих послуг одній особі, послуги 41 класу МКТП, які надаються у галузі освіти, вони є однорідними (спорідненими).

За результатами проведеного аналізу, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що позначення «LVIV BRITISH SCHOOL, комб.» за заявкою № т 2023 15815 є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, з протиставленими експертизою торговельними марками, раніше зареєстрованими в Україні на ім'я іншої особи щодо послуг 41 класу МКТП, які надаються у галузі освіти.

У зв'язку з цим, колегія Апеляційної палати вважає, що підстава для відмови в реєстрації позначення «LVIV BRITISH SCHOOL, комб.» за заявкою № т 2023 15815 відносно послуг 41 класу МКТП, встановлена пунктом 3 статті 6 Закону, застосована у висновку експертизи та відповідно у рішенні УКРНОІВІ правомірно та вмотивовано.

Відповідно до абзацу шостого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які можуть ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 10 глави 8 розділу VI Правил під час перевірки заявленого позначення, чи не є воно таким, що може ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивостей, якості або географічного походження, щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, перевіряється відсутність у позначення властивостей, визначених пунктами 10 та 11 глави 2 розділу II Правил.

Якщо під час такої перевірки встановлено, що таким, що може ввести в оману, є хоча б один із елементів заявленого позначення, воно визнається таким, що може ввести в оману, про що зазначається у попередньому висновку експертизи за заявкою.

Згідно з пунктом 11 глави 2 розділу II Правил позначення вважається таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, якщо воно містить елементи, які вказують на певну особу, що може викликати у споживачів асоціації з виробником товарів чи надавачем послуг, які насправді не відповідають дійсності.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що підстава для відмови в наданні правової охорони торговельній марці, пов'язана із можливістю введення в оману споживача щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, може бути застосована, якщо індивідуальні характеристики заявленого позначення, зокрема окремі його елементи, можуть сприйматись як вказівка на конкретного

виробника товарів або надавача послуг або здатні породжувати у свідомості споживача уявлення про певного виробника.

До позначень, здатних ввести споживача в оману щодо виробника товарів та/або послуг, можуть бути віднесені точне відтворення, імітація або наслідування відомих споживачам комерційних позначень іншого суб'єкта господарювання, незалежно від їх реєстрації як торговельної марки, якщо це може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

Небезпека введення в оману споживача відносно виробника може, зокрема, бути наслідком використання різними особами схожих торговельних марок відносно споріднених товарів і послуг, оскільки в споживача може виникнути помилкове враження про те, що споріднені товари (послуги), фактично вироблені (надані) різними особами, походять від однієї особи.

Для з'ясування того, чи є заявлене позначення таким, що може ввести в оману споживачів щодо особи, яка надає послуги 41 класу МКТП, а саме щодо ТОВ «КИЇВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ПРИВАТНА ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ «БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА - КИЇВ»», колегія Апеляційної палати дослідила відомості і документи, що містяться в матеріалах справи, а також звернулась до доступних інформаційно-довідкових джерел та відомостей, наявних у мережі Інтернет, та зазначає таке.

З використанням серії торговельних марок з домінуючою частиною «BRITISH SCHOOL» надає послуги у галузі освіти ТОВ «КИЇВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ПРИВАТНА ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ «БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА - КИЇВ».

Школу було засновано в 1997 році і вона успішно здійснює свою діяльність на території України протягом 28 років.

Відповідно до відомостей офіційного сайту школи ([britishschool.ua](https://britishschool.ua)<sup>2</sup>), навчальний заклад здійснює свою діяльність в містах Київ та Дніпро. Школа приймає дітей віком від 3 до 18 років, забезпечуючи здобуття освіти за британською навчальною програмою Cambridge Pathway у поєднанні з українською державною програмою.

Заклад є членом COBIS, що підтверджує відповідність стандартам британської системи освіти. За результатами навчання учні мають можливість отримати як міжнародні документи про світу (A-level, IB DP), так і державний документ України про повну загальну середню освіту.

У Києві школа має кілька кампусів: на вул. Андрія Верхогляда, 1 (Печерський район), та на вул. Василя Данилевича, 45 (Оболонський район). Додатково функціонують дошкільний та шкільний підрозділи у місті Дніпро.

Відповідно до відомостей, оприлюднених на офіційному вебсайті ПЗО «Міжнародна школа «Львів Брітіш Скул» м. Львів» ([lvivbritish.school](https://www.lvivbritish.school))<sup>3</sup>, зазначений заклад розташований у місті Львів. Навчальний заклад приймає учнів 1-11 класів, а також дітей у підготовчі класи.

<sup>2</sup> <https://britishschool.ua/uk/about-us/>

<sup>3</sup> <https://www.lvivbritish.school/>

Школа реалізує освітні програми за українським державним стандартом у поєднанні з британською навчальною програмою (British National Curriculum/Cambridge International Curriculum). Учні мають можливість здобувати знання як за українською, так і за міжнародною освітніми системами, що забезпечує підготовку до вступу у вищі навчальні заклади України, Великої Британії та інших країн Європи.

Колегія зазначає, що, з точки зору споживача, існує ризик асоціювання та сплутування діяльності цих закладів через спільне використання в назвах елементів «BRITISH SCHOOL» та ідентичну сферу діяльності (освіта за британськими стандартами).

Ураховуючи наявність освітніх закладів подавця заперечення у м. Київ та м. Дніпро, здійснення діяльності під заявленою торговельною маркою «LVIV BRITISH SCHOOL, комб.» може бути сприйнято споживачем як розширення його діяльності і приналежності школи до однієї мережі (філії у Києві, Дніпрі та філія у Львові).

Враховуючи викладене, колегія Апеляційної палати робить висновок, що використання заявленого позначення при наданні послуг у сфері освіти може викликати у свідомості споживачів асоціації, пов'язані з діяльністю ТОВ «КИЇВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ПРИВАТНА ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ «БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА - КИЇВ», які не відповідають дійсності.

Щодо доводів апелянта про описовий характер словосполучення «BRITISH SCHOOL» колегія Апеляційної палати зазначає, що зазначене словосполучення внаслідок тривалого, систематичного та інтенсивного використання набуло розрізняльної здатності. У свідомості споживачів воно сформувало стійку асоціацію з конкретним суб'єктом господарювання – ТОВ «КИЇВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ПРИВАТНА ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ «БРИТАНСЬКА МІЖНАРОДНА ШКОЛА - КИЇВ», що підтверджується його впізнаваністю на ринку освітніх послуг, тривалістю присутності відповідного бренду в Україні та комерційним використанням серії торговельних марок із зазначеним домінуючим словесним елементом.

Отже, підстава для відмови в реєстрації позначення «LVIV BRITISH SCHOOL, комб.» за заявкою № м 2023 15815 відносно послуг 41 класу МКТП, встановлена абзацом шостим пункту 2 статті 6 Закону, застосована у висновку експертизи та відповідно у рішенні УКРНОІВІ правомірно та вмотивовано.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для скасування рішення УКРНОІВІ від 28.03.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки «LVIV BRITISH SCHOOL, комб.» за заявкою № м 2023 15815.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом

Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

**в и р і ш и л а:**

1. Відмовити Приватному закладу освіти «Міжнародна школа «Львів Брітіш Скул» м. Львів» у задоволенні заперечення.
2. Рішення УКНОІВІ від 28.03.2025 про відмову в реєстрації торговельної марки «LVIV BRITISH SCHOOL, комб.» за заявкою № т 2023 15815 залишити чинним.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення Апеляційної палати може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії  
Члени колегії

А. І. Гостєва  
Т. М. Бабенко  
А. М. Балховська



44673629 - УКРНОІВІ  
№Ріш-АП/25-26 від 10.03.2026  
КЕП (Підписання проєкту):  
Гостєва А. І. 10.03.2026 17:04  
04AF212836405D990400  
00008B2B3D0052A2EC00



44673629 - УКРНОІВІ  
№Ріш-АП/25-26 від 10.03.2026  
КЕП (Підписання проєкту):  
Бабенко Т. М. 10.03.2026 16:51  
04AF212836405D990400  
0000DE493D003690ED00



44673629 - УКРНОІВІ  
№Ріш-АП/25-26 від 10.03.2026  
КЕП (Підписання проєкту):  
Балховська А. М. 10.03.2026  
16:37  
04AF212836405D990400  
000075663D000853EE00