

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ УКРНОІВІ

25.03.2026 № 72/2026



МІНЕКОНОМІКИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ

«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»

(УКРНОІВІ)

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

16 лютого 2026 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 15.12.2025 № Р-АП/243-25, у складі головуючого Павлова Д. О. та членів колегії Рябокonia В. А., Ваганової В. С., за участю секретаря засідання Бурмістрової Н. Г., розглянула заперечення компанії СЛАМ.КОМ Єс.пі.Ей (ІТ) (СЛАМ С.П.А. (ІТ)) проти рішення від 29.11.2019 про відмову в наданні правової охорони торговельній марці «Slam, комб.» за міжнародною реєстрацією № 1344919.

Представник апелянта – Кістерський К. А.

Представник УКРНОІВІ – відсутній.

Заперечення компанії СЛАМ.КОМ Єс.пі.Ей (ІТ) (СЛАМ С.П.А. (ІТ)) (далі – апелянт, компанія СЛАМ) подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення НОІВ за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням від 29.11.2019 про відмову в наданні правової охорони торговельній марці «Slam, комб.» за міжнародною реєстрацією

№ 1344919, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлена торговельна марка відносно всіх заявлених товарів 18, 25 класів та послуг 35 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) схожа до ступеня змішування з торговельною маркою «SLAM, комб.» за свідоцтвом № 164809, раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Стрейманн Ало (ЕЕ) щодо таких самих та споріднених товарів 18 та 25 класів МКТП.

Апелянт, не погоджуючись з вказаним рішенням та зазначає таке.

Апелянт є власником міжнародних реєстрацій № 870825 від 25.05.2005 та № 505884 від 07.10.1986 на торговельну марку «SLAM» для товарів 18, 25 класів та послуг 35 класу МКТП, що діють на території Європейського Союзу.

Апелянт звертає увагу, що протиставлена торговельна марка «SLAM, комб.» за свідоцтвом України № 164809, яка зареєстрована на ім'я Стрейманн Ало, фактично копіює зазначену торговельну марку за міжнародними реєстраціями № 870825 та № 505884.

Компанія СЛАМ є відомим виробником спеціалізованого одягу для яхтового спорту. Водночас власник протиставленої торговельної марки «Slam» (Стрейманн Ало) є дилером, який здійснює постачання зазначених товарів на територію України.

Історія бренду «Slam» розпочалася у грудні 1979 року в італійському місті Генуя, коли четверо друзів-яхтсменів заснували підприємство з виробництва екіпірування для яхтового спорту. Основною метою створення компанії було впровадження сучасних технологій та інноваційних матеріалів у процес розробки і виробництва спеціалізованого одягу для яхтсменів.

У перший рік діяльності компанії великий комерційний успіх водонепроникної куртки «SLAM Mickey Bear» змінив уявлення досвідчених моряків про властивості та функціональність спортивного одягу. Цей продукт став одним із факторів змін у виробництві спортивного екіпірування, зокрема поступової відмови від традиційних матеріалів, таких як шерсть і бавовна. Натомість команда «SLAM» почала використовувати сучасні високотехнологічні матеріали, які покращують якість і практичність продукції.

Апелянт має офіційний вебсайт (<https://www.slam.com>), який підтверджує, що компанія виробляє спеціалізований одяг для яхтового спорту.

Апелянт звертає увагу, що діяльність компанії СЛАМ та її товари під заявленим позначенням «Slam, комб.» давно відомі українським споживачам.

Товари компанії реалізуються в Україні через спеціалізовану мережу інтернет-магазинів з продажу яхтового обладнання, що підтверджено роздруківками з мережі «Інтернет», наданими апелянтом до заперечення. Рекламування товарів апелянта під заявленим позначенням відбувається також через соціальну сторінку «Facebook», про що свідчать роздруківки з публікаціями, надані апелянтом.

На підтвердження поставок товарів під позначенням «Slam, комб.» на територію України від компанії апелянта, зокрема пану Стрейманн Ало та його компаніям (Госалінг ЛТД та Маріне Стайл ЛТД), апелянт надає копії рахунків-фактур за 2014-2015 та 2017 роки.

Апелянт зазначає, що власник протиставленої торговельної марки, пан Стрейманн Ало, є генеральним директором естонської компанії «Лосттойс», яка є відомим дилером і постачальником яхт, а також партнером яхт-клубу «Оріяна» у м. Вишгород. Разом із поставками яхт під брендом «ABSOLUTE» до клубу, компанія постачає товари апелянта під заявленим позначенням «Slam, комб.», що підтверджується наданими апелянтом копіями товарних накладних (рахунків-фактур) за 2014 рік.

Апелянтом надано роздруківки з вебсайту Yalta European Strategy (YES Ukraine), які містять інформацію щодо участі компанії «Лосттойс» та її директора у 15-й щорічній зустрічі Yalta European Strategy Annual Meeting 2018 «Майбутнє покоління всього», що відбулася у м. Київ 13-15 вересня 2018 року.

Також апелянтом надано роздруківки з офіційного вебсайту української дочірньої компанії Losttoys Ukraine (absoluteyachts.com.ua), які містять інформацію про святкування 10-річного ювілею компанії, а також відомості щодо надання знижок на одяг італійського виробника СЛАМ (SLAM), продукція якого широко представлена в офісі компанії в м. Одеса.

Апелянтом надано листування електронною поштою між представником компанії СЛАМ.КОМ Єс.пі.Ей та Стрейманн Ало, що підтверджує недобросовісну реєстрацію позначення «SLAM» на його ім'я.

Враховуючи викладене, апелянт зазначає, що власник протиставленої торговельної марки є відомим дилером, який здійснює діяльність з продажу яхт та катерів, тоді як компанія апелянта є відомим виробником спеціалізованого одягу для занять яхтовим та вітрильним спортом, продукція якого добре відома в Європі та багатьох країнах світу під зареєстрованими торговельними марками «SLAM» та «Slam, комб.» для товарів 18, 25 класів та послуг 35 класу МКТП.

За таких обставин і з огляду на відмінність видів господарської діяльності сторін, можливість сплутування споживачами на ринку у сфері яхтингу щодо виробника товарів або надавача відповідних послуг є відсутньою.

Апелянтом також надано інформацію щодо результатів пошуку в мережі «Інтернет» за пошуковим запитом «SLAM одяг», за яким відображаються посилання на вебсайти, що пропонують до продажу спортивний одяг для занять яхтовим спортом саме італійського виробника СЛАМ (SLAM).

Водночас посилян на походження виробника зазначеного одягу з Естонії, а також згадування імені пана Ало Стрейманн у зв'язку з виробництвом такого одягу за результатами зазначеного пошуку не виявлено.

В додаткових матеріалах до заперечення від 30.06.2020 (Вх. № ВКО/292-20) апелянт навів приклади використання заявленого позначення на спортивному одязі спортсменів. Також апелянт звернув увагу, що заявлене позначення є фірмовим найменуванням компанії СЛАМ (SLAM).

В додаткових матеріалах до заперечення від 23.09.2020 (Вх. № ВКО/461-20) та від 12.05.2021 (№ Вх-18875/2021) апелянт зазначив про намір оскаржити протиставлену за свідоцтвом України № 164809 торговельну марку «SLAM, комб.» у судовому порядку.

06.07.2021 (№ Вх-27380) апелянтом надано копію листа компанії СЛАМ С.П.А. (ІТ) від 05.07.2021 (з перекладом) з інформацією щодо реорганізації компанії у зв'язку з продажем відділення. Зазначена реорганізація здійснена на підставі акта про передачу відділення компанії, підписаного 24 червня 2021 року, відповідно до якого правонаступником компанії СЛАМ С.П.А. (ІТ) стала компанія СЛАМ.КОМ Єс.пі.Ей (ІТ).

22.11.2021 (від 23.11.2021 № Вх-46932/2021) апелянтом надано додаткові матеріали до заперечення у копіях, а саме: довіреність від нового власника міжнародної реєстрації № 1344919 – компанії СЛАМ.КОМ Єс.пі.Ей (ІТ); форма ММ5 щодо зміни власника зазначеної міжнародної реєстрації зі СЛАМ С.П.А. (ІТ) на СЛАМ.КОМ Єс.пі.Ей (ІТ), отриманою ВОІС 08.11.2021; сторінка з поточним статусом міжнародної реєстрації № 1344919 з пошукової системи Madrid Monitor, позовна заява від 22.11.2021 про визнання недійсним свідоцтва України № 164809. Апелянтом також надано рахунки-фактури від 2012 року, виставлені на ім'я власника протиставленої торговельної марки, які підтверджують використання апелянтом заявленого позначення до дати подання заявки на торговельну марку, зареєстровану за свідоцтвом України № 164809.

18.07.2025 (від 21.07.2025 Вх. № 5958-08/2025) апелянтом надано копію рішення Дарницького районного суду міста Києва від 20.10.2022 по цивільній справі № 753/3599/22 (2/753/4427/22) за позовом компанії СЛАМ.КОМ Єс.пі.Ей (ІТ) до Стрейманн Ало щодо визнання недійсним свідоцтва України № 164809.

Відповідно до зазначеного рішення позовні вимоги апелянта щодо визнання недійсним свідоцтва України № 164809 на протиставлену торговельну марку «SLAM, комб.» задоволено повністю.

Крім того, апелянтом надано бібліографічні дані зазначеного свідоцтва, згідно з якими свідоцтво України № 164809 є недійсним.


З огляду на викладене, апелянт просить скасувати рішення від 29.11.2019 та надати правову охорону на території України торговельній марці «Slam, комб.» за міжнародною реєстрацією № 1344919 для заявленого переліку товарів 18, 25 класів та послуг 35 класу МКТП.

Експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6, пунктів 15, 16 статті 10 Закону та пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила).


За результатами експертизи 29.11.2019 прийнято рішення про відмову в наданні правової охорони торговельній марці «Slam, комб.» за міжнародною реєстрацією № 1344919 відносно всіх заявлених товарів 18, 25 класів та послуг 35 класу МКТП, які пов'язані з введення в цивільний оборот цих товарів, оскільки зазначена торговельна марка схожа настільки, що її можна сплутати з торговельною маркою «SLAM, комб.» за свідоцтвом № 164809, раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Стрейманн Ало (EE) щодо таких самих та споріднених товарів 18 та 25 класів МКТП.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), визначено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (від 18.02.2020 Вх. № ВКО/89-20), додаткових матеріалах до заперечення (від 30.06.2020 Вх. № ВКО/292-20; від 23.09.2020 Вх. № ВКО/461-20; від 12.05.2021 № Вх-18875/2021; від 06.07.2021 № Вх-27380; від 23.11.2021 № Вх-46932/2021; від 21.07.2025 № Вх. № 5958-08/2025) та копіях матеріалів міжнародної реєстрації № 1344919, і встановила таке.

Заявлена за міжнародною реєстрацією торговельна марка **Slam**  є комбінованою, складається зі словесного та зображувального елементів. Словесний елемент виконаний стандартним шрифтом літерами латиниці, де перша літера – заголовна, інші – рядкові. Праворуч від словесного елемента розміщено зображувальний елемент у вигляді двох ромбів, розташованих один під одним. Торговельну марку подано на реєстрацію в Україні відносно товарів 18, 25 класів та послуг 35 класу МКТП.



Протиставлена словесна торговельна марка  за свідоцтвом України № 164809 є комбінованою, складається зі словесного та зображувального елементів. Зображувальний елемент являє собою прямокутник червоного кольору, на тлі якого розташовано словесний елемент, виконаний оригінальним шрифтом заголовними літерами латиниці білого кольору. Торговельна марка зареєстрована для товарів 18 та 25 класів МКТП.

Колегія Апеляційної палати перевірила заявлену за міжнародною реєстрацією № 1344919 торговельну марку «SLAM, комб.» на відповідність умовам надання правової охорони та наявності підстав для такої відмови, встановлених пунктом 3 статті 6 Закону¹, з урахуванням пункту 4.3 Правил².

Відповідно до пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил, при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки.

Водночас позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах, та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Встановлення схожості позначень має ґрунтуватися на комплексному, всебічному аналізі порівнюваних позначень, а саме: сприйнятті домінуючих і другорядних елементів, зіставленні звукового складу, асоціативного ряду, ступеня семантичної близькості.

Головним є перше зорове сприйняття досліджуваних позначень.

Під час порівняння позначень береться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості.

¹ Відповідно до пункту 3 Постанови Верховної Ради України від 23 грудня 1993 № 3771-ХІІ «Про введення в дію Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», відповідність знаків умовам їх реєстрації визначається згідно з законодавством, що діяло на дату подання заявки.

² Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою.

Увага звертається в першу чергу на схожість словесних позначень чи їх частин, а не на відмінність, оскільки саме схожі елементи призводять до змішування знаків.

Згідно з пунктом 4.3.2.6 Правил словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Відповідно до пункту 4.3.2.8 Правил комбіновані позначення, заявлені як знаки, порівнюються з комбінованими позначеннями та з тими видами позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи.

При оцінці схожості комбінованих позначень визначається схожість як усього позначення в цілому, так і його складових елементів з урахуванням значимості положення, яке займають тотожні або схожі елементи в цьому позначенні. У комбінованому позначенні, що складається із зображувального та словесного елементів, основним елементом, як правило, є словесний елемент, оскільки він краще запам'ятовується, ніж зображувальний, і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначень.

При проведенні порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставленої торговельної марки колегія Апеляційної палати встановила таке.

Заявлена торговельна марка «Slam, комб.» за міжнародною реєстрацією № 1344919 та протиставлена торговельна марка «SLAM, комб.» за свідоцтвом України № 164809 є схожими за фонетичними та семантичними ознаками завдяки наявності спільного схожого словесного елемента «Slam» («SLAM»).

Щодо візуальної (графічної) схожості, колегія Апеляційної палати зазначає, що порівнювальні торговельні марки відрізняються шрифтом (стандартний та оригінальний), графічним відтворенням літер з урахуванням характеру літер (заголовні, рядкові та заголовні), різними зображувальними елементами.

За результатами проведеного порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлена торговельна марка схожа з протиставленою, оскільки асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів (графічну несхожість).

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів і послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для

встановлення такої спорідненості слід урахувати, зокрема, рід (вид) товарів і послуг, їх призначення; коло споживачів.

Проаналізувавши переліки товарів 18 та 25 класів МКТП порівнюваних торговельних марок, колегія Апеляційної палати встановила, що відповідні товари належать до ринку шкіргалантерейних виробів та аксесуарів, а також до ринку одягу, взуття і головних уборів.

За результатами дослідження, проведеного згідно з пунктами 4.3.2.4-4.3.2.6, 4.3.2.8 Правил, колегія Апеляційної палати вважає, що, враховуючи вид товарів, їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення в споживачів враження про належність цих товарів одній особі (виробнику), товари 18, 25 класів та пов'язані з ними послуги 35 класу МКТП заявленої торговельної марки за міжнародною реєстрацією № 1344919 є однорідними (спорідненими) з товарами 18, 25 класів МКТП протиставленої торговельної марки «SLAM, комб.» за свідоцтвом України № 164809.

За результатами дослідження колегія Апеляційної палати констатує, що заявлена торговельна марка за міжнародною реєстрацією № 1344919 є схожою настільки, що її можна сплутати із протиставленою торговельною маркою за свідоцтвом України № 164809.

Разом з тим, стаття 6^{quinquies} Паризької конвенції про охорону промислової власності встановлює необхідність врахування всіх фактичних обставин, що свідчать на користь реєстрації торговельної марки.

Розглянувши надані апелянтом матеріали на користь реєстрації заявленого позначення, колегія Апеляційної палати встановила таке.

У лютому 2022 року, компанія апелянта (СЛАМ.КОМ Єс.пі.Ей (ІТ)) звернулась до Дарницького районного суду міста Києва з позовом про визнання недійсним свідоцтва України № 164809, виданого на ім'я пана Стрейманн Ало (ЕЕ).

За результатами розгляду цивільної справи № 753/3599/22 (2/753/4427/22) було прийнято рішення про задоволення позову компанії СЛАМ.КОМ Єс.пі.Ей (ІТ) про визнання недійсним свідоцтва України № 164809 на протиставлену торговельну марку «SLAM, комб.». Рішення набрало законної сили 06.03.2023.

Отже, станом на час прийняття колегією Апеляційної палати рішення по даному запереченню, з 04.07.2012 свідоцтво України № 164809 на протиставлену торговельну марку «SLAM, комб.» припинило свою дію повністю за судовим рішенням. Відомості про це опубліковані в офіційному електронному бюлетені НОІВ № 6 від 05.02.2025.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення та враховуючи наведені вище фактичні обставини, колегія Апеляційної палати дійшла висновку

про задоволення заперечення компанії СЛАМ.КОМ Єс.пі.Ей (ІТ) щодо надання правової охорони торговельній марці «Slam, комб.» за міжнародною реєстрацією № 1344919 відносно заявлених товарів 18, 25 класів та послуг 35 класу МКТП на території України.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення компанії СЛАМ.КОМ Єс.пі.Ей (ІТ) задовольнити повністю.
2. Рішення від 29.11.2019 про відмову в наданні правової охорони торговельній марці «Slam, комб.» за міжнародною реєстрацією № 1344919 скасувати.
3. Надати правову охорону на території України торговельній марці «Slam, комб.» за міжнародною реєстрацією № 1344919 відносно заявленого переліку товарів 18, 25 класів та послуг 35 класу МКТП.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку та у розмірі, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

Д. О. Павлов
В. А. Рябоконт
В. С. Ваганова



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/33-26 від 24.03.2026
КЕП (Підписання проекту):
Павлов Д. О. 24.03.2026 13:25
04AF212836405D990400
000024673D006E57EE00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/33-26 від 24.03.2026
КЕП (Підписання проекту):
Ваганова В. С. 24.03.2026 13:24
3FAA9288358EC0030400
000032563A008730DB00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/33-26 від 24.03.2026
КЕП (Підписання проекту):
Рябоконт В. А. 24.03.2026 12:50
3FAA9288358EC0030400
0000BB403B008BDFE100