

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
17.03.2026 № 62/2026



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

09 лютого 2026 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 14.11.2025 № Р-АП/216-25, у складі головуючого Горбик Ю. А. та членів колегії Кронди О. Ю., Рябоконя В. А., за участю секретаря засідання Козелецької Н. О., розглянула заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «СЕЙФ ГЛАСС ФАКТОРІ» проти рішення УКРНОІВІ про відмову в реєстрації торговельної марки «SafetyAutoGlass» за заявкою № m 2021 18993.

Апелянт – відсутній.

Представник УКРНОІВІ – Гончарова Н. В.

Заперечення апелянта – Товариства з обмеженою відповідальністю «СЕЙФ ГЛАСС ФАКТОРІ» (далі – апелянт), подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення НОІВ за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКРНОІВІ від 25.09.2023 про відмову в реєстрації торговельної марки «SafetyAutoGlass» за заявкою № m 2021 18993 відносно товарів 12 класу Міжнародної класифікації товарів

і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), прийнятим на підставі висновку експертизи від 25.09.2023 про те, що:

заявлене словесне позначення є таким, що може ввести в оману щодо товарів 12 класу МКТП, які не відповідають визначенню «скло», оскільки містить у своєму складі зазначення «glass»;

для товарів 12 класу МКТП, які відповідають визначенню «скло», складається лише з даних, що є описовими під час використання щодо зазначених у заявці товарів, свідчать про вид, передбачене призначення та властивості товарів.

На підтвердження своєї правової позиції апелянт наводить такі доводи на користь реєстрації заявленого позначення.

Заявлене позначення «SafetyAutoGlass» за заявкою № m 2021 18993 (українська транслітерація – «СейфетіАвтоГласс») є словесним позначенням, що складається із трьох словесних елементів, розташованих у один рядок та написаних разом без пробілів між ними. Позначення є вигаданим та виконаним стандартним шрифтом рядковими літерами латинської абетки, а перші літери словесних елементів виконані заголовними літерами. Словосполучення «SafetyAutoGlass» не має сталого семантичного значення, при цьому окремі словесні елементи, що входять до складу позначення, можуть мати різний переклад, а саме: слово «Safety» у перекладі з англійської мови може означати «гарантія, безпека, неушкодженість»; слово «Auto» у перекладі з англійської мови може означати «автоматичний, автомашина, автомобіль»; слово «Glass» у перекладі з англійської мови може означати «дзеркало, лінза, склянка, стакан, скляний».

Отже, у цілому заявлене позначення не має чіткого перекладу, не є простим найменуванням товару, в українській мові не вживається як пряма вказівка на певний товар, його вид чи властивості та передбачене використання, а є вигаданим словосполученням, оскільки не має однозначного семантичного тлумачення, і потребує від пересічних споживачів певних домислів, аналізу семантичного значення при першому його зоровому та/або фонетичному сприйнятті. Заявлене позначення може викликати лише певні асоціації про особливості товарів, щодо яких заявляється позначення, а також потребує певних домислів та пробуджує у свідомості споживачів певну ідею чи образ товарів, але не описує їх прямо.

Серед іншого апелянт зазначає, що Товариство з обмеженою відповідальністю «СЕЙФ ГЛАСС ФАКТОРІ» є виробником автомобільного скла в Україні. Компанія пропонує широкий спектр продукції, виготовленої з високоякісних матеріалів за новітніми технологіями, яка пройшла відповідну сертифікацію. Подане на реєстрацію позначення широко використовувалося на території України до дати подання заявки – 06.08.2021. Продукція, маркована заявленим позначенням, експортується, зокрема до Румунії та Азербайджану. Також, апелянт є власником свідоцтва України № 196337 на торговельну марку «**SAFEGGLASS**» та свідоцтва України № 206581 на торговельну марку «**SG SAFEGGLASS**», правова охорона яким надана відносно усього переліку товарів

12 класу МКТП. Відтак, подання заявником на реєстрацію заявленого позначення можна вважати створенням серії торговельних марок, які містять спільну за семантикою словесну частину «SAFEGGLASS», «SG SAFEGGLASS», «SafetyAutoGlass». Поряд з цим, добросовісне використання заявником позначення «SafetyAutoGlass» та торговельних марок за свідоцтвами України №№ 196337, 206581, дає можливість вважати, що у споживача вже існує асоціативний зв'язок між заявленим позначенням та особою заявника. Також апелянт просить врахувати положення статті 6 *guinguies* Паризької конвенції про охорону промислової власності та зареєструвати торговельну марку за заявою № m 2021 18993 відносно переліку товарів 12 класу МКТП, зазначеного у заявці.

На засідання колегії Апеляційної палати апелянт (та/або його представник) не з'явився, надіславши заяву від 20.01.2026 № 2001/26 (Вх. від 20.01.2026 № 538-08/2026) про розгляд заперечення без його участі за наявними у справі матеріалами.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-6 статті 6 Закону та Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила).

Під час проведення кваліфікаційної експертизи було встановлено, що заявлене словесне позначення «SafetyAutoGlass» має певне тлумачення і перекладається як «безпечне автоскло», «скло для автомобілів, з підвищеною стійкістю для ударів». Тобто це безпечне багатошарове скло, яке складається з двох або більше скляних листів, склеєних між собою за допомогою спеціальної полімерної плівки або рідини. При ударі таке скло не розлітається на гострі уламки, а залишається цілим, оскільки уламки утримуються на плівці, що робить його надзвичайно надійним і стійким до пошкоджень. Таке скло використовується в автомобілях, вітринах, сходах, перегородках та інших конструкціях, де важлива безпека. Згідно з відомостями Великого українського тлумачного словника «скло» – це прозора речовина, яку одержують плавленням і хімічною обробкою кварцового піску з деякими іншими домішками. «Вітрове скло» – переднє скло у машині, що протидіє силі вітру та захищає від нього. «Лобове скло. Оглядове скло» – переднє скло в машині, призначене для огляду дороги. Згідно з заявленим переліком товарів 12 класу МКТП, до узагальнюючого поняття «скло» можна віднести товари «скло вітрове; вікна для транспортних засобів». Вікна для транспортних засобів виготовляються переважно зі скла, яке може бути різного типу: загартоване (сталініт) для бічних і задніх вікон або багатошарове (дуплекс) для лобового скла. Лобове скло також відоме як вітрове, оскільки воно захищає від вітру та забезпечує видимість, виготовляється за технологією «триплекс».

На підставі встановленого, заявнику було направлено попередній висновок експертизи від 05.06.2023 № 105335/ЗМ/23 про можливу відмову в реєстрації заявленого позначення відносно усього переліку товарів 12 класу МКТП. 20.09.2023 до закладу експертизи надійшла мотивована відповідь заявника із доводами на користь реєстрації заявленого позначення. Наведені у мотивованій відповіді доводи не були визнані обґрунтованими, оскільки заявлене словесне позначення належить до спеціальної термінології, призначеної для використання щодо виробництва безпечного скла в автомобільній галузі, і не є товаром широкого вжитку. Описовість позначення встановлюється через його сприйняття, як такого, що описує характеристики відповідних товарів. Зорове сприйняття заявленого позначення однозначно (без додаткових роздумів) створює враження про те, що позначення вказує на товар – скло, його призначення – автомобіль, та властивості – безпечне. Для скла, яке використовується щодо транспортних засобів, «безпечне скло» – це скло з додатковими функціями безпеки, його призначення захищати чи то від ударів, чи то від підвищеної звукоізоляції, чи захисту від ультрафіолетових променів. Безпечне скло має декілька видів: загартоване (термооброблене), багат шарове (триплекс) та армоване. Але усі вони мають одні і ті ж властивості – високу міцність і стійкість до ударів, захисну функцію, елементом системи безпеки порівняно зі звичайним склом.

Отже, на підставі висновку експертизи від 25.09.2023 № 183122/ЗМ/23 про невідповідність позначення за заявкою № m 2021 18993 умовам надання правової охорони, експертом прийнято рішення про відмову в реєстрації торговельної марки «SafetyAutoGlass», оскільки заявлене позначення: 1) є таким, що може ввести в оману щодо товарів 12 класу МКТП, які не відповідають визначенню «скло», тому що містить у своєму складі зазначення «glass» («скло»); 2) для товарів 12 класу МКТП, які відповідають визначенню «скло», складається лише з даних, що є описовими під час використання щодо зазначених у заявці товарів, свідчать про вид, передбачене призначення та властивості товарів.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, перевірила їх доказами, що містилися у запереченні

(від 27.03.2024 № Вх.08-2157/24), матеріалах заявки № m 2021 18993, та встановила таке.

Заявлене на реєстрацію позначення « **SafetyAutoGlass** » є словесним, утвореним шляхом поєднання слів англійської мови «Safety», «Auto», «Glass», у яких перші літери заголовні, інші – рядкові, виконане стандартним шрифтом, латиницею у чорно-білому кольорі. Позначення подане на реєстрацію відносно товарів 12 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого за заявкою № m 2021 18993 від 06.08.2021 позначення « **SafetyAutoGlass** » умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 2 статті 6 Закону¹, з урахуванням пункту 4.3 Правил².

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, зокрема вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг.

Пунктом 4.3.1.7 Правил до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце і час їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, в тому числі таких, що носять хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послуги.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не

¹ Відповідно до пункту 3 Постанови Верховної Ради України «Про введення в дію Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» від 23 грудня 1993 р. № 3771-ХІІ, відповідність знаків умовам їх реєстрації визначається згідно з законодавством, що діяло на дату подання заявки.

² Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою.

відповідають дійсності. Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Для встановлення того, чи є заявлене позначення описовим та чи є воно оманливим при використанні щодо переліку товарів 12 класу МКТП, колегія Апеляційної палати звернулась до доступних нормативно-правових, методичних, довідково-інформаційних джерел, мережі «Інтернет», а також перевірила відомості і посилання, якими обґрунтовується висновок експертизи, та з'ясувала таке.

Відповідно до статті 492 Цивільного кодексу України торговельною маркою може бути будь-яке позначення або будь-яка комбінація позначень, які придатні для вирізнення товарів (послуг), що виробляються (надаються) однією особою, від товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Статтею 1 Закону встановлено, що торговельна марка – це позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від товарів і послуг інших осіб. Отже, основною та визначальною функцією торговельної марки як об'єкта інтелектуальної власності є здатність вирізняти (розрізняти) товари і послуги одних осіб з-поміж аналогічних товарів і послуг інших осіб, тобто торговельна марка повинна мати розрізняльну здатність.

Пунктом 10.3.2 Методичних рекомендацій з окремих питань проведення експертизи заявки на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного підприємства «Український інститут промислової власності» від 07.04.2014 № 91, зі змінами (далі – Методичні рекомендації), встановлено, що під час перевірки того, чи складається заявлене позначення лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, визначається загальний рівень (ступінь) описовості. Позначення буде вважатися описовим, якщо воно прямо описує інгредієнти (складові), якість, характерні риси, ціль або призначення чи результат використання певних товарів і/або послуг тощо. Перше зорове сприйняття позначення повинно однозначно (без додаткових доказів) створювати враження про те, що позначення вказує на товар (послугу) або на всі чи окремі (певні) його властивості (характеристики).

Тлумачний словник української мови визначає слово «описовий» як такий, що «містить у собі опис чого-небудь, має характер опису»³.

Для дослідження перекладу та тлумачення словесних елементів, заявленого на реєстрацію як торговельної марки позначення «SafetyAutoGlass», колегія Апеляційної палати звернулась до інформаційних джерел, розміщених в мережі «Інтернет», та встановила таке.

«Safety» у перекладі з англійської мови – «безпечність, безпека»⁴.

«Auto» у перекладі з англійської мови – «автомобіль»⁵.

³ <https://slovnkyk.ua/index.php?swrd=%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9>

⁴ <https://dictionary.cambridge.org/uk/dictionary/english-ukrainian/safety?q=Safety>

⁵ <https://dictionary.cambridge.org/uk/dictionary/english-ukrainian/auto?q=Auto>

«Glass» у перекладі з англійської мови – «скло; склянка; дзеркало, люстерко»⁶.

Згідно з відомостями тлумачного словника української мови – «скло»:

1) прозора речовина, яку одержують плавленням і хімічною обробкою кварцового піску з деякими іншими домішками;

2) виріб з такої речовини;

3) посуд або художні вироби з цієї речовини.

«Вітрове скло» – переднє скло у машині, що протидіє силі вітру та захищає від нього. «Лобове скло; Оглядове скло» – переднє скло у машині, призначене для огляду дороги⁷.

При дослідженні семантики заявленого позначення, колегія Апеляційної палати не виявила словосполучення «SafetyAutoGlass» зі сталим самотійним семантичним значенням. Разом з тим, колегією Апеляційної палати виявлено тлумачення словосполучення «Safety Glass»:

Новий англо-український словник. – Понад 70 000 слів. – К. : Чумацький шлях, 2000. – С. 493: [ˈseɪftɪɡlɑːs] *н* скло, яке не б'ється; безосколотне скло; та

мережа «Інтернет»: перекладається з англійської мови як «безпечне скло» – ударостійке скло, розроблене для мінімізації ризику травмування при розбитті. Воно включає загартоване скло (розсипається на дрібні безпечні уламки) та триплекс (шари скла, склеєні плівкою, що утримує осколки разом). Використовується для безпеки та захисту від проникнення⁸.

З огляду на наведене тлумачення словесних елементів заявленого позначення, колегія Апеляційної плати дійшла висновку про те, що поєднання слів англійської мови «Safety», «Auto», «Glass», що у перекладі українською мовою може означати «безпечне автомобільне скло», надає йому однозначного та зрозумілого змісту. Об'єднання цих трьох слів англійської мови утворює словосполучення, яке при першому зоровому та фонетичному сприйнятті прямо вказує на товар (скло), його призначення (автомобіль) та властивості (безпечне). Відтак для товарів 12 класу МКТП, які відповідають визначенню «скло», заявлене позначення є описовим.

Посилання апелянта на те, що словосполучення «SafetyAutoGlass» є вигаданим та не має сталого семантичного значення, колегія Апеляційної палати оцінює критично, зважаючи на написання заявленого позначення, а саме на те, що кожний словесний елемент об'єданого сполучення слів «SafetyAutoGlass» написаний із заголовної літери. У такому виконанні словесні елементи заявленого позначення сприймаються як окремі слова, що дозволяє беззаперечно встановити їхнє семантичне значення.

Крім того, колегія Апеляційної палати зазначає, що для пересічного українського споживача, який має базовий рівень знання англійської мови,

⁶ <https://dictionary.cambridge.org/uk/dictionary/english-ukrainian/glass?q=Glass>

⁷ <https://slovnyk.ua/index.php?swrd=%D1%81%D0%BA%D0%BB%D0%BE>

⁸ https://www.google.com/search?q=safety+glass+%D1%82%D0%BB%D1%83%D0%BC%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F&rlz=1C1GCEU_ukUA1187UA1187&oq=safety+glass+%D1%82%D0%BB%D1%83%D0%BC%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEUUYOTIHCAEQIRigATIHCAlQIRigAdlBCjI4MDIwajBqMTWoAgiwAgHxBc8dzHmD8wRY&sourceid=chrome&ie=UTF-8

значення слів є зрозумілим без будь-яких додаткових роздумів. Словесні елементи заявленого позначення входять до базового словникового запасу і не потребують застосування від споживача спеціальних та глибоких знань для розуміння його змісту.

Смислове тлумачення заявленого позначення зумовлює його сприйняття пересічним споживачем як описового позначення, що характеризує вид, властивості та призначення товару. Як наслідок, позначення сприймається переважно як інформація про категорію товару, а не як індивідуалізуюче позначення (маркування) товарів відповідного виробника. Семантичне значення заявленого на реєстрацію позначення є зрозумілим широкому колу споживачів, які є власниками автотранспортних засобів, та професійній спільноті, яка займається виробництвом та реалізацією автомобілів або виробництвом та продажем скла для автомобілів. Інформації, яку несе заявлене позначення при першому зоровому та фонетичному сприйнятті, є недостатньо для того, щоб пересічний споживач ототожнював або пов'язував його з одним конкретним виробником товарів. Позначення не містить вигаданих або оригінальних елементів, які б надавали йому відмітних ознак, і, як наслідок, забезпечували здатність вирізнення товарів апелянта на ринку України від товарів інших виробників аналогічного призначення та складу.

У зв'язку з цим, колегія Апеляційної палати зауважує, що описові позначення мають залишатися вільними для використання будь-яким виробником або продавцем, оскільки несуть у собі необхідну для споживача інформацію стосовно пропонованого товару або послуги.

З огляду на викладене вище, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що торговельна марка «**SafetyAutoGlass**» за заявкою № m 2021 18993 є позначенням, яке складається з описових елементів, що займають в ньому домінуюче положення, через це воно не має розрізняльних ознак, притаманних торговельній марці. Отже, до нього має бути застосована підстава для відмови, встановлена абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону.

Відповідно до пункту 10.7.3 Методичних рекомендацій позначення, що може ввести в оману споживача – це позначення, що не містить відомостей, які прямо не відповідають дійсності, проте реально здатне породжувати таку можливість побічно. Такі позначення асоціативно породжують у свідомості споживача помилкову, неправильну думку щодо властивостей або інших якісних характеристик товарів або характеру послуг, географічного походження товарів або послуг, які насправді не відповідають дійсності. Здатність ввести в оману не завжди очевидна, вона має ймовірний характер. До позначень, що можуть ввести в оману, відносяться й такі, в яких окремі компоненти можуть ввести в оману. Можливість введення в оману споживача можуть мати як словесні, так і зображувальні позначення (знаки), а також комбіновані позначення (знаки).

Для того, щоб визначити, чи є заявлене позначення оманливим або здатним ввести в оману, доцільно проаналізувати смислове значення кожного елемента, що входить до складу заявленого позначення. Якщо встановлено, що заявлене позначення або його елементи містять відомості або дані, що є описовими, і ці відомості або дані однозначно і буквально сприймаються як неправдиві, то таке позначення вважається оманливим (пункти 10.7.4, 10.7.5 Методичних рекомендацій).

Колегія Апеляційної палати встановила, що заявлене на реєстрацію позначення «**SafetyAutoGlass**» за заявкою № m 2021 18993 є описовим відносно товарів 12 класу МКТП, які відповідають визначенню «скло».

Проаналізувавши заявлений перелік товарів 12 класу МКТП, колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене на реєстрацію позначення може ввести в оману щодо товарів, які не відповідають визначенню «скло» (англійською «glass»). Отже, до заявленого позначення правильно застосована підстава для відмови в наданні правової охорони, визначена абзацом п'ятим пункту 2 статті 6 Закону.

Апелянтом на користь реєстрації торговельної марки за заявкою № m 2021 18993 до заперечення надані документи, які, на його думку, свідчать про тривалість використання позначення на території України, у результаті чого воно набуло розрізняльної здатності до дати подання заявки, а саме (від 27.03.2024 № Вх. 08-2157/24 у копіях):

попередній висновок експертизи від 05.06.2023 № 105335/ЗМ/23;

рішення УКРНОІВІ від 25.09.2023 № 183124/ЗМ/23;

висновок експертизи за заявкою від 25.09.2023 № 183122/ЗМ/23;

висновок формальної експертизи заявки на знак для товарів і послуг від 17.05.2022 № 90921/ЗМ/22;

commercial offer від 11.01.2021 №№ 2, 3 про постачання до м. Баку (Азербайджан) автомобільного скла під торговельною маркою «SafetyAutoGlass»;

invoice від 29.04.2021 № 32 про постачання до Румунії автомобільного скла під торговельною маркою «SafetyAutoGlass»;

commercial offer від 28.10.2020 № 50 про постачання до Литви автомобільного скла під торговельною маркою «SafetyAutoGlass»;

кольорові фото автомобільного скла.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що реєстрація описового позначення можлива лише за умови доведення апелянтом набутої розрізняльної здатності до дати подання заявки та надання відповідних доказів її набуття, зокрема доказів використання такого позначення.

Дослідивши зазначені вище письмові докази, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про те, що вони у своїй сукупності не свідчать про обсяги виробництва та реалізації товарів, відносно яких застосовується позначення, обсяги експорту товарів під цим позначенням, тривалість та безперервність використання заявленого позначення до дати подання заявки і, як наслідок, не

підтверджують набуття заявленим позначенням розрізняльної здатності відносно апелянта.

Крім того, слід зазначити, що доведення апелянтом набутої розрізняльної

SafetyAutoGlass

здатності позначенням « » не спростовує застосовану до нього підставу для відмови в наданні правової охорони, встановлену абзацом п'ятим пункту 2 статті 6 Закону, а саме можливістю введення в оману щодо товарів 12 класу МКТП, які не відповідають визначенню «скло».

Щодо наведених апелянтом прикладів реєстрації торговельних марок за свідоцтвами України №№ 196337, 206581 відносно товарів 12 класу МКТП, які містять словосполучення «SAFEGGLASS», колегія Апеляційної палати зазначає таке.

Відповідно до пункту 1 глави 7 розділу I Регламенту доказами у справі, зокрема за запереченням, є будь-які фактичні дані, на підставі яких колегія встановлює наявність чи відсутність обставин, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін чи подавця заяви, а також інші обставини, що мають значення для правильного розгляду заперечення, апеляційної заяви чи заяви про визнання торговельної марки добре відомою в Україні.

Пунктом 2 глави 7 розділу I Регламенту визначено, що належними є докази, які містять інформацію щодо предмета заперечення. Колегія не бере до розгляду докази, які не стосуються предмета заперечення.

З огляду на вказані норми Регламенту, колегія Апеляційної палати зазначає, що наведені вище твердження апелянта не розглядаються колегією як доказ, який має значення для розгляду цього заперечення.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для задоволення заперечення.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Товариству з обмеженою відповідальністю «СЕЙФ ГЛАСС ФАКТОРІ» у задоволенні заперечення повністю.

2. Рішення УКРНОІВІ від 25.09.2023 про відмову в реєстрації торговельної марки «SafetyAutoGlass» за заявкою № m 2021 18993 залишити чинним.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржене в судому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії
Члени колегії

Ю. А. Горбик
О. Ю. Кронда
В. А. Рябоконт



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/30-26 від 17.03.2026
КЕП (Підписання проекту):
Горбик Ю. А. 17.03.2026 11:51
3FAA9288358EC0030400
0000015F3A007B71DB00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/30-26 від 17.03.2026
КЕП (Підписання проекту):
Рябоконт В. А. 17.03.2026 11:40
3FAA9288358EC0030400
0000BB403B008BDFE100



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/30-26 від 17.03.2026
КЕП (Підписання проекту):
Кронда О. Ю. 17.03.2026 11:28
3FAA9288358EC0030400
000050583A006940DB00