

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
17.03.2026 № 61/2026



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

РІШЕННЯ

29 січня 2026 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням заступника голови Апеляційної палати Горбик Ю. А. від 19.08.2025 № Р-АП/164-25, у складі головуючого Горбик Ю. А. та членів колегії Балховської А. М., Бурмістрової Н. Г., за участю секретаря засідання Бурмістрової Н. Г., розглянула заперечення Войціховської Олени Борисівни проти рішення УКРНОІВІ від 22.01.2025 про реєстрацію торговельної марки «EASY LEARN» за заявкою № т 2023 03160 для частини зазначених у заявці товарів і послуг.

Представник апелянта – Лемещук Н. В.

Представник УКРНОІВІ – Микитина О. І.

Заперечення апелянта – Войціховської Олени Борисівни (далі – апелянт), подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ) за заявкою в судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКРНОІВІ від 22.01.2025 про реєстрацію торговельної марки «EASY LEARN» за заявкою № m 2023 03160, відповідно до якого реєстрацію було надано лише для частини товарів і послуг, зазначених у заявці, а саме для товарів 16 та 28 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП). Водночас щодо всіх послуг 41 класу МКТП було встановлено невідповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони на підставі того, що позначення: звичайно не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання; для послуг 41 класу МКТП, які входять до узагальнюючих понять «навчання; освіта», складається лише з позначень чи даних, що є описовими під час використання щодо зазначених у заявці послуг або у зв'язку з ними, свідчать про вид та властивості; може ввести в оману щодо послуг 41 класу МКТП, які не пов'язані із вищезазначеною діяльністю.

Апелянт стверджує, що існують всі необхідні підстави для надання правової охорони позначенню у 41 класі МКТП.

На підтвердження своєї позиції апелянт зазначає наступне.

Заявлене позначення «EASY LEARN» було створено апелянтом у 2022 році та активно використовується ним у сфері освітніх послуг із вивчення іноземних мов на основі власної авторської методики, яка включає застосування мнемо-карток, аудіовізуальних матеріалів, а також інтегрованих онлайн-ресурсів із доступом через відповідні QR-коди.

Зазначена вище методика була розроблена апелянтом, впроваджена у практичну діяльність і захищена патентом України № 158371 на корисну модель «Система для вивчення іноземної мови».

Під час використання зазначеної методики апелянт активно використовує заявлене позначення у складі слогана, який зареєстрований як аудіовізуальний твір «Графічний та звуковий (аудіо) логотип «Easy Learn – вчись на ізі» (свідоцтво про реєстрацію авторського права № 129207).

Також апелянтом була подана на реєстрацію серія торговельних марок з використанням словосполучення «EASY LEARN» щодо товарів 16, 28 класів та послуг 41 класу МКТП. На сьогодні, апелянт є власником комбінованої торговельної марки «Easy Learn» за свідоцтвом України № 365140.

Апелянт стверджує, що активно просуває свої послуги під цими торговельними марками, зокрема через власний вебсайт (<https://www.easylearn.com.ua/>), соціальні мережі «ТікТок», «Інстаграм» та «Фейсбук» та інші цифрові платформи. За інформацією апелянта для просування бренду було залучено значні інвестиції, що, на його думку, забезпечило формування впізнаваності заявленого позначення щодо послуг 41 класу МКТП серед відповідної цільової аудиторії.

У зв'язку із зазначеним апелянт робить висновок, що тривале та активне використання заявленого позначення у сфері освітніх послуг сприяло набуттю ним розрізняльної здатності.

Стосовно описовості позначення для послуг 41 класу МКТП апелянт зазначає, що словосполучення «EASY LEARN» не має усталеного прямого перекладу, що однозначно описує заявлені послуги.

На думку апелянта, переклад, наведений у висновку експертизи («легко вчитися»), відповідає граматично іншій конструкції англійської мови («easy to learn», «easy learning»), тоді як поєднання слів «easy learn» має асоціативний характер і не створює безпосереднього опису освітніх послуг, для яких заявлено позначення.

Крім цього, пересічні споживачі можуть бути необізнаними з перекладом позначення «easy learn», а відповідно вбачається, що його зміст не є очевидним для пересічного споживача з середніми знаннями, внаслідок чого це позначення розцінюється як фантазійне.

Заявлене позначення «easy learn» не є загальноживаним терміном у сфері освіти, не описує безпосередньо вид чи характеристики послуг, а викликає лише певні асоціації щодо зручності навчального процесу, що не позбавляє його розрізняльної здатності.

Апелянт також наголошує, що фактичне використання позначення у зв'язку з конкретною освітньою методикою, навчальними матеріалами та онлайн-платформами сформувало у споживачів стійке сприйняття його як комерційного позначення, а не описового терміна.

Апелянт додатково акцентує увагу на тому, що заявлене позначення «EASY LEARN» застосовується безпосередньо у рамках його освітньої діяльності. У зв'язку із чим вважає, що використання позначення не створює хибного уявлення про характер або зміст послуг, а навпаки відповідає фактичній діяльності апелянта та її напрямам.

З метою усунення можливих зауважень апелянт подав скорочений перелік послуг 41 класу МКТП, які безпосередньо відповідають його діяльності у сфері освіти, навчання, організації освітніх і культурних заходів, що, на думку апелянта, додатково виключає ризик введення споживачів в оману щодо зазначених послуг.

На доповнення до поданого заперечення апелянтом надано письмові пояснення та додаткові матеріали (від 18.11.2025 № Вх-66851/2025) щодо активного просування унікальної освітньої методики під позначенням «EASY LEARN», що підтверджується, зокрема, публікаціями в соціальних мережах.

Апелянт підкреслює, що методика має асоціативно-ігровий характер і реалізується через використання мнемо-карток як навчального інструменту, а

надання освітніх послуг, поєднаних із розважальними елементами, є одним з основних видів його діяльності.

Як додаткові аргументи, що підтверджують наявність у заявленого позначення розрізняльної здатності та його індивідуалізуючого характеру, апелянтом було надано письмові пояснення і додаткові матеріали (Вх. від 27.01.2026 № 711-08/2026). Зокрема, апелянт звертає увагу, що майже одночасно з поданням заявки було зареєстровано доменне ім'я easylearn.com.ua, яке відтворює заявлене позначення і виконує ідентифікаційну функцію для відповідного інтернет-ресурсу. Також, за його словами, через створення власного вебсайту заявлене позначення використовується у текстовому наповненні, заголовках і навігаційних елементах для пропонування товарів і послуг, зокрема освітніх послуг 41 класу МКТП. На думку апелянта, сукупність зазначених обставин підтверджує самостійне комерційне використання позначення «EASY LEARN», його сприйняття споживачами як індивідуалізуючого елемента та виконання ним функції торговельної марки. Водночас апелянт просить обмежити перелік послуг 41 класу МКТП з метою усунення можливих застережень для реєстрації заявленого позначення.

Враховуючи викладене, апелянт просить задовольнити заперечення повністю, скасувати рішення УкрНОІВІ від 22.01.2025 та зареєструвати заявлене позначення відносно товарів 16, 28 класів МКТП та скороченого переліку послуг 41 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УкрНОІВІ зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням глави 2 розділу II та глави 8 розділу VI Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», затверджених наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 (далі – Правила).

Під час проведення експертизи заявнику було направлено попередній висновок експертизи від 28.08.2024 № Вих-153962/ЗМ/24 про невідповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони відносно частини переліку товарів і/або послуг.

25.12.2024 (№ Вх-54269/2024) від заявника надійшла мотивована відповідь з доводами на користь реєстрації заявленого позначення, в якій заявником скорочено перелік заявлених послуг 41 класу МКТП.

Наведені у мотивованій відповіді доводи не були враховані повністю, оскільки вони не спростовують підстав для відмови, зазначених у попередньому висновку за заявкою, а додані документи не підтверджують обставини, викладені

у відповіді. Відтак експертом було підготовлено висновок від 22.01.2025 № 16539/ЗМ/25, відповідно до якого заявлене позначення відповідає умовам правової охорони, які встановлені пунктом 1 статті 5 Закону та розділом II Правил, для частини заявлених товарів і/або послуг.

Заявлене позначення не відповідає умовам надання правової охорони, які встановлені пунктом 1 статті 5 Закону та розділом II Правил для всіх послуг 41 класу МКТП, оскільки:

1) не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок його використання;

2) для послуг 41 класу МКТП, які входять до узагальнюючих понять «навчання; освіта», складається лише з даних, що є описовими під час використання щодо зазначених у заявці послуг, свідчать про вид товарів та їх властивості, «easy learn» (легко вчитися) – легкий, доступний для розуміння (пізнання) процес набуття нових знань;

3) може ввести в оману щодо послуг 41 класу МКТП, які не пов'язані із вищезазначеною діяльністю.

На підставі висновку експертизи УКРНОІВІ було прийнято рішення від 22.01.2025 про реєстрацію торговельної марки «EASY LEARN» за заявкою № m 2023 03160 відносно товарів 16 та 28 класів МКТП та відмовлено у реєстрації щодо всіх послуг 41 класу МКТП.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати, з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово представника апелянта, з'ясувала обставини, на які сторона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (від 14.08.2025 № Вх-45946/2025), додаткових матеріалах до заперечення (від 18.11.2025 № Вх-66851/2025 та Вх. від 27.01.2026 № 711-08/2026), а також у копіях матеріалів заявки № m 2023 03160.

Заявлене на реєстрацію словесне позначення **EASY LEARN** за заявкою № m 2023 03160 складається з двох слів англійської мови – «EASY» та «LEARN», виконаних стандартним шрифтом заголовними літерами латиниці.

Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 16, 28 класів МКТП та послуг 41 класів МКТП.

У запереченні та додаткових матеріалах до заперечення апелянтом скорочено перелік заявлених послуг 41 класу МКТП до наступних: «академії (освіта); викладання; послуги освітні; відеознімання; видавання книжок (видавництва); влаштування змагань (навчальних або дозвільних); влаштування і проведення з'їздів; влаштування і проведення колоквиумів; влаштування і проведення конференцій; влаштування і проведення навчальних форумів з особистою присутністю; влаштування і проведення практичних занять (навчання); влаштування і проведення розважальних заходів; влаштування і проведення семінарів; влаштування і проведення симпозіумів; готування публікацій за допомогою електронних настільних видавничих засобів; послуги клубів (розважальні або освітні); доповнення субтитрів написами, що представляють звуки; досліджування у сфері освіти; дошкільні навчальні заклади; дистанційне навчання; екзаменування у навчанні; забезпечування відгуками від користувачів на розважальні або культурні потреби; забезпечування віртуальними екскурсійними турами в режимі онлайн; забезпечування інформацією у сфері освіти; забезпечування інформацією у сфері розваг; забезпечування інформацією щодо заходів для дозвілля; забезпечування навчання та екзаменування у навчанні з метою атестації; забезпечування незавантажними відеозаписами в режимі онлайн; забезпечування незавантажними електронними публікаціями в режимі онлайн; забезпечування незавантажними зображеннями в режимі онлайн; забезпечування незавантажними музичними творами в режимі онлайн; забезпечування незавантажними телевізійними програмами за допомогою відеосервісів за запитом; забезпечування незавантажними фільмами за допомогою відеосервісів за запитом; забезпечування рейтингами від користувачів на розважальні або культурні потреби; забезпечування устаткуванням для рольових ігор з живою дією (LARP); звукорежисерські послуги для заходів; ігри у квест-кімнатах (розважання); ігрові послуги, що надаються в режимі онлайн через комп'ютерну мережу; кінопокази; кінопрокат; курси заочні; курси іноземних мов; мікрофільмування; монтування відеострічок; навчальні послуги, що надаються за допомогою симуляторів; навчання англійської мови; навчання іноземним мовам, в тому числі англійської мови, що надається з використанням прийомів і способів мнемоніки (мнемотехніки); навчання індивідуальне; навчання іноземним мовам; навчання запам'ятовувати інформації (мнемотехніка); навчання у школах-інтернатах; надавання незавантажних мережних електронних публікацій; написання кіносценаріїв; написання пісень; написання сценаріїв, крім призначених на рекламні потреби; написання текстів; організування балів; організування виставок на культурні або освітні потреби;

організування конкурсів (освітніх або розважальних); організування дитячого дозвілля з метою навчання; організування розважальних костюмованих заходів; освітні послуги, що надаються асистентами для людей з особливими потребами; освітні послуги, що надаються школами; освітні послуги літніх дитячих таборів з вивчення іноземних мов; переклад дубльований; переклад усний; перепідготовка професійна; планування вечірок (розваги); послуги артистів з розважання; послуги бібліотек з видавання книжок; послуги з відеомонтування для заходів; послуги з каліграфії; послуги з макетування, крім призначених на рекламні потреби; послуги з макетування інформаційних матеріалів, крім рекламних; послуги з поглибленого вивчення іноземних мов для дітей різного віку; послуги ігротек; послуги інструкторів (навчання); послуги репетиторів (навчання); послуги караоке; послуги кіностудій; послуги мультимедійних бібліотек; послуги перекладачів; послуги пересувних бібліотек; послуги студій записування; послуги таборів вихідного дня (розважання); практичне навчання (демонстрування); представляння вистав живою; представляння естрадних вистав; прокат відеострічок; прокат кінофільмів; прокат навчальних симуляторів; прокат пристроїв для читання електронних книжок; професійне орієнтування (поради щодо освіти або навчання); публікування електронних книжок та журналів у режимі онлайн; публікування книжок; публікування текстів, крім рекламних; радіопередачі розважальні; режисерування видовищ; режисерування фільмів, крім рекламних фільмів; розважальні послуги; створювання видовищ; створювання музичних творів; створювання подкастів; субтитрування; театральні постановки; телевізійні передачі розважальні».

У зв'язку з цим колегія Апеляційної палати проводить розгляд заперечення з урахуванням скороченого апелянтом переліку послуг 41 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «EASY LEARN» за заявкою № m 2023 03160 умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2, 3 статті 6 Закону, з урахуванням глави 2 розділу II та глави 8 розділу VI Правил, та зазначає таке.

Для встановлення того, чи має заявлене позначення розрізняльну здатність, чи є воно описовим та чи є оманливим при використанні щодо скороченого переліку послуг, колегія Апеляційної палати звернулася до доступних інформаційних джерел, мережі «Інтернет», а також перевірила відомості і посилання, якими обґрунтовується висновок експертизи, та з'ясувала таке.

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими під час використання щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, свідчать про вид, якість, склад, кількість, властивості,

передбачене призначення, цінність товарів і послуг, географічне походження, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг, або на інші характеристики товарів чи послуг.

Пунктом 5 глави 2 розділу II Правил встановлено, що позначення вважається описовим під час використання щодо зазначених у заявці товарів і/або послуг чи у зв'язку з ними, якщо воно характеризує їх, зокрема безпосередньо вказує на вид, якість, склад, кількість, властивості, передбачене призначення, цінність товарів і/або послуг, географічне походження, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг.

Описовими вважаються позначення, які прямо вказують на назву, вид чи послугу, тобто є назвами товарів або послуг, або описують його складові чи інші характеристики, можливий результат або ціль використання цього товару чи послуги, його географічне походження тощо.

Пунктом 7 глави 8 розділу VI Правил встановлено, що під час перевірки заявленого позначення, чи не складається воно лише з позначень чи даних, що є описовими, під час використання щодо зазначених у заявці товарів і/або послуг або у зв'язку з ними, перевіряється чи не містить воно позначень, визначених пунктом 5 глави 2 розділу II Правил.

Під час такої перевірки визначається загальний рівень (ступінь) описовості. Описовість позначення встановлюється на основі звичайного розуміння його описової суті пересічним споживачем. При цьому перше зорове сприйняття позначення повинно однозначно (без додаткових роздумів) створювати враження про те, що позначення вказує на товар чи послугу або на всі чи окремі його властивості (характеристики).

Словесне позначення «EASY LEARN» складається з двох загальновідомих англomовних слів:

«easy» – легкий, нескладний, неважкий¹, та [ˈi:zi] 1. *adj* 1) легкий; 2) невимушений; спокійний; 2. *adv* 1) легко; вільно; зручно (Новий англо-український словник. – Понад 70 000 слів. – К. : Чумацький шлях, 2000. – С. 184).

«learn» – вивчати, учити, навчатися² та [lɜ:n] *v* (*past i p. p.* learned, learnt) 1) вчитися; вчити (*щось*); 2) навчитися (*чогось*) (Новий англо-український словник. – Понад 70 000 слів. – К. : Чумацький шлях, 2000. – С. 320). У поєднанні зазначені слова формують зрозуміле для пересічного споживача смислове повідомлення про легкість (нескладність) процесу навчання (вивчення).

Доводи апелянта про незвичність граматичної форми, зокрема використання «learn» замість «learning», не змінює сприйняття основного смислового навантаження позначення. Для пересічного споживача базовий зміст

¹ <https://vocabulary.com.ua/vocabulary/easy>

² <https://vocabulary.com.ua/vocabulary/learn>

словосполучення «easy learn» є очевидним і не потребує додаткових міркувань, тлумачень або асоціативного домислювання. Також колегія зазначає, що позначення, які мають суто інформативний або хвалебний характер і повідомляють про властивості чи переваги послуг, не здатне виконувати функцію індивідуалізації товарів та/або послуг.

У цьому випадку заявлене словосполучення сприймається споживачем саме як опис послуг, а не як засіб відокремлення послуг одного суб'єкта господарювання від послуг інших осіб, що здійснюють діяльність у відповідній сфері.

З огляду на викладене, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що словесне позначення «EASY LEARN» за заявкою № т 2023 03160 під час використання щодо частини скороченого переліку заявлених послуг 41 класу МКТП, які входять до узагальнюючих понять «навчання; освіта», має описовий характер, оскільки за своїм змістом безпосередньо пов'язане з процесом навчання/освіти, зокрема буде сприйматися як рекламно-описова характеристика послуг, тобто лаконічний заклик чи обіцянка легкості навчання.

Абзацом п'ятим пункту 2 статті 6 Закону передбачено, що не можуть одержати правову охорону позначення, які можуть ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивості, якості або географічного походження.

Згідно з пунктом 10 глави 8 розділу VI Правил під час перевірки заявленого позначення, чи не є воно таким, що може ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивостей, якості або географічного походження, щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, перевіряється відсутність у позначення властивостей, визначених пунктами 10 та 11 глави 2 розділу II Правил.

Згідно з пунктом 10 глави 2 розділу II Правил позначення вважається таким, що може ввести в оману щодо товарів і/або послуг, якщо воно може породжувати у свідомості споживачів уяву про якість, властивості, географічне походження товару і/або послуги, що не відповідає дійсності.

Позначення визнається таким, що може ввести в оману, якщо таким, що може ввести в оману, є хоча б один з його елементів.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що для визнання позначення оманливим його смислове значення повинно бути знайоме споживачу як очевидна вказівка на характеристики певного товару чи послуги. За таких умов, використання цього позначення для іншого товару чи послуги очевидно буде неправильним, неправдивим і тому оманливим.

Проаналізувавши скорочений перелік заявлених послуг 41 класу МКТП, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що словесне позначення «EASY LEARN» за заявкою № т 2023 03160 через своє семантичне значення безпосередньо асоціюється з процесом навчання та освіти і формує у пересічного

споживача стійке очікування щодо освітнього характеру таких послуг. Застосування цього позначення для інших видів послуг, які не пов'язані з вищезазначеною діяльністю, створюватиме хибне уявлення про їх призначення, зміст або сферу діяльності надавача цих послуг, унаслідок чого споживач може бути введений в оману щодо справжнього характеру та виду таких послуг.

Відповідно до статті 492 Цивільного кодексу України торговельною маркою може бути будь-яке позначення або будь-яка комбінація позначень, які придатні для вирізнення товарів (послуг), що виробляються (надаються) однією особою, від товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Статтею 1 Закону встановлено, що торговельна марка – це позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від товарів і послуг інших осіб.

Отже, основною та визначальною функцією торговельної марки як об'єкта інтелектуальної власності є здатність вирізняти (розрізняти) товари і послуги одних осіб з-поміж аналогічних товарів і послуг інших осіб, тобто торговельна марка повинна мати розрізняльну здатність.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які звичайно не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання.

Відповідно до пункту 3 глави 2 розділу II Правил позначення вважається таким, що звичайно не має розрізняльної здатності, якщо воно непридатне для вирізнення товару (послуги), що виробляється (надається) однією особою, з поміж товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Відповідно до пункту 8 глави 2 розділу II Правил позначення вважається таким, що набуло розрізняльної здатності в результаті його використання до дати подання заявки щодо заявлених товарів і/або послуг, якщо щодо нього наявні такі фактори, якщо вони є доречними:

відомість споживачам про взаємозв'язок позначення з товарами і/або послугами, для яких воно призначене, і/або із заявником, або пов'язаною із заявником особою;

тривалість і обсяг будь-якого використання позначення, зокрема у мережі «Інтернет», а також географічний район використання позначення;

тривалість і обсяг будь-якого просування позначення, зокрема у мережі «Інтернет», урахуваючи рекламування чи оприлюднення, представлення на ярмарках чи виставках, а також географічний район просування позначення.

Відповідно до пункту 5 глави 8 розділу VI та з урахуванням пункту 3 глави 2 розділу II Правил, якщо є підстави вважати, що заявлене позначення звичайно не має розрізняльної здатності, перевіряється, чи не набуло воно такої внаслідок його використання.

Для визначення того, чи набуло позначення розрізняльної здатності внаслідок його використання, враховуються фактори, установлені пунктом 8

глави 2 розділу II Правил. Ці фактори можуть враховуватися як окремо, так і в сукупності.

Ступінь розрізняльної здатності заявленого позначення визначається стосовно товарів і/або послуг, для яких заявник просить зареєструвати торговельну марку, з урахуванням можливого сприйняття цього позначення пересічним споживачем.

Колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене словесне позначення «EASY LEARN» за заявкою № т 2023 03160 не здатне виконувати основну функцію торговельної марки – забезпечувати вирізнення послуг, що надаються однією особою, від аналогічних послуг, які надаються іншими особами щодо скороченого переліку заявлених послуг 41 класу МКТП, оскільки не має розрізняльної здатності.

У сприйнятті пересічного споживача це позначення формуватиме загальне уявлення про характер, вид та властивості освітніх послуг, що надаються із застосуванням легких, доступних та зрозумілих методів навчання, спрямованих на спрощене засвоєння навчального матеріалу.

Колегія також враховує, що сам факт використання позначення у мережі «Інтернет», у доменному імені або у соціальних мережах не є достатнім доказом набуття ним розрізняльної здатності.

Розглянувши посилання апелянта на європейську практику, зокрема рішення у справі «BABY-DRY», колегія дійшла висновку, що таке посилання не може бути застосоване до фактичних обставин цієї справи.

У кожному конкретному випадку питання наявності чи відсутності розрізняльної здатності позначення визначається з урахуванням особливостей самого позначення, а також того, як відповідна цільова аудиторія сприймає його стосовно заявлених товарів чи послуг.

У даному випадку позначення «EASY LEARN» прямо вказує на характер та якість освітніх послуг та не містить елементів, які відрізняли б його від типового рекламного-описового слогана чи виразу.

Колегія вважає, що подані апелянтом матеріали, серед яких: скріншоти з власного вебсайту апелянта, соціальних мереж, відомості про доменне ім'я, матеріали щодо методики тощо, свідчать радше про наміри та певні дії апелянта щодо просування освітнього продукту, однак не підтверджують сформованого у споживачів стійкого асоціативного зв'язку між позначенням «EASY LEARN» та конкретним надавачем послуг.

Значна частина матеріалів стосується періоду після дати подання заявки (06.03.2023) або демонструє використання позначення у поєднанні з іншими елементами, що унеможливорює висновок про набуття заявленим позначенням самостійної розрізняльної здатності.

Зокрема, частина поданих доказів відображає використання позначення у складі слогану («Easy Learn – вчись на ізі!») чи разом з іншими графічними елементами, що ускладнює встановлення того, що саме словесне позначення «EASY LEARN» набуло самостійної розрізняльної здатності відносно скороченого переліку послуг. Відсутні також об'єктивні дані щодо обсягів надання послуг, охоплення аудиторії або незалежні підтвердження впізнаваності серед споживачів.

З огляду на викладене, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене словесне позначення «EASY LEARN» за заявкою № т 2023 03160 не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання щодо скороченого переліку послуг 41 класу МКТП.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для задоволення заперечення.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 32.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а :

1. Відмовити Войціховській Олені Борисівні у задоволенні заперечення повністю.
2. Рішення УКРНОІВІ від 22.01.2025 про реєстрацію торговельної марки «EASY LEARN» за заявкою № т 2023 03160 для частини зазначених у заявці товарів і послуг залишити чинним.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії
Члени колегії

Ю. А. Горбик
А. М. Балховська
Н. Г. Бурмістрова

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/29-26 від 17.03.2026
КЕП (Підписання проекту):
Горбик Ю. А. 17.03.2026 10:49
3FAA9288358EC0030400
0000015F3A007B71DB00

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/29-26 від 17.03.2026
КЕП (Підписання проекту):
Балховська А. М. 17.03.2026
10:42
04AF212836405D990400
000075663D000853EE00

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/29-26 від 17.03.2026
КЕП (Підписання проекту):
Бурмістрова Н. Г. 17.03.2026
09:49
04AF212836405D990400
0000E0753D00EFB0EE00