

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ УКРНОІВІ  
25.06.2026 № 166/2026



МІНЕКОНОМІКИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»  
(УКРНОІВІ)  
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95  
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

**Р І Ш Е Н Н Я**

05 травня 2026 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням заступника голови Апеляційної палати Горбик Ю. А. від 30.09.2025 № Р-АП/190-25, у складі головуючого Поліщук Н. В. та членів колегії Фінагіної В. Б., Єсева В. Д., за участю секретаря засідання Гостевої А. І., розглянула заперечення EDEKA ZENTRALE Stiftung & Co. KG (DE) проти рішення УКРНОІВІ від 06.06.2025 про реєстрацію торговельної марки «GUT&GÜNSTIG, комб.» за заявкою № т 2023 18177, заявник – Калуський Сергій Вадимович.

Представник апелянта – Новосельцев І. І.  
Представник УКРНОІВІ – Соколік Ж. А.

Заперечення апелянта – EDEKA ZENTRALE Stiftung & Co. KG (DE) (далі – апелянт), подано на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким особа, яка подала заперечення відповідно до пункту 8 статті 10 цього Закону, може оскаржити рішення Національного органу інтелектуальної власності до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання копії рішення, надісланого такій особі відповідно до абзацу четвертого пункту 15 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКРНОІВІ від 06.06.2025 про реєстрацію торговельної марки «GUT&GÜNSTIG, комб.» за заявкою

№ т 2023 18177 та вважає, що заявлене позначення відносно усіх зазначених у заявці товарів 03 класу та послуг 35 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним пунктом 3 статті 6 Закону, оскільки є таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товари та надає послуги.



Апелянт зазначає, що є власником торговельної марки , зареєстрованої на території Німеччини за свідоцтвом № 30122867 від 07.08.2001 (строк дії свідоцтва продовжено до 30.04.2031) для товарів 03, 04, 05, 16, 29, 30, 31, 32, 33, 34 класів МКТП.

Апелянт входить до складу EDEKA Group, яка, за даними з відкритих джерел, є найбільшою мережею супермаркетів у Німеччині з часткою ринку понад 20 %. EDEKA Group заснована у 1907 році та об'єднує кілька кооперативів супермаркетів, діяльність яких координується компанією Edeka Zentrale AG & Co KG, штаб-квартира якої розташована у місті Гамбург, Німеччина. Мережа EDEKA Group налічує понад 11 000 магазинів на території Німеччини – від невеликих магазинів до гіпермаркетів.

За даними EDEKA Group, станом на 2023 рік під торговельною маркою «GUT&GÜNSTIG» реалізовувалось близько 2 700 товарів повсякденного вжитку. Апелянт зазначає, що продукція під позначенням «GUT&GÜNSTIG» поєднує належну якість та доступну ціну, а попит на такі товари протягом тривалого часу характеризується стабільним зростанням. Також апелянт вказує, що в умовах інфляції та зростання вартості товарів першої необхідності споживачі приділяють особливу увагу товарам доступного цінового сегмента, зокрема маркованим позначенням «GUT&GÜNSTIG» із характерним червоним елементом.

Апелянт зазначає, що за результатами порівняльного аналізу заявленого позначення та належної йому торговельної марки «GUT&GÜNSTIG» встановлено їх схожість за фонетичними, графічними та семантичними ознаками настільки, що їх можна сплутати. На думку апелянта, заявлені товари та послуги є тотожними або спорідненими з товарами і послугами, для яких використовується та охороняється його торговельна марка, що створює ймовірність змішування та асоціювання позначень у споживача.

На підтвердження своїх доводів апелянтом як докази надано такі документи (у копіях, від 25.09.2025 № Вх-55255/2025): витяг з Реєстру Відомства з патентів і торговельних марок Німеччини щодо свідоцтва № 30122867 від 07.08.2001; витяг з аналітичної онлайн-системи YouControl щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕУДУКО УКРАЇНА»; скріншоти сторінок вебсайту <https://euduco.ua/brands/gut-gunstig/> щодо бренду «GUT&GÜNSTIG».

На доповнення до доводів, викладених у запереченні, апелянт подав додаткові пояснення від 01.05.2026 № Вх-30737/2026 та клопотання про долучення доказів від 01.05.2026 № Вх-30739/2026, які, на думку апелянта,

підтверджують наявність на ринку України до 02.10.2023 – дати подання заявки № т 2023 18177 – товарів під позначенням «GUT&GÜNSTIG» як товарів саме німецького походження та товарів, пов'язаних із торговельною мережею EDEKA.

Також апелянт надав на розгляд колегії Апеляційної палати копію мотивованого заперечення разом з додатками, поданого під час проведення експертизи заявки № т 2023 18177 щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони (Вх. від 17.06.2024 № 25635/2024). Докази, подані апелянтом разом із зазначеним запереченням, а також нові докази, долучені в межах клопотання, на думку апелянта, підтверджують системну та тривалу присутність товарів із позначенням «GUT&GÜNSTIG» у комерційному обороті України та їх асоціацію з торговельною мережею EDEKA.

Зокрема, апелянтом зазначено, що докази, подані разом із запереченням від 17.06.2024, підтверджують таке:

продаж товарів із позначенням «GUT&GÜNSTIG» із зазначенням EDEKA здійснюється ФОП Джурак А. І. (магазин «Sandruk Shop») з 2019 року;

продаж товарів з позначенням «GUT&GÜNSTIG» із зазначенням EDEKA здійснюється ФОП Лаврентьєва Г. В. (магазин «Lavasa») з 2022 року;

продаж товарів з позначенням «GUT&GÜNSTIG» із зазначенням EDEKA здійснюється на маркетплейсі epicentrk.ua щонайменше з 04.07.2023, тобто до дати подання заявки, що підтверджується відповідними листами.

Також надано скриншоти з вебархіву <https://web.archive.org/>, які свідчать про пропонування до продажу товарів під позначенням «GUT&GÜNSTIG» на вебсайтах українських інтернет-магазинів (euroshopping.net.ua, optservis.com.ua, mamadream.com.ua, hmarka.ua, eco-trade.store, euduco.shop) у період 2020-2023 років із зазначенням EDEKA та країни походження – Німеччини.

Крім того, апелянтом надано скриншоти з вебсайтів українських інтернет-магазинів, які містять актуальну інформацію станом на кінець 2025 року та початок 2026 року щодо пропонування до продажу товарів під позначенням «GUT&GÜNSTIG» та їхнього німецького походження.

Апелянт вважає, що наведені відомості підтверджують реалізацію товарів під позначенням «GUT&GÜNSTIG» різними незалежними суб'єктами господарювання, що виключає випадковий або поодинокий характер їх присутності на ринку України.

Також апелянт зазначає, що товари під позначенням «GUT&GÜNSTIG» позиціонувалися в Україні як такі, що мають німецьке походження та пов'язані з торговельною мережею EDEKA, у зв'язку з чим у споживачів сформувалося відповідне асоціативне сприйняття цього позначення саме як такого, що пов'язане з діяльністю EDEKA.

Крім того, до матеріалів додано досьє на ФОП Калуського Сергія Вадимовича з аналітичної онлайн-системи ТОВ «Ю-КОНТРОЛ».

З урахуванням наведених аргументів та наданих на їх підтвердження доказів апелянт просить задовольнити заперечення, скасувати рішення УКРНОІВІ від 06.06.2025 та відмовити в реєстрації торговельної марки

«GUT&GÜNSTIG, комб.» за заявкою № т 2023 18177 відносно всіх заявлених товарів і послуг.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням глави 2 розділу II та глави 8 розділу VI Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», затверджених наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 (далі – Правила).

Під час проведення експертизи заявки № т 2023 18177, компанією EDEKA ZENTRALE Stiftung & Co. KG (DE) було подане мотивоване заперечення щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони (Вх. від 17.06.2024 № 25635/2024).

26.06.2024 вказане заперечення було направлено заявнику. Чинне законодавство не зобов'язує, а надає право заявнику повідомити УКРНОІВІ про своє ставлення до заперечення протягом двох місяців від дати його одержання. Відповіді на заперечення від заявника не надходило.

Проаналізувавши матеріали мотивованого заперечення, експерт не визнала доводи, наведені у запереченні, обґрунтованими.

На підставі висновку експертизи від 05.06.2025 (Вих. № 123659/3М/25) про відповідність позначення умовам надання правової охорони, УКРНОІВІ було прийнято рішення про реєстрацію торговельної марки «GUT&GÜNSTIG, комб.» за заявкою № т 2023 18177 відносно всього переліку заявлених товарів і послуг.

Заявник (Калуський С. М.) за заявкою № т 2023 18177 (його представник) не подав відзив на заперечення та не з'явився на засідання колегії Апеляційної палати, хоча був належним чином повідомлений про розгляд справи.

Це підтверджується наявними в матеріалах справи рекомендованими повідомленнями про вручення поштових відправлень, а саме: повідомлення про прийняття заперечення до розгляду (Вих. від 27.10.2025 № 10210/3202-01-2025), яке згідно з рекомендованим повідомлення вручено представнику заявника Ривюк М. І. 11.11.2025; повідомлення про засідання (Вих. від 03.11.2025 № 10536/3201-01-2025), яке відповідно до рекомендованого повідомлення вручено представнику заявника 11.11.2025; повідомлення про засідання (Вих. від 02.04.2026 № 3278/3201-01-2026), яке відповідно до рекомендованих повідомлень вручено заявнику 07.04.2026, а представнику 09.04.2026.

Враховуючи наведене, колегія Апеляційної палати розглядала заперечення за наявними матеріалами справи.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом

Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УкрНОІВІ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово представника апелянта, з'ясувала обставини, на які апелянт посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (від 25.09.2025 № Вх-55255/2025), додаткових матеріалах до заперечення (від 01.05.2026 № Вх-30737/2026, від 01.05.2026 № Вх-30739/2026), матеріалах заявки № т 2023 18177, та встановила таке.

Заявлене за заявкою № т 2023 18177 (дата подання заявки 02.10.2023) позначення є комбінованим, складається із словесних і зображувальних елементів. Словесний елемент «GUT&GÜNSTIG» виконаний заголовними літерами латиниці білого кольору у два рядки, при цьому слова поєднані знаком «&» (амперсанд). Словесний елемент розміщений діагонально у лівій верхній частині позначення. Зображувальний елемент являє собою геометричну фігуру червоного кольору у вигляді стилізованого заокругленого трикутника, розташованого у верхньому лівому куті квадратного поля білого кольору.

Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 03 класу та послуг 35 класу МКТП.



Зображення заявленого позначення за заявкою № т 2023 18177.

З метою з'ясування обставин, якими апелянт обґрунтовує свої вимоги та які необхідно встановити для прийняття рішення, колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених абзацом шостим пункту 2 статті 6 Закону, з урахуванням глави 2 розділу II та глави 8 розділу VI Правил.

Відповідно до абзацу шостого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які можуть ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Пунктом 10 глави 8 розділу VI Правил встановлено, що під час перевірки заявленого позначення, чи не є воно таким, що може ввести в оману щодо товарів чи послуг, зокрема щодо їх властивостей, якості або географічного

походження, щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, перевіряється відсутність у позначення властивостей, визначених пунктами 10 та 11 глави 2 розділу II Правил.

Згідно з пунктом 11 глави 2 розділу II Правил позначення вважається таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, якщо воно містить елементи, які вказують на певну особу, що може викликати у споживачів асоціації з виробником товарів чи надавачем послуг, які насправді не відповідають дійсності.

Колегія апеляційної палати зауважує, що підстава для відмови в наданні правової охорони торговельній марці, пов'язана із можливістю введення в оману споживача щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, може бути застосована, якщо індивідуальні характеристики заявленого позначення, зокрема окремі його елементи, можуть сприйматись як вказівка на конкретного виробника товарів або надавача послуг або здатні породжувати у свідомості споживача уявлення про певного виробника.

До позначень, здатних ввести споживача в оману щодо виробника товарів та/або послуг, можуть бути віднесені точне відтворення, імітація або наслідування відомих споживачам комерційних позначень іншого суб'єкта господарювання, незалежно від їх реєстрації як торговельної марки, якщо це може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання. Зокрема, позначення вважається таким, що може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу, якщо воно містить елементи, які вказують на певну особу, що може викликати у споживачів асоціації з виробником товарів чи надавачем послуг, які насправді не відповідають дійсності.

Небезпека введення в оману споживача відносно виробника може, зокрема, бути наслідком використання різними особами схожих торговельних марок відносно споріднених товарів і послуг, оскільки у споживача може виникнути помилкове враження про те, що споріднені товари (послуги), фактично вироблені (надані) різними особами, походять від однієї особи.

Якщо заявлене позначення містить або відтворює у своїх суттєвих елементах торговельну марку, яка тривалий час і у значних обсягах використовувалась іншою особою в Україні та за кордоном до дати подання заявки на реєстрацію торговельної марки, можливість введення в оману споживача щодо особи, яка виробляє товари або надає послугу, може виникати також і щодо неспоріднених товарів або послуг у разі, якщо використання заявленого позначення буде вказувати на зв'язок між такими товарами і послугами та власником торговельної марки.

Зрештою, використання торговельної марки іншою особою без належної підстави може завдати шкоди інтересам її власника, якщо таке використання негативно впливатиме на розрізняльні ознаки і/або надаватиме неправомірну вигоду іншій особі.

Для встановлення того, чи відомі українському споживачу товари компанії EDEKA ZENTRALE Stiftung & Co. KG (DE), а також для з'ясування питання про те, чи здатне заявлене позначення «GUT&GÜNSTIG, комб.» породжувати у

свідомості споживача асоціації, пов'язані з певним виробником товарів або надавачем послуг, колегія Апеляційної палати дослідила відомості та документи, що містяться в апеляційній справі, а також інформацію з відкритих інформаційно-довідкових джерел і мережі «Інтернет», та встановила таке.

За результатами дослідження матеріалів справи колегією Апеляційної палати встановила, що заявлене позначення відтворює торговельну марку



апелянта, яка тривалий час використовується ним для маркування товарів повсякденного вжитку. Зазначена торговельна марка має правову охорону в Німеччині за національною процедурою (свідоцтво № 30122867 від 07.08.2001, строк дії свідоцтва продовжено до 30.04.2031) щодо товарів 03, 04, 05, 16, 29, 30, 31, 32, 33, 34 класів МКТП.

Під час дослідження інформації в мережі «Інтернет» колегією Апеляційної палати встановлено наявність численних пропозицій товарів під торговельною маркою «GUT&GÜNSTIG» в інтернет-магазинах та на різних маркетплейсах.

Відповідно до наданих апелянтом матеріалів товари під торговельною маркою «GUT&GÜNSTIG» реалізуються в Україні щонайменше з 2020 року через інтернет-магазини та онлайн-платформи, зокрема «Euduco Ukraine», «Хмарка», «Kasta», «Smak24», «MamaTato», «EnergyTool» тощо. На зазначених ресурсах пропонуються товари харчової групи, побутова хімія, засоби гігієни, товари для дому та інша продукція під відповідним позначенням.

Колегією Апеляційної палати встановлено, що на вказаних інтернет-ресурсах торговельна марка «GUT&GÜNSTIG» позиціонується як німецький бренд товарів повсякденного вжитку, переважно побутової хімії, засобів гігієни та товарів для дому. В описах товарів та бренду акцентується увага на німецькому походженні продукції, її якості, доступній ціні та належності бренду до торговельної мережі EDEKA.

Так, на сайті Euduco Ukraine<sup>1</sup> зазначено, що «GUT&GÜNSTIG» є брендом, який «поєднує німецьку якість із доступною ціною», а продукція бренду «давно відома на європейському ринку». Також вказано, що компанія здійснює дистрибуцію та прямий імпорт продукції «GUT&GÜNSTIG» на територію України.

На сайті MamaTato<sup>2</sup> міститься інформація про те, що «GUT&GÜNSTIG» є німецьким брендом побутової хімії, продукція якого виготовляється під контролем торговельної мережі EDEKA та відповідає європейським стандартам якості й екологічності. Крім того, зазначено, що бренд є «преміальною лінійкою» торговельної мережі EDEKA.

На сайтах Хмарка<sup>3</sup> та маркетплейсах «Епіцентр», «Rozetka» та «Prom» товарам під позначенням «GUT&GÜNSTIG» надається характеристика товарів німецького виробництва, а в окремих випадках прямо зазначається належність бренду до EDEKA.

<sup>1</sup> <https://euduco.ua/brands/gut-gunstig/>

<sup>2</sup> [https://mamatato.org/uk/46\\_gut-gunstig](https://mamatato.org/uk/46_gut-gunstig)

<sup>3</sup> <https://hmarka.ua/uk/brand/gut-g-nstig>

Крім того, у відкритих джерелах щодо бренду «GUT&GÜNSTIG» як правовласники та виробники/замовники продукції зазначаються компанії групи EDEKA, зокрема Edeka Zentrale AG & Co. KG та Edeka Nonfood-СM GmbH (Німеччина)<sup>4</sup>.

Також колегією Апеляційної палати досліджено інформацію, розміщену на офіційному вебсайті апелянта <https://www.edeka.de><sup>5</sup>, відповідно до якої торговельна марка «GUT&GÜNSTIG» є власним брендом торговельної мережі EDEKA. На сайті зазначено, що бренд орієнтований на товари повсякденного попиту за доступними цінами та охоплює близько 3 000 найменувань продовольчих і непродовольчих товарів.

Отже, відомості, розміщені на офіційному вебсайті апелянта, узгоджуються з інформацією, наведеною на українських інтернет-ресурсах, де торговельна марка «GUT&GÜNSTIG» позиціонується саме як бренд групи компаній EDEKA.

Крім того, за результатами пошуку в пошуковій системі «Google» за запитом «GUT&GÜNSTIG» серед результатів пошуку першими відображаються відомості про групу компаній EDEKA та посилання на офіційний вебсайт апелянта, що також свідчить про стійкий зв'язок зазначеного позначення саме з діяльністю групи компаній EDEKA.

Щодо заявника за заявкою № м 2023 18177 Калуського С. В., колегія зазначає, що відповідно до відомостей аналітичної системи Калуський С. В. є власником Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕУДУКО УКРАЇНА», основним видом діяльності якого є оптова торгівля парфумними та косметичними товарами.

На думку колегії, на момент подання заявки № м 2023 18177 заявник був обізнаний про існування торговельної марки «GUT&GÜNSTIG», її використання у господарській діяльності та її зв'язок із компанією EDEKA ZENTRALE Stiftung & Co. KG (DE).

Водночас апелянт не надавав заявнику дозволу на реєстрацію торговельної марки «GUT&GÜNSTIG».

За результатами аналізу наданих доказів та інформації з відкритих джерел колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що торговельна марка «GUT&GÜNSTIG» тривалий час використовується компанією EDEKA ZENTRALE Stiftung & Co. KG (DE), а товари з цим позначенням були представлені на ринку України до дати подання заявки № м 2023 18177 та набули відомості серед українських споживачів як такі, що походять від групи компаній EDEKA і пов'язані з діяльністю апелянта. Крім того, заявлене позначення за заявкою № м 2023 18177 подано на реєстрацію для товарів і послуг, що належать до сфери, у якій апелянт тривалий час фактично здійснює діяльність. Сукупність зазначених обставин створює ризик того, що споживачі помилково асоціюватимуть товари та послуги заявника з апелянтом, зокрема щодо їхнього походження.

---

<sup>4</sup> <https://www.blauer-engel.de/en/brand/gut-guenstig>

<sup>5</sup> <https://www.edeka.de/>

З огляду на зазначене, колегія Апеляційної палати вважає, що використання заявленого позначення щодо товарів 03 класу та послуг 35 класу МКТП може створити у споживачів хибне уявлення про наявність зв'язку між заявником та компанією EDEKA ZENTRALE Stiftung & Co. KG (DE), а також призвести до сприйняття відповідних товарів і послуг як таких, що походять від апелянта або пов'язані з його діяльністю, тоді як такі обставини не відповідають дійсності.

Підсумовуючи викладене, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення «GUT&GÜNSTIG, комб.» не може бути зареєстроване відносно товарів 03 класу та послуг 35 класу МКТП, оскільки на нього поширюються підстави для відмови, встановлені абзацом шостим пункту 2 статті 6 Закону, а саме позначення може ввести в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

#### в и р і ш и л а:

1. Заперечення EDEKA ZENTRALE Stiftung & Co. KG (DE) задовольнити повністю.
2. Рішення УКРНОІВІ від 06.06.2025 про реєстрацію торговельної марки «GUT&GÜNSTIG, комб.» за заявкою № т 2023 18177 скасувати.
3. Відмовити Калуському Сергію Вадимовичу у реєстрації торговельної марки «GUT&GÜNSTIG, комб.» за заявкою № т 2023 18177 відносно всіх заявлених товарів і послуг.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії  
Члени колегії

Н. В. Поліщук  
В. Б. Фінагіна  
В. Д. Єсєв

