

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
05.06.2026 № 142/2026



НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, http://www.nipo.gov.ua, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

09 квітня 2026 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 15.01.2026 № Р-АП/9-26, у складі головуючого Бурмістрової Н. Г. та членів колегії Костенко І. А., Ткачук Т. В., за участю секретаря засідання Костенко І. А., розглянула заперечення Погорілого Олександра Юрійовича проти рішення Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ) від 03.11.2021 про реєстрацію торговельної марки «NLC» відносно частини товарів і послуг за заявкою № m 2019 25492.

Апелянт – відсутній, повідомлений належним чином листами вих. № 956/32-08-2026 від 04.02.2026, № 2690/32-08-2026 від 20.03.2026.

Представник УКРНОІВІ – відсутній.

Заперечення апелянта – Погорілого О. Ю. (далі – апелянт), подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою в судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням НОІВ від 03.11.2021 про реєстрацію торговельної марки «NLC» відносно частини товарів і послуг за заявкою № m 2019 25492, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене

позначення для всіх послуг 35 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) є схожим настільки, що його можна сплутати зі словесною торговельною маркою «nlc» за свідоцтвом України № 169287, раніше зареєстрованою в Україні на ім'я іншої особи щодо таких самих та споріднених послуг, та зазначає таке.

Заявлене за заявкою № m 2019 25492 позначення є аббревіатурою від повної назви – Next Level Club.

У споживачів заявлене позначення асоціюється з послугами в сфері консалтингу та навчання щодо допомоги власникам бізнесу та топ-менеджменту систематизувати роботу компаній та підвищити ефективність співробітників; послугами у сфері розробки та підбору необхідного програмного забезпечення для навчання інших компаній і їх співробітників, підприємців та управлінців, що цілком відображає філософію послуг заявника.

Інформація щодо заявника та його діяльності міститься на офіційному вебсайті <https://nlc.world/>.

Протиставлена торговельна марка «nlc» за свідоцтвом № 169287 є аббревіатурою від назви – New Line Clinic.

За результатами дослідження, проведеного апелянтом, встановлено, що торговельна марка «nlc» за свідоцтвом № 169287 використовується Товариством з обмеженою відповідальністю «НЬЮ ЛАЙН КЛІНІК».

Відповідно до інформації, розміщеної на вебсайті <https://nlc.ua/>, ТОВ «НЬЮ ЛАЙН КЛІНІК» є єдиним офіційним представником бренду STYLAGЕ в Україні, головною ціллю діяльності якого є: просування сучасних технологій та методик роботи, що відповідають світовим стандартам косметології, запровадження новинок та інноваційних методів роботи.

Натомість заявлене позначення «NLC» використовується ТОВ «НЕКСТ ЛЕВЕЛ КЛАБ», яке спеціалізується на наданні послуг в сфері розробки та підбору необхідного програмного забезпечення для навчання інших компаній і їх співробітників, підприємців та управлінців.

Одним із пріоритетних напрямків в діяльності ТОВ «НЕКСТ ЛЕВЕЛ КЛАБ» є розробка й впровадження інформаційної системи, спрямованої на автоматизацію внутрішніх процесів компанії та забезпечення ефективного інформаційного обміну між працівниками, клієнтами та контрагентами; створення структури проєктів і процесів компанії, організація взаємодії відділів компанії, розробка й впровадження систем і методик управління як основних елементів корпоративної системи управління проєктами.

Апелянт вважає, що візуально зображення, які використовує ТОВ «НЬЮ ЛАЙН КЛІНІК» та ТОВ «НЕКСТ ЛЕВЕЛ КЛАБ» на офіційних вебсайтах, мають відмінності, що дозволяють споживачам відрізнити ці торговельні марки.

Наведене вище доводить те, що заявлене позначення та протиставлена торговельна марка відрізняються не тільки візуально, а й мають різне розшифрування аббревіатури, що дозволяє ідентифікувати та відрізнити їх.

Крім того, послуги 35 класу МКТП заявленого позначення та послуги 35 класу МКТП, щодо яких надано правову охорону за протиставленим свідоцтвом

на торговельну марку, відрізняються за своїм родом і видом, каналами збуту та колом споживачів, що робить неможливим виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги.

На підтвердження, апелянтом надано такі додаткові матеріали:

- 1) роздруківка з вебсайту компанії ТОВ «НЕКСТ ЛЕВЕЛ КЛАБ»;
- 2) роздруківка вебсторінки компанії ТОВ «НЕКСТ ЛЕВЕЛ КЛАБ» в соціальній мережі «linkedin»;
- 3) роздруківка вебсторінки компанії ТОВ «НЕКСТ ЛЕВЕЛ КЛАБ» в соціальній мережі «Instagram»;
- 4) роздруківка вебсторінки компанії ТОВ «НЬЮ ЛАЙН КЛІНІК» в соціальній мережі «Instagram»;
- 5) роздруківки з вебсайту компанії ТОВ «НЬЮ ЛАЙН КЛІНІК».

Враховуючи наведене, апелянт просить задовольнити заперечення, скасувати рішення від 03.11.2021 та зареєструвати торговельну марку «NLC» за заявкою № m 2019 25492 відносно всіх заявлених у заявці товарів і послуг.

Кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила).

За результатами кваліфікаційної експертизи, проведеної з урахуванням мотивованої відповіді заявника від 06.10.2021 № 21/ЗМ/Вх№165452, поданої у зв'язку з одержанням повідомлення експертизи від 29.07.2021 № 93087/ЗМ/21 про можливу відмову в реєстрації заявленого позначення відносно частини товарів і/або послуг, експертом встановлено, що заявлене словесне позначення за ознаками схожості, визначеними пунктами 4.3.2.1, 4.3.2.3-4.3.2.8 Правил, для всіх послуг 35 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є схожим настільки, що його можна сплутати зі словесним знаком «nls» (свідоцтво № 169287 від 10.04.2013, заявка № m 2012 20077 від 19.11.2012), раніше зареєстрованим в Україні на ім'я Капустіна Ігоря Павловича (UA) щодо таких самих та споріднених послуг.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати, з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, з'ясувала обставини, на які він посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, та

перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (від 19.01.2022 № Вх-2052/2022), копіях матеріалах заявки № m 2019 25492, та встановила таке.

Заявлене словесне позначення « **NLC** » складається з трьох літер, виконаних заголовними літерами латиниці стандартним шрифтом, та подано на реєстрацію відносно послуг 35, 41, 42 класів МКТП.

Протиставлена словесна торговельна марка « **NLC** » за свідоцтвом № 169287 виконана оригінальним шрифтом прописними літерами латиниці та зареєстрована відносно послуг 35 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «NLC» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 3 статті 6 Закону¹, з урахуванням пункту 4.3 Правил. Відповідно до абзацу другого пункту 3 статті 6 Закону, не можуть бути зареєстровані як торговельні марки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати зі знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Пунктом 4.3.2.1 Правил визначено, що не реєструються як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема, зі знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи щодо однорідних товарів і/або послуг.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил, при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. Водночас, позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах, та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Пунктом 4.3.2.6 Правил встановлено, що словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Проводячи порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставленої торговельної марки, колегія Апеляційної палати встановила таке.

Фонетична схожість заявленого позначення та протиставленої торговельної марки зумовлюється тотожністю звучання спільного словесного елемента «NLC/nlc».

¹ Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Закону України від 21.07.2020 № 815-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

¹ Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою.

Щодо візуальної (графічної) схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення та протиставлена торговельна марка схожі виконанням літерами однієї абетки (латиниця), їх розташуванням, а відрізняються лише шрифтовим виконанням.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнювані позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень.

В описі заявки № т 2019 25492 зазначено, що заявлене позначення «являє собою аббревіатуру від повної назви «Next Level Club».

Водночас результати пошуку в мережі «Інтернет» вказують на те, що аббревіатура NLC широко використовується різними особами для позначення різних видів товарів та послуг.

З огляду на те, що заявлене позначення та протиставлена торговельна марка мають схожий словесний елемент «NLC/nlc», який не має чіткого визначення, колегія дійшла висновку, що заявлене позначення та протиставлена торговельна марка мають близьке смислове значення.

Отже, за результатами дослідження колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення є схожим із протиставленою торговельною маркою до ступеня змішування, оскільки асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окрему різницю у шрифтовому виконанні.

Згідно з пунктом 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність товарів або товарів і послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення в споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товари або надає послуги. Для встановлення такої однорідності слід враховувати рід (вид) товарів і послуг; їх призначення; умови та канали надання послуг, коло споживачів.

Колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення подано на реєстрацію відносно послуг 35, 41, 42 класів МКТП.

Протиставлена торговельна марка зареєстрована відносно послуг 35 класу МКТП.

Проаналізувавши перелік послуг 35 класу МКТП заявленого позначення та протиставленої торговельної марки, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що, враховуючи вид послуг, їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність таких послуг одній особі, вони є спорідненими.

Враховуючи зазначене, за результатами порівняльного аналізу, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене за заявкою № т 2019 25492 позначення «NLC» є схожим із протиставленою торговельною маркою за свідоцтвом України № 169278 щодо послуг 35 класу МКТП.

У запереченні апелянт зазначав, що зображення, які використовуються апелянтом та власником протиставленого свідоцтва на їхніх вебсайтах, містять відмінності, що дозволяють споживачам відрізнити ці позначення, та надав докази такого використання.

Проаналізувавши надані матеріали, колегія Апеляційної палати встановила, що апелянт у своїй діяльності використовує заявлене позначення, яке містить зображувальні елементи та кольорову гаму, що суттєво відрізняють це позначення від того, що подане на реєстрацію як торговельна марка за заявкою № т 2019 25492.

Крім того, надані апелянтом документи та наведені твердження щодо різних видів діяльності апелянта та власника свідоцтва не спростовують висновку про схожість заявленого позначення та спорідненість послуг, а також не можуть бути підставою для скасування рішення від 03.11.2021 за заявкою № т 2019 25492.

Отже, колегія Апеляційної палати, дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, дійшла висновку, що заявлене апелянтом позначення «NLC» за заявкою № т 2019 25492 не відповідає умовам надання правової охорони щодо заявлених послуг 35 класу МКТП у зв'язку з наявністю підстав для відмови, передбачених пунктом 3 статті 6 Закону.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Відмовити Погорілому Олександрю Юрійовичу у задоволенні заперечення повністю.
2. Рішення НОІВ від 03.11.2021 про реєстрацію торговельної марки «NLC» за заявкою № т 2019 25492 відносно частини переліку товарів і послуг залишити чинним.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

Н. Г. Бурмістрова
І. А. Костенко
Т. В. Ткачук

