

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ УКРНОІВІ

08.07.2026 № 181/2026



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Гудзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +38044209-27-06, +38067501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, код згідно ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

20 квітня 2026 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 26.05.2025 № Р-АП/72-25, у складі головуючого Ткаченко Ю. В. та членів колегії Ваганової В. С., Громової Ю. В., за участю секретаря засідання Бесіди А. Ю., розглянула заперечення Дорофєєвої Надії Володимирівни проти рішення УКРНОІВІ від 18.04.2023 про реєстрацію торговельної марки «DOROFEEVA» відносно частини товарів і послуг за заявкою № т 2021 03006.

Представник апелянта – Охромєєв Ю. Г.
Представник УКРНОІВІ – Дмитренко С. І.

Заперечення апелянта – Дорофєєвої Надії Володимирівни (далі – апелянт), подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою в судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням від 18.04.2023 про реєстрацію торговельної марки «DOROFEEVA» відносно частини товарів і послуг за заявкою № т 2021 03006, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене словесне позначення для всіх послуг 41 класу, зазначених у наведеному

в матеріалах заявки переліку, є схожим настільки, що його можна сплутати зі словесною торговельною маркою «DOROFEEVA beauty clinic», раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Дорофєєвої Яни Вікторівни (UA) (свідоцтво № 322164 від 13.07.2022, заявка № m 2020 24922 від 24.11.2020) щодо таких самих та споріднених послуг.

Крім того, апелянт вважає, що під час проведення експертизи було неправильно застосовано положення пунктів 4.3.2.4-4.3.2.8 Правил складання, подання та розгляду заявок на знаки для товарів і послуг, що, на його думку, вплинуло на результати порівняльного аналізу позначень.

Апелянт зазначає, що за результатами порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставленої торговельної марки між ними наявні суттєві відмінності, що виключає можливість їх сплутування, а саме заявлене позначення відрізняється від протиставленої торговельної марки за графічними, фонетичними та семантичними ознаками, що виключає можливість їх сплутування.

Зокрема, апелянт вказує, що заявлене позначення є словесним та складається виключно з одного елемента «DOROFEEVA», виконаного стандартним шрифтом без зображувальних елементів.

Водночас протиставлена торговельна марка є комбінованою та, окрім словесного елемента «DOROFEEVA», містить додатковий словесний елемент «beauty clinic», розміщений разом зі стилізованим зображувальним елементом, що впливає на загальне зорове сприйняття цієї торговельної марки.

За фонетичними ознаками апелянт зазначає, що заявлене позначення є коротшим за протиставлену торговельну марку, яка містить додаткові словесні елементи, що змінює її звукове сприйняття.

За семантичними характеристиками заявлене позначення сприймається як прізвище фізичної особи, тоді як протиставлена торговельна марка, завдяки наявності словосполучення «beauty clinic», асоціюється із діяльністю у сфері послуг індустрії краси.

Апелянт також зазначає, що заявлене позначення «DOROFEEVA» є прізвищем Надії Дорофєєвої – відомої української співачки, яка здійснює активну діяльність у сфері розважальних послуг та є широко відомою серед споживачів.

На підтвердження цього апелянт надає відомості про творчу діяльність заявника та професійні досягнення, а також популярність, що підтверджується, зокрема, значною кількістю підписників у соціальних мережах.

Апелянт вважає, що внаслідок тривалого та активного використання заявленого позначення у сфері розважальних послуг воно набуло розрізняльної здатності та асоціюється у споживачів саме з особою заявника.

Крім того, апелянт посилається на положення частини четвертої статті 6 Закону, зазначаючи, що реєстрація позначення, яке відтворює прізвище відомої особи, потребує її згоди.

З урахуванням викладеного апелянт зазначає, що реєстрація заявленого позначення як торговельної марки не призведе до введення споживачів в оману

щодо особи, яка надає послуги, та виключає можливість сплутування із протиставленою торговельною маркою.

У клопотанні від 18.02.2026 № Вх-11175/2026 апелянт скоротив перелік послуг 41 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг (далі – МКТП) та просив надати правову охорону заявленому позначенню щодо послуг, для яких він активно використовує позначення «DOROFEEVA», а саме: «викладання; відеознімання; влаштування і проведення концертів; забезпечування інформацією у сфері розваг; забезпечування незавантажними відеозаписами в режимі онлайн; забезпечування незавантажними музичними творами в режимі онлайн; замовляння квитків на видовища; навчання індивідуальне; написання пісень; написання сценаріїв, крім призначених на рекламні потреби; написання текстів*; організовування балів; організовування видовищ [послуги імпресаріо]; планування вечірок [розваги]; послуги артистів з розважання; послуги диск-жокеїв; послуги нічних клубів [розваги]; послуги студій записування; послуги таборів вихідного дня [розважання]; послуги щодо музичного композиціонування; радіопередачі розважальні; розважальні послуги; створювання видовищ; створювання музичних творів; створювання радіо- і телевізійних програм; створювання фільмів, крім рекламних; телевізійні передачі розважальні».

З огляду на викладене, апелянт просить скасувати висновок НОІВ від 18.04.2023 вих. № 72495/ЗМ/23 та зареєструвати позначення «DOROFEEVA» за заявкою № т 2021 03006 відносно заявлених класів МКТП та скороченого переліку послуг 41 класу МКТП.

Представник УКРНОІВІ в обґрунтування своєї позиції зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 27.07.1995 № 116 (у редакції наказу Держпатенту від 20.08.1997 № 72) (далі – Правила).

За результатами кваліфікаційної експертизи, експертом встановлено, що заявлене позначення відповідає умовам надання правової охорони (пункт 1 статті 5, стаття 6 Закону) відносно частини переліку товарів і послуг, оскільки: заявлене словесне позначення для всіх послуг 41 класу, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є схожим настільки, що його можна сплутати зі словесною торговельною маркою «DOROFEEVA beauty clinic», раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Дорофєєвої Яни Вікторівни (UA) (свідоцтво № 322164 від 13.07.2022, заявка № т 2020 24922 від 24.11.2020) щодо таких самих та споріднених послуг.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення,

у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

З метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, колегія Апеляційної палати, відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту, заслухала пояснення представників сторін, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (від 15.09.2023 № Вх-19521-Е/2023), додаткових матеріалах до заперечення (від 18.02.2026 № Вх-11175/2026), копіях матеріалів заявки № т 2021 03006, та встановила таке.

Заявлене словесне позначення «DOROFEEVA» виконане стандартним шрифтом заголовними літерами латиниці. Позначення подане на реєстрацію відносно послуг 41 класу МКТП.

Оскільки апелянт у клопотанні до заперечення скоротив перелік послуг 41 класу МКТП, розгляд заперечення здійснювався колегією Апеляційної палати з урахуванням скороченого переліку послуг.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «DOROFEEVA» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 2 статті 6 Закону¹, з урахуванням пункту 4.3 Правил² в межах скороченого апелянтом переліку послуг 41 класу МКТП.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як торговельні марки позначення, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема асоціювати, з торговельними марками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Пунктом 4.3.2.4 Правил встановлено, що при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. Водночас позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах та є схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Встановлення схожості позначень має ґрунтуватися на комплексному, всебічному аналізі порівнюваних позначень, а саме: сприйнятті домінуючих і

¹ Відповідно до пункту 3 Постанови Верховної Ради України «Про введення в дію Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» від 23.12.1993 № 3771-ХІІ, відповідність знаків умовам їх реєстрації визначається згідно з законодавством, що діяло на дату подання заявки.

² Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою.

другорядних елементів, співставленні звукового складу, асоціативного ряду, ступеня семантичної близькості.

Порядок встановлення схожості словесних та комбінованих позначень встановлений пунктами 4.3.2.6 та 4.3.2.8 Правил. Словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість. Комбіновані позначення, заявлені як знаки, порівнюються з комбінованими позначеннями та з тими видами позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи. При оцінці схожості комбінованих позначень визначається схожість як усього позначення в цілому, так і його складових елементів з урахуванням значимості положення, яке займають тотожні або схожі елементи в цьому позначенні.

Для з'ясування того, чи може заявлене позначення «DOROFEEVA» ввести в оману щодо скороченого переліку послуг 41 класу МКТП, колегія Апеляційної палати проаналізувала доступні інформаційно-довідкові джерела мережі «Інтернет», інформацію, наведену в рішенні НОІВ від 18.04.2023 за заявкою № т 2021 03006, та зазначає таке.

Згідно з пунктами 4.3.2.4-4.3.2.8 Правил під час визначення схожості позначень враховується їх фонетична, графічна та семантична схожість, а також загальне зорове враження, яке позначення справляють на споживача.

Під час порівняльного аналізу позначень колегія Апеляційної палати встановила, що заявлене позначення є словесним та не містить зображувальних

елементів, тоді як протиставлений знак  за свідоцтвом № 322164 є комбінованим та складається зі словесного елемента «DOROFEEVA», зображувального елемента у вигляді стилізованої літери «D» та додаткового словесного елемента «beauty clinic».

За графічними ознаками позначення відрізняються загальним композиційним рішенням, зумовленим наявністю у протиставленому знаку стилізованого зображувального елемента та словосполучення «beauty clinic», які у своїй сукупності формують інше загальне зорове враження.

За фонетичними ознаками заявлене позначення складається з одного словесного елемента «DOROFEEVA», тоді як протиставлена торговельна марка, крім зазначеного словесного елемента, містить словосполучення «beauty clinic». Внаслідок цього порівнювані позначення відрізняються за своїм звуковим складом та загальним фонетичним сприйняттям, що виключає їх однакове сприйняття споживачем під час вимови.

За семантичними ознаками словесний елемент «DOROFEEVA» сприймається як прізвище фізичної особи. Включення до складу протиставленої торговельної марки словосполучення «beauty clinic» надає цьому позначенню додаткового смислового значення, пов'язаного зі сферою індустрії краси, що зумовлює відмінність семантичного сприйняття порівнюваних позначень.

Колегією встановлено, що заявлене позначення «DOROFEEVA» активно використовується апелянтом у творчій діяльності щодо заявлених послуг 41 класу МКТП як засіб індивідуалізації такої діяльності.

Згідно з інформацією, наданою апелянтом та підтвердженою матеріалами заперечення, позначення «DOROFEEVA» асоціюється у споживачів з Дорофєєвою Надією Володимирівною - відомою українською співачкою, яка здійснює активну творчу діяльність та є впізнаваною в Україні у сфері розважальних послуг.

Враховуючи наведене, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення набуло розрізняльної здатності внаслідок його фактичного використання та сприймається споживачами як таке, що індивідуалізує діяльність апелянта.

З огляду на відмінності у загальному зоровому, фонетичному та семантичному сприйнятті позначень, а також з урахуванням скороченого переліку послуг 41 класу МКТП, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення «DOROFEEVA» не є схожим настільки, що його можна сплутати з протиставленим знаком за свідоцтвом № 322164 щодо заявлених послуг 41 класу МКТП.

Відповідно до положення статті 6 *quinquies* Паризької конвенції про охорону промислової власності щодо необхідності врахування всіх фактичних обставин, що свідчать на користь реєстрації знака, колегія Апеляційної палати проаналізувала скорочений перелік послуг 41 класу МКТП та зазначає, що він відповідає фактичній діяльності апелянта, у зв'язку з чим заявлене до реєстрації позначення не буде породжувати у свідомості споживача уяву про властивості товарів, які не відповідають дійсності.

Тому заявлене позначення, з урахуванням його стилізованого оформлення, стосовно уточненого переліку 41 класу МКТП може бути зареєстровано як торговельна марка, оскільки на нього не поширюються підстави для відмови, встановлені абзацом п'ятим пункту 2 статті 6 Закону.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про наявність підстав для задоволення заперечення апелянта за заявкою № т 2021 03006 та скасування рішення НОІВ від 18.04.2023.

Керуючись Паризькою конвенцією про охорону промислової власності, Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Дорофєєвої Надії Володимирівни задовольнити.

2. Рішення НОІВ від 18.04.2023 про реєстрацію торговельної марки «DOROFEEVA» за заявкою № т 2021 03006 відносно частини товарів і послуг скасувати.

3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва, торговельну марку «DOROFEEVA» за заявкою № т 2021 03006 відносно заявленого переліку товарів 03, 14, 25 та послуг 35 класів МКТП, скороченого переліку послуг 41 класу МКТП, а саме: «викладання; відеознімання; влаштування і проведення концертів; забезпечування інформацією у сфері розваг; забезпечування незавантажними відеозаписами в режимі онлайн; забезпечування незавантажними музичними творами в режимі онлайн; замовляння квитків на видовища; навчання індивідуальне; написання пісень; написання сценаріїв, крім призначених на рекламні потреби; написання текстів*; організування балів; організування видовищ [послуги імпресаріо]; планування вечірок [розваги]; послуги артистів з розважання; послуги диск-жокеїв; послуги нічних клубів [розваги]; послуги студій записування; послуги таборів вихідного дня [розважання]; послуги щодо музичного композиціонування; радіопередачі розважальні; розважальні послуги; створювання видовищ; створювання музичних творів; створювання радіо- і телевізійних програм; створювання фільмів, крім рекламних; телевізійні передачі розважальні».

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню у розмірі та порядку, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

Ю. В. Ткаченко
В. С. Ваганова
Ю. В. Громова



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/73-26 від
07.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Ткаченко Ю. В. 07.07.2026 15:19
04AF212836405D990400
0000594C3D004EA0ED00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/73-26 від
07.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Громова Ю. В. 07.07.2026 15:16
3FAA9288358EC0030400
00000C3A3B00E5BDE100



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/73-26 від
07.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Ваганова В. С. 07.07.2026 15:04
3FAA9288358EC0030400
000032563A008730DB00