

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
14.07.2026 № 188/2026



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, код згідно ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

05 червня 2026 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 06.02.2025 № Р-АП/22-25, у складі головуєчого Гостевої А. І. та членів колегії Осмоловської О. С., Ткачук Т. В., за участю секретаря засідання Гостевої А. І., розглянула заперечення Кореня Сергія Валерійовича проти рішення від 18.05.2020 про реєстрацію торговельної марки «Ruta HOTELS & RESORTS» відносно частини товарів і послуг за заявкою № m 2018 09875.

Представник апелянта – Новосельцев І. І.

Представник УКРНОІВІ – відсутній (надано письмові пояснення).

Заперечення апелянта – Кореня С. В. (далі – апелянт), подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ) за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням від 18.05.2020 про реєстрацію торговельної марки «Ruta HOTELS & RESORTS» відносно частини товарів і

послуг за заявкою № т 2018 09875, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене словесне позначення для частини послуг 35 класу та послуг 43 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є схожим настільки, що його можна сплутати з раніше зареєстрованими торговельними марками:

«РУТА» за свідоцтвом № 33654 відносно послуг 42 класу МКТП, а саме: «забезпечування харчами і напоями; забезпечування тимчасовим житлом»;

«РУТА, комб.» за свідоцтвом № 112989 відносно частини послуг 35 класу та послуг 43 класу МКТП;

«РУТА, комб.» за свідоцтвом № 179196, «РУТА, комб.» за свідоцтвом № 179197 відносно частини послуг 35 класу МКТП.

На підтвердження своєї правової позиції апелянт зазначає таке.

Апелянт – Корінь С. В., є співзасновником та керівником групи компаній «РУТА», зокрема готельно-оздоровчого комплексу «РУТА». Окрім цього, він здійснює спільну підприємницьку діяльність із власником протиставленої торговельної марки за свідоцтвом № 112989 – Приватним підприємством фірмою «РУТА» (далі – ПП фірма «РУТА»). З огляду на це, апелянтом подано лист-згоду на реєстрацію заявленого позначення від ПП фірми «Рута».

Апелянт зазначає, що ним було здійснено значну та серйозну підготовку для відкриття готельно-оздоровчого комплексу «РУТА», зокрема отримано категорію готелю для ПП фірма «РУТА», здійснено будівництво бази відпочинку та оформлено необхідні дозвільні документи, а також проводилися заходи з рекламування та просування відповідних послуг.

Апелянт провів порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставлених торговельних марок і дійшов висновку, що заявлене позначення відрізняється від протиставлених торговельних марок за фонетичною, графічною та семантичною ознаками.

Щодо однорідності послуг апелянт зазначає, що послуги мають різні характеристики та властивості, а також послуги, що належать до одного виду, але надаються в різних сферах діяльності, не можуть бути віднесені до споріднених. На обґрунтування своєї позиції апелянт зазначає, що споживач, обираючи туристичну чи готельну послугу, насамперед керується місцем та географічним розташуванням готелю або туристичної бази, а лише потім – її назвою.

На підтвердження своїх доводів апелянт надав копії документів, які містяться в матеріалах справи (вх. № Вх-18401/2020 від 09.09.2020 та вх. № Вх-20822/2021 від 25.05.2021):

Статут ПП фірма «РУТА» від 17.12.1992;

доповнення до Статуту ПП фірма «РУТА»;

довідка про включення ПП фірма «РУТА» до єдиного державного реєстру підприємств та організацій України;

довідка про взяття на облік платника податків ПП фірма «РУТА»;

розпорядження представника Президента України про реєстрацію ПП фірма «РУТА» від 17.12.1992;

ліцензія Державного комітету молодіжної політики, спорту і туризму України від 23.04.2001, видана апелянту на право організації іноземного та внутрішнього туризму (строк дії ліцензії з 02.03.2001 по 02.03.2004);

ліцензія Міністерства охорони здоров'я України від 26.11.1999, видана апелянту на право провадження господарської діяльності з медичної практики;

свідоцтво про державну реєстрацію ПП фірма «РУТА» від 18.03.1997;

свідоцтво Державного агентства України з туризму та курортів від 22.11.2013, видане апелянту на встановлення категорії «три зірки» готелю «Рута»;

сертифікати відповідності від 06.12.2005 про можливість надання послуг оздоровчого характеру, послуг з короткотермінового проживання, послуги харчування;

документи щодо планування та будівництва бази відпочинку «РУТА»;

документи щодо рекламування та пропонування до продажу послуг під позначенням «РУТА».

Також апелянтом надано оригінал листа-згоди від імені ПП фірма «РУТА» щодо реєстрації заявленого позначення на ім'я Кореня Сергія Валерійовича.

12.08.2025 за вх. № Вх-44398/2025 апелянт надав додаткові матеріали до заперечення. Згідно з ними, у 2023 році в селі Поляна Закарпатської області було відкрито готель «Ruta Resort Polyana», який, за твердженням апелянта, є частиною мережі готелів «Ruta Hotels».

До вказаних матеріалів увійшли: довідка ТОВ «ХОСТІНГ УКРАЇНА» від 05.12.2023 щодо реєстрації доменного імені rutapolyana.com на ім'я Кореня Сергія Валерійовича, скриншоти вебсайту готелю, відомості сервісу Google Analytics (відповідно до яких з моменту створення вебсайт відвідало понад 1 500 000 користувачів), а також скриншоти офіційної сторінки готелю в соціальній мережі «Instagram», яка має понад 54 000 підписників.

На підтвердження зв'язку апелянта з ПП фірма «РУТА», а також тривалого та послідовного використання ним позначення «РУТА», 05.06.2026 за вх. № Вх-39731/2026 було подано додаткові пояснення.

До цих пояснень додано копію договору-доручення від 27.10.2025, укладеного між ПП фірмою «РУТА» та Коренем Сергієм Валерійовичем щодо подання та супроводження заявок на торговельні марки «RUTA» та «Ruta HOTELS & RESORTS».

Крім того, апелянт посилається на архівні матеріали, відповідно до яких ПП фірму «РУТА» було створено у 1992 році, а також на висновок відділу архітектури та будівництва Білгород-Дністровського району Одеської області від 12.10.1995 про вибір земельної ділянки для проектування готелю на території бази відпочинку «Рута». На думку апелянта, зазначені документи підтверджують тривале використання позначення «РУТА» як комерційного найменування об'єкта готельно-рекреаційної інфраструктури.

Враховуючи наведене, апелянт просить задовольнити заперечення, скасувати рішення від 18.05.2020 та зареєструвати позначення за заявкою № m 2018 09875 відносно всіх заявлених послуг 35 та 43 класів МКТП.

В обґрунтування своєї позиції експерт у своїх письмових поясненнях від 29.09.2020 № ВКО/466-20 зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-6 статті 6 Закону та Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила).

За результатами кваліфікаційної експертизи, проведеної з урахуванням мотивованої відповіді заявника від 05.05.2020, поданої у зв'язку з одержанням повідомлення експертизи від 21.02.2020 № 19324/ЗМ/20 про можливу відмову в реєстрації заявленого позначення, експертом встановлено, що заявлене словесне позначення для частини послуг 35 класу МКТП та всіх послуг 43 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є схожим настільки, що його можна сплутати:

для послуг 42 класу МКТП, а саме: «забезпечування харчами і напоями; забезпечування тимчасовим житлом» зі словесною торговельною маркою «РУТА», раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Торгівельно-виробничої корпорації «ОЛЬВІЯ» (UA) (заявка № 99082855 від 12.08.1999, свідоцтво № 33654 від 15.08.2003), щодо зазначених послуг;

для послуг 35 класу МКТП, а саме: «адміністративне оброблення замовлень на купівлю; вивчення ринку; влаштування виставок на комерційні або рекламні потреби; влаштування ярмарків на комерційні або рекламні потреби; демонстрування товарів; розповсюдження зразків; імпортно-експортні агентства; послуги із укладання субдоговорів (комерційна допомога); послуги постачання для інших (закуповування товарів та надавання постачальницьких послуг іншим фірмам); представляння продуктів через засоби комунікації з метою роздрібного продажу; радіорекламування; реклама поштою; наймання рекламного часу на засобах інформування; розповсюдження рекламних матеріалів; рекламування; рекламування через комп'ютерну мережу; сприяння продажеві (посередництво)», та послуг 43 класу МКТП, а саме: «бази туристські; послуги барів; будинки для самотніх людей похилого віку; готелі; попереднє замовляння місць в готелях; попереднє замовляння тимчасового житла; наймання (орендування) тимчасового житла; житлові агентства (готелі, пансіонати); замовляння пансіонатів; їдальні; кав'ярні; кафетерії; мотелі; обслуговування таборів туристських; пансіонати; пансіони для тварин; наймання (орендування) приміщень на збори; ресторани; ресторани самообслуговування; наймання (прокат) стільців, столів, скатерок, скляного посуду; надавання приміщень в таборах відпочинку; постачання харчів та напоїв; шинки чи буфети (заклади швидкого і повсякчасного обслуговування)», з комбінованою торговельною маркою «РУТА», раніше зареєстрованою в Україні на ім'я

Приватного підприємства фірма «РУТА» (UA) (заявка № т 2007 23564 від 28.12.2007, свідоцтво № 112989 від 12.10.2009), щодо зазначених послуг;

для послуг 35 класу МКТП, а саме: «вивчання ринку; влаштування виставок на комерційні або рекламні потреби; влаштування ярмарків на комерційні або рекламні потреби; демонстрування товарів; ділове досліджування; ділове інформування; ділове оцінювання; ділове розвідування; досліджування ринкове; збирання інформації до комп'ютерних баз даних; зовнішня реклама; розповсюдження зразків; імпортно-експортні агентства; інтерактивне рекламування через комп'ютерну мережу; комерційне керування ліцензуванням товарів і послуг для інших; керування процесами оброки замовлень товарів; маркетинг; оформлення вітрин; послуги з постачання для інших (закуповування товарів та надавання постачальницьких послуг іншим фірмам); представляння продуктів через засоби комунікації з метою роздрібного продажу; просування товарів зазначених у 03, 07, 08, 11 класах МКТП, для третіх осіб; публікування рекламних текстів; радіорекамування; розповсюдження рекламних матеріалів; рекламування; сприяння продажеві (посередництво); телевізійне рекламування», з комбінованими торговельними марками «РУТА» та «RUTA», раніше зареєстрованими в Україні на ім'я Закритого акціонерного общества «Рута-Інвест»; Російська Федерація (RU) (заявка № т 2012 11488 від 06.07.2012, свідоцтво № 179196 від 10.12.2013; заявка № т 2012 11489 від 06.07.2012, свідоцтво № 179197 від 10.12.2013).

Зважаючи на викладене, експертом підготовлено висновок про відповідність позначення умовам надання правової охорони, на підставі якого прийнято рішення від 18.05.2020 про реєстрацію торговельної марки «Ruta HOTELS & RESORTS» відносно частини товарів і послуг за заявкою № т 2018 09875.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати НОІВ, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), визначено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово представника апелянта, з'ясувала обставини, на які апелянт посилається як на підстави своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (від 09.09.2020 № Вх-18401/2020), додаткових матеріалах до заперечення (від 25.05.2021 № Вх-20822/2021, від 12.08.2025 № 6644-/2025, від 05.06.2026 № Вх-39731/2026), копіях матеріалів заявки

№ м 2018 09875, письмових поясненнях експерта (Вх. № ВКО/467-20 від 29.09.2020), та зазначає таке.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 3 статті 6 Закону¹, з урахуванням пункту 4.3 Правил².

Відповідно до абзаців першого та другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил, при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. Водночас позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах, та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Порядок встановлення схожості словесних та комбінованих позначень встановлений пунктами 4.3.2.6 та 4.3.2.8 Правил. Словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

У комбінованому позначенні, що складається з зображувального і словесного елементів, як правило, основним елементом є словесний елемент, оскільки він легше запам'ятовується, ніж зображувальний, і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначення.

Для з'ясування того, чи є позначення «Ruta HOTELS & RESORTS» за заявкою № м 2018 09875 для частини заявленого переліку послуг 35 класу та всіх послуг 43 класу МКТП схожим настільки, що його можна сплутати із

¹ Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Закону України № 815-IX від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

² Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою.

протиставленими у висновку експертизи торговельними марками щодо споріднених послуг, колегія Апеляційної палати провела порівняльний аналіз позначень та встановила таке.



Заявлене словесне позначення складається зі словесного елемента «Ruta», виконаного стандартним шрифтом літерами латинської абетки, де перша літера – заголовна, інші – рядкові. Під словесним елементом «Ruta» розміщено словесні елементи «HOTELS» та «RESORTS», виконані заголовними літерами латинської абетки стандартним шрифтом меншого розміру та розділені знаком амперсанд («&»). Усі словесні елементи розташовані один під одним по центру. Позначення подано на реєстрацію відносно послуг 35, 43 класів МКТП.

Протиставлена словесна торговельна марка **РУТА** за свідоцтвом України № 33654 виконана стандартним шрифтом потовщеними заголовними літерами кирилиці та зареєстрована відносно товарів 03, 05 класів та послуг 42 класу МКТП, зокрема послуг 42 класу МКТП: «забезпечування харчами і напоями; забезпечування тимчасовим житлом».

Протиставлена комбінована торговельна марка  за свідоцтвом України № 112989 складається із словесного елемента «РУТА», кожна літера якого розміщена в ромбі сірого кольору. Літери виконані стилізованим шрифтом потовщеними заголовними літерами кирилиці чорного кольору з білим контуром. Торговельна марка зареєстрована відносно товарів 19 класу та послуг 35, 37, 39 та 43 класів МКТП.

Протиставлені торговельна марка  за свідоцтвом України № 179196 від 10.12.2013 (заявка № т 2012 11488 від 06.07.2012) та торговельна марка



за свідоцтвом № 179197 від 10.12.2013 (заявка № т 2012 11489 від 06.07.2012) зареєстровані щодо товарів 03, 07, 08, 11 класів та послуг 35 класу МКТП. Власником зазначених торговельних марок є Закрите акціонерне общество «Рута-Інвест», що знаходиться на території російської федерації: ул. Посадская, 23, кв. 42, г. Єкатерінбург, 620086, Російська Федерація.

Водночас колегія Апеляційної палати не бере до уваги зазначені торговельні марки при перевірці заявленого позначення на схожість, зважаючи на триваючу широкомасштабну збройну агресію Російської Федерації проти України, факт якої є загальновідомим та не потребує доказування.

Колегія Апеляційної палати також врахувала, що для забезпечення захисту національних інтересів за майбутніми позовами держави України у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації постановою Кабінету Міністрів

України від 04.03.2022 № 187 «Про забезпечення захисту національних інтересів за майбутніми позовами держави Україна у зв'язку з військовою агресією російської федерації» встановлено до прийняття та набрання чинності Законом України щодо врегулювання відносин за участю осіб, пов'язаних з державою-агресором, мораторій (заборону) на виконання, зокрема в примусовому порядку, грошових та інших зобов'язань, кредиторами (стягувачами) за якими є російська федерація або, зокрема, юридичні особи, створені та зареєстровані відповідно до законодавства російської федерації. Крім того, у зв'язку з докорінною зміною обставин постановою Кабінету Міністрів України від 08.08.2023 № 826 припинено дію Угоди між Урядом України і Урядом Російської Федерації про співробітництво у сфері охорони промислової власності, укладеної 30.06.1993.

Порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставлених торговельних марок за свідоцтвами №№ 33654, 112989 свідчить про їх фонетичну схожість, яка обумовлюється тотожністю звучання спільного словесного елемента «Ruta»/«РУТА», виконаного літерами латиниці і кирилиці відповідно. Відмінність у звучанні полягає у наявності додаткових словесних елементів «HOTELS» та «RESORTS» у заявленому позначенні.

Щодо графічної (візуальної) схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення та протиставлена торговельна марка за свідоцтвом № 33654 відрізняються шрифтом та алфавітом, а за свідоцтвом № 112989 – шрифтом, алфавітом та наявністю зображувального елемента.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнювані позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень.

Відповідно до Академічного тлумачного словника (Словник української мови: в 11 томах. – 1977. – Том 8. – С. 913.), слово «рута» має таке значення: 1) багаторічна напівкущова або трав'яниста рослина родини рутових, яка містить у собі ефірну олію; використовується в медицині та парфумерії; 2) настій або відвар цієї рослини.

Колегія Апеляційної палати також враховує, що до складу заявленого позначення входять словесні елементи «HOTELS» та «RESORTS». Зазначені слова є загальновживаними словами англійської мови, які перекладаються українською мовою як «готелі» та «курорти» відповідно та вказують на вид і призначення послуг, пов'язаних із тимчасовим розміщенням, готельним обслуговуванням і відпочинком.

У зв'язку з цим словесні елементи «HOTELS» та «RESORTS» щодо заявлених послуг 43 класу МКТП мають слабку розрізняльну здатність та не є елементами, на яких акцентуватиме увагу пересічний споживач. Основну індивідуалізуючу функцію у заявленому позначенні виконує словесний елемент «Ruta», який займає домінуюче положення завдяки своєму розміру та розташуванню.

Оскільки заявлене позначення та протиставлені торговельні марки містять словесний елемент «Ruta/РУТА», вони викликають однакові смислові асоціації та є семантично схожими.

За результатами фонетичного, візуального та семантичного порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставлених торговельних марок колегія Апеляційної палати зробила висновок, що заявлене позначення в цілому асоціюється з протиставленими торговельними марками, незважаючи на окрему різницю елементів.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність товарів і/або послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів і/або послуг визначається принципова імовірність виникнення в споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для встановлення такої однорідності враховується рід (вид) товарів і послуг; їх призначення; вид матеріалу, з якого товари виготовлені; умови та канали збуту товарів, коло споживачів.

Спорідненість товарів і/або послуг означає, що товари і/або послуги пов'язані між собою і/або подібні за своєю природою (рід (вид) товарів та вид матеріалу, з якого товари виготовлені) чи призначенням, і використання щодо таких товарів і/або послуг тотожних чи схожих знаків, ймовірно, може викликати у певному секторі споживачів асоціації щодо єдиного джерела їх походження.

Оскільки Комітетом експертів країн-учасниць Ніщської угоди у 2000 році було переглянуто 42 клас МКТП зі створенням класів з 43 до 45, послуги 42 класу МКТП протиставленої торговельної марки перейшли до 43 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала послуги 43 класу МКТП, щодо яких заявлено позначення, і послуги 42 класу МКТП протиставленої торговельної марки за свідоцтвом № 33654 та дійшла висновку, що ці послуги, враховуючи вид, призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих послуг одній особі, можна визнати однорідними (спорідненими).

Проаналізувавши переліки послуг заявленого позначення та протиставленої торговельної марки за свідоцтвом № 112989, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що частина послуг 35 класу МКТП та послуги 43 класу МКТП, враховуючи їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих послуг одній особі, є однорідними (спорідненими).

За результатами порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставлених торговельних марок за свідоцтвами №№ 112989, 33654, враховуючи тотожність словесних елементів, що займають домінуюче положення, та однорідність послуг, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що досліджувані позначення є схожими настільки, що їх можна сплутати.

У зв'язку з цим, колегія Апеляційної палати зазначає, що підстава для відмови в реєстрації заявленого позначення, встановлена пунктом 3 статті 6 Закону, застосована у висновку експертизи та відповідно у рішенні правомірно.

Керуючись підпунктом (1) пункту С статті *bquinquies* Паризької конвенції про охорону промислової власності (далі – Паризька конвенція), колегія Апеляційної палати дослідила усі фактичні обставини, що свідчать на користь реєстрації торговельної марки, зокрема надані апелянтом додаткові матеріали до заперечення.

Так, на користь реєстрації заявленого позначення для послуг 35 та 43 класів МКТП апелянт надав лист-згоду від власника протиставленої торговельної марки за свідоцтвом № 112989, відповідно до якого ПП фірма «РУТА» надало дозвіл на реєстрацію заявленого позначення.

Крім того, за результатами проведеного дослідження інформаційних джерел та відомостей, що містяться в матеріалах справи, колегія встановила, що апелянт та власник ПП фірми «РУТА» є пов'язаними особами і разом ведуть бізнес.

Враховуючи встановлені обставини, зокрема характер відносин між зазначеними особами, їхню спільну господарську діяльність та надану власником протиставленої торговельної марки згоду на реєстрацію заявленого позначення, колегія Апеляційної палати зазначає, що сукупність цих обставин свідчить про відсутність ризику введення споживачів в оману щодо особи надавача послуг.

Щодо протиставленої торговельної марки за свідоцтвом № 33654 колегія зазначає, що заявником торговельної марки «РУТА» є Торгівельно-виробнича корпорація «ОЛЬВІЯ». Рішенням Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 25.09.2020 № 27367 власника зазначеної торговельної марки було змінено на Товариство з обмеженою відповідальністю «ДОМІНУС-К».

Відповідно до відкритих даних у мережі «Інтернет», основними видами економічної діяльності ТОВ «ДОМІНУС-К» є консультування з питань комерційної діяльності та управління, а також надання інших фінансових послуг, крім страхування та пенсійного забезпечення.

Виходячи із зазначеного, діяльність власника торговельної марки за свідоцтвом № 33654 не пов'язана з діяльністю готелів. Крім того, інформації про використання цієї торговельної марки у комерційній діяльності у відкритих джерелах не виявлено.

Отже, зважаючи на викладені обставини, а також на положення статті *bquinquies* Паризької конвенції щодо необхідності врахування всіх чинників, що свідчать на користь реєстрації торговельної марки, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про наявність підстав для задоволення заперечення апелянта.

За результатами розгляду заперечення, на підставі Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності,

затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Кореня Сергія Валерійовича задовольнити повністю.
2. Рішення від 18.05.2020 про реєстрацію торговельної марки «Ruta HOTELS & RESORTS» відносно частини товарів і послуг за заявкою № м 2018 09875 скасувати.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, торговельну марку «Ruta HOTELS & RESORTS» за заявкою № м 2018 09875 відносно всіх заявлених послуг 35 і 43 класів МКТП.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення Апеляційної палати може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку та у розмірі, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

А. І. Гостєва
Т. В. Ткачук
О. С. Осмолівська



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/76-26 від 13.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Гостєва А. І. 13.07.2026 10:39
04AF212836405D990400
00008B2B3D0052A2EC00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/76-26 від 13.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Осмолівська О. С. 13.07.2026
09:47
04AF212836405D990400
000088BA3900223FF100



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/76-26 від 13.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Ткачук Т. В. 13.07.2026 09:44
3FAA9288358EC0030400
000012C33900E9CED700