

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
29.07.2026 № 209/2026



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, код згідно з ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

10 квітня 2026 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 25.04.2025 № Р-АП/09-25, у складі головуєчого Поліщук Н. В. та членів колегії Грищенко В. Л., Єсєва В. Д., за участю секретаря засідання Рябоконя В. А., розглянула заперечення Пучина Костянтина Миколайовича проти рішення НОІВ про реєстрацію торговельної марки «ANC» за заявкою № т 2020 13630, заявники – Волошин Олександр Миколайович та Муріло Борис Маркусович.

Представник апелянта – Макаренко О. В., Моргун А. В.

Представник заявників – Лесик Б. Б.

Представник УКРНОІВІ – Стовпник М. В.

Заперечення апелянта – Пучина Костянтина Миколайовича (далі – апелянт), подано на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким особа, яка подала заперечення відповідно до пункту 8 статті 10 цього Закону, може оскаржити рішення Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ) до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання копії рішення, надісланої такій особі відповідно до абзацу четвертого пункту 15 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням НОІВ від 01.07.2022 про реєстрацію торговельної марки «АНС» за заявкою № т 2020 13630 для товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) і вважає, що заявлене позначення відносно послуг 35 класу МКТП не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним пунктами 2, 3, 4 статті 6 Закону: не можуть одержати правову охорону позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати з: знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг; фірмовими найменуваннями, що відомі в Україні і належать іншим особам, які одержали право на них до дати подання до Установи заявки щодо таких самих або споріднених з ними товарів і послуг; не реєструються як знаки позначення, які відтворюють промислові зразки, права на які належать в Україні іншим особам.

Як доводи проти реєстрації заявленого позначення, апелянт наводить такі відомості.

Апелянт зазначає, що він розпочав свою діяльність у фармацевтичній сфері у 1994 році із заснування таких юридичних осіб, як ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» та ПП «ЕКСПРЕС-АПТЕКА». В подальшому він також став засновником ТОВ «ДНІПРОФАРМ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ПЛЮС», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ТМ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ОДЕСА», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ХАРКІВ», ТОВ «АПТЕКА АНЦ» тощо. Апелянт вказує, що 04.02.2002 ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» було видано наказ № 05 про введення в дію комерційного (фірмового) найменування «АПТЕКА АНЦ».

За даними апелянта аптеки під брендами «АНЦ» знаходяться у 135 містах України, в яких відмічається постійне зростання кількості споживачів. Апелянт звертає увагу, що він проводить рекламні кампанії з метою просування свого бренду «АНЦ» на радіо, телебаченні, шляхом розміщення публікацій в друкованих ЗМІ, у зовнішній рекламі, в інтернет-мережі на сторінках в Instagram, Facebook, YouTube.

Апелянт також зазначає, що він є власником торговельних марок «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦЕН» за свідоцтвом № 115513 від 10.12.2009, «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» за свідоцтвом № 218102 від 25.10.2016, «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІ» за свідоцтвом № 218103 від 25.10.2016, «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦЕ» за свідоцтвом № 218104 від 25.10.2016, «АПТЕКА НИЗЬКИХ Ц» за свідоцтвом № 248392 від 10.10.2018, «АПТЕКА АНЦ» за свідоцтвом № 261157 від 10.07.2019, «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ» за свідоцтвом № 261216 від 10.07.2019, «АНЦ» за свідоцтвом № 299649 від 09.06.2021 та є заявником на торговельні марки «АНЦ.ДОС» за заявкою № т 2021 27811 від 24.11.2021, «АНЦ, комб.» за заявкою № т 2021 30550 від 22.12.2021.

Також апелянту належать патенти на промислові зразки: № 23495 від 25.07.2012 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 23496 від 25.07.2012 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 35843 від 11.12.2017 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 35844 від 11.12.2017 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 36214 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА АНЦ», № 36218 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36219 від 12.02.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36726 від 10.05.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА АНЦ», та свідоцтва на промислові зразки № 45257 від 01.09.2022 (1.-5. ЛОГОТИП «АНЦ»; 6.-11. ЛОГОТИП «АПТЕКА АНЦ»), № 45258 від 01.09.2022 (1.-5. ВИВІСКА «АНЦ»; 6.-11. ВИВІСКА «АПТЕКА АНЦ»).

Апелянт вважає, що абревіатура «АНЦ» є основним елементом, який використовується в торговельних марках та промислових зразках, власником яких він є. Внаслідок тривалого використання торговельні марки апелянта набули розрізняльної здатності і споживачі асоціюють абревіатуру «АНЦ» як скорочення від найменування «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН». У зв'язку з цим, на думку апелянта, реєстрація та подальше використання заявленого позначення «АНЦ» за заявою № т 2020 13630 відносно послуг 35 класу МКТП призведе до сплутування споживачами цього позначення з належними апелянту позначеннями і, як наслідок, буде вводити в оману щодо особи, яка надає послуги.

Апелянт також зазначає, що заявлене позначення «АНЦ» схоже настільки, що його можна сплутати з торговельними марками, власником яких є апелянт. Апелянт провів порівняльний аналіз торговельних марок та дійшов висновку, що вони схожі за всіма ознаками схожості, а послуги 35 класу МКТП є спорідненими.

Крім того, на думку апелянта, заявлене позначення є схожим з промисловими зразками, які йому належать.

Апелянт вважає, що відповідно до пункту 3 статті 6 Закону заявлене позначення не може бути зареєстроване як торговельна марка, оскільки воно є схожим з комерційним найменуванням апелянта – ТОВ «АПТЕКА АНЦ», яке є відомим в Україні та почало ним використовуватися з 2002 року для надання послуг щодо оптового та роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення.

В обґрунтування своїх доводів апелянтом надані такі документи:

копії наказів ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» № 05 від 04.02.2002 та № 01 від 05.01.2004 про введення в дію фірмового (комерційного) найменування «Аптека АНЦ» та про продовження його використання;

інформація щодо динаміки зміни кількості покупців за 2018-2021 роки в аптеках «АПТЕКА АНЦ»;

довідки компаній, засновником яких є апелянт, щодо співпраці з контрагентами у сфері постачання товарів (лікарські засоби, вироби медичного призначення, засоби особистої гігієни та санітарії, косметичні засоби тощо) з переліком контрагентів та договорів поставки;

перелік договорів поставки компаній, засновником яких є апелянт, з контрагентами апелянта, копії договорів та видаткові накладні за 2011-2021 роки;

копії листів СП «Оптіма Фарм, ЛТД», ТОВ «ФАРМАКО», ТОВ «АМЕТРІН ФК», із підтвердженням співпраці з компаніями, засновником яких є апелянт, з 2011 року;

перелік ліцензійних договорів та копії ліцензійних договорів щодо використання зареєстрованих торговельних марок, власником яких є апелянт, за 2004, 2008-2014 роки;

рекламні матеріали, фото аптек з вивісками, які марковані торговельними марками апелянта; копії сторінок друкованих ЗМІ, копії сторінок мережі «Інтернет»;

копії договорів щодо надання рекламних послуг на станціях метро, виготовлення рекламної продукції (вивіски, банери, інформаційні листки, рекламні буклети із позначенням «АПТЕКА АНЦ») та видаткових накладних до них за 2007, 2008, 2011, 2012 роки;

копія ліцензії Державної інспекції з контролю якості лікарських засобів від 16.11.2010 № 462, виданої ТОВ «ЕЛЕГАНТ-ГРУП» на роздрібну торгівлю лікарськими засобами в аптеках №№ 1-10 «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» м. Київ;

копії Статутів юридичних осіб, в яких апелянт є бенефіціарним власником та засновником.

З огляду на викладене, апелянт просив скасувати рішення НОІВ від 26.07.2021 про державну реєстрацію торговельної марки «АНС» за заявкою № т 2020 13630 та відмовити в наданні правової охорони заявленому позначенню відносно всього заявленого переліку послуг 35 класу МКТП.

У клопотаннях № Вх-34032/2025 від 30.06.2025 та № Вх-66391/2025 від 14.11.2025 апелянт змінив свої вимоги та просив відмовити у реєстрації заявленого позначення відносно частини послуг 35 класу МКТП, які можуть призвести до сплутування з діяльністю апелянта, а саме: «адміністративне оброблення замовлень на купівлю; адміністрування програм лояльності для клієнтів; демонстрування товарів; забезпечування відгуками від користувачів на комерційні або рекламні потреби; забезпечування інформацією в сфері підприємницької діяльності за допомогою вебсайтів; забезпечування комерційною інформацією та порадами для споживачів у виборі товарів і послуг; забезпечування рейтингами від користувачів на комерційні або рекламні потреби; збирання інформації у комп'ютерні бази даних; збирання статистичних даних; комерційне керування ліцензуванням товарів і послуг для інших; комп'ютеризоване ведення справ; маркетинг у рамках робіт з видання програмного забезпечення; маркетинг цільовий; маркетингові досліджування; надавання онлайн-ових торговельних майданчиків для покупців та продавців товарів і послуг; написання рекламних текстів; написання сценаріїв на рекламні потреби; оброблення текстів; оновлювання рекламних матеріалів; оновлювання та ведення даних у комп'ютерних базах даних; оновлювання та ведення інформації в реєстрах; організовування виставок на комерційні або рекламні

потреби; орендування рекламного місця; оформлення вітрин; послуги з макетування на рекламні потреби; послуги щодо комерційного посередництва; послуги щодо оптового продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення; послуги щодо роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення; пошук даних у комп'ютерних файлах для інших; пошукова оптимізація для сприяння продажам; представлення товарів на засобах інформування з метою роздрібного продажу; прокат білбордів (реklamних щитів); прокат рекламних матеріалів; прокат рекламного часу на засобах інформування; пряме поштове рекламування; публікування рекламних текстів; радіореklamuвання; рекламування; рекламування з оплатою переходів на вебсторінку за рекламним оголошенням; рекламування зовнішнє; рекламування поштою; рекламування через комп'ютерну мережу в режимі онлайн; розклеювання рекламних плакатів; розповсюдження зразків; розповсюдження рекламних матеріалів; розроблення рекламних концепцій; складання індексів інформації на комерційні або рекламні потреби; складання профілю цільової аудиторії на комерційні або маркетингові потреби; сприяння продажам для інших; створювання рекламних фільмів».

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила).

Під час проведення кваліфікаційної експертизи проти заявки № т 2020 13630 апелянтом було подано мотивоване заперечення від 11.12.2020 щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони на тій підставі, що заявлене позначення не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним пунктами 2, 3, 4 статті 6 Закону: може ввести в оману споживачів щодо послуг (належності їх іншому надавачу); є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельними марками, зареєстрованими на ім'я іншої особи щодо споріднених послуг; фірмовими (комерційними) найменуваннями, що відомі в Україні та належать іншим особам; відтворює промислові зразки, права на які належать іншим особам.

22.02.2021 заявники Волошин О. М., Муріло Б. М. надіслали до НОІВ відповідь, в якій спростовували заперечення.

Проаналізувавши матеріали мотивованого заперечення та відповідь заявників, експерт не визнала доводи, наведені у запереченні Пучина К. М., обґрунтованими. За результатами кваліфікаційної експертизи, експертом підготовлено висновок від 01.07.2022 (Вих. № 120214/ЗМ/22) про відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони відносно всього переліку заявлених товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП.

Волошин Олександр Миколайович та Муріло Борис Маркусович (далі – заявники) не погоджуються з доводами апелянта щодо невідповідності заявленого позначення умовам надання правової охорони та зазначають таке.

09.07.2020 заявниками подано заявку на реєстрацію словесного позначення «ANC» відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП. Словесний елемент «ANC» заявленого позначення є фантазійним і не має смислового значення.

Отже, позначення «ANC» не може вводити в оману щодо особи, яка виробляє товар або надає послугу. Позначення не викликає однозначних асоціацій з мережею аптек.

Заявники є власниками свідоцтва № 170661 на торговельну марку , зареєстровану відносно послуг 35 класу МКТП.

Заявники не погоджуються також із твердженням апелянта щодо схожості заявленого позначення із фірмовим (комерційним) найменуванням апелянта «АПТЕКА АНЦ» і вважають, що вони відрізняються за всіма ознаками. Крім того, заявники зазначають, що вони проаналізували надані апелянтом документи та вважають твердження апелянта щодо належності йому чи юридичним особам, співзасновником яких він є, комерційного найменування «АПТЕКА АНЦ» є необґрунтованим та безпідставним.

Заявники стверджують, що надані апелянтом копії наказів ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» від 04.02.2002 та від 05.01.2004 про введення в дію комерційного найменування «АПТЕКА АНЦ» та продовження його використання не можуть вважатися належним доказом наявності у ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» комерційного найменування «АПТЕКА АНЦ», оскільки інших доказів, які б свідчили про те, що комерційним найменуванням ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» є «АПТЕКА АНЦ», апелянтом не надано. Крім того, підготовчі дії до використання фірмового (комерційного) найменування в господарському обігу, зокрема укладання договорів поставки товару, видання наказів тощо, не можуть вважатися фактом використання фірмового (комерційного) найменування в господарському обігу.

До того ж, до 2019 року апелянт здійснював свою господарську діяльність під найменуванням ТОВ «ЕЛЕГАНТ-ГРУП», яке, як вбачається з виписки з ЄДРПОУ, 28.01.2019 змінило назву на ТОВ «АПТЕКА АНЦ».

Заявники здійснюють господарську діяльність як засновники юридичних осіб: ТОВ «Вента.ЛТД», ТОВ «І.К.Вел», ТОВ «Менго», якими отримані відповідні ліцензії на оптову та роздрібну торгівлю лікарськими засобами. На підтвердження доводів, наведених у відзиві, заявником надано:

витяги з ЄДРПОУ щодо ТОВ «АПТЕКА АНЦ», ТОВ «Вента.ЛТД», ТОВ «І.К.Вел», ТОВ «Менго»;

витяг зі Спеціальної інформаційної системи НОІВ (СІС) щодо свідоцтва № 170661;

копії ліцензій Державної інспекції з контролю якості лікарських засобів МОЗ України, виданих ТОВ «Вента.ЛТД» – № 425 від 12.07.2011, ТОВ «Менго» – № 364 від 03.05.2012, та ТОВ «І.К.Вел» – № 211 від 17.07.2009.

Також заявники зазначають, що вони є власниками таких свідоцтв на торговельні марки:

свідоцтво № 170661 на торговельну марку , зареєстровану відносно послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 295633 на торговельну марку , зареєстровану відносно товарів 03 і 05 класів МКТП;

свідоцтво № 325307 на торговельну марку **ANC PHARMA**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 325308 на торговельну марку , зареєстровану відносно послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 319779 на торговельну марку **HERBS-ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 320653 на торговельну марку **Propolis-an-ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 316945 на торговельну марку **Хербс-ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 316946 на торговельну марку **Прополісан-ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 322403 на торговельну марку **LIQUIDUS CARBO ACTIVATUS ANC**, зареєстровану відносно товарів 05 та послуг 35 класів МКТП;

свідоцтво № 322827 на торговельну марку **АКВА-ІЗОТОН ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 322828 на торговельну марку **АКВА-ГІПЕРТОН ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 327005 на торговельну марку **Піколін-ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП.

Заявники наголошують, що ними було почато використання позначення ANC щонайменше з 25.05.2012, коли було подане на реєстрацію позначення



, і в подальшому зареєстроване як торговельна марка за свідоцтвом № 170661 (заявка № m 2012 08870 від 25.05.2012) для послуг 35 класу МКТП, а саме: «інформування та консультування щодо продажу ліків (медичних препаратів); комерційна інформація і консультації для споживачів (центри підтримки споживачів); надавання довідок про продаж і наявність ліків (медичних препаратів); рекламування; рекламування через комп'ютерну

мережу; розміщування інформації про послуги та товари інших осіб, яке дає змогу користувачам зручно оглядати та купувати ці товари та отримувати інформацію про надавані послуги з веб-сторінок в мережі інтернет; сприяння продажеві ліків (медичних препаратів); розміщування в одному місці, на користь іншим особам, асортименту ліків (медичних препаратів), яке дозволяє споживачам зручним чином оглядати та купувати ці товари у пунктах здійснення оптової та роздрібною торгівлі; шукання відомостей (інформації, даних, в тому числі щодо наявності ліків в мережі аптек) в комп'ютерних файлах для інших; аукціонний продаж; влаштування виставок на комерційні або рекламні потреби; влаштування ярмарків на комерційні або рекламні потреби; інтерактивне рекламування через комп'ютерну мережу; написання рекламних текстів; макетування реклами (послуги з розміщування рекламних матеріалів); оновлювання, коригування та удосконалювання рекламних матеріалів; реклама поштою; розсилання поштою рекламних матеріалів; телевізійне рекламування; телемаркетинг».

Згодом, заявниками були подані на реєстрацію та зареєстровані як торговельні марки інші позначення, про які зазначалось вище, що містять позначення ANC і також зареєстровані для 35 класу МКТП.

Заявники зазначають, що позначення ANC активно використовується на таких вебсайтах:

<https://receptika.ua/ua/akva-giperton-sprej-nazalni-s-morskoy-solyu-50ml-stm-klyuchi-zdorovja/dnepr>;

<https://receptika.ua/ua/herbs-anc-ledency-med-i-limon-16-stm/dnepr>;

<https://receptika.ua/ua/pikolin-anc-kapli-15ml-pl-fitoprodukt/dnepr>;

<https://a.com.ua/akva-izoton-anc-sprej-nazalni-s-morskoi-soliu-50ml-stm-kljuchi-zdorovja-74174>;

<https://a.com.ua/trokserutin-anc-gel-tuba-40g-79399>;

<https://a.com.ua/pikolin-anc-kapli-30ml-pl-fitoprodukt-80083>;

https://apteka1.net/catalog/medikamenty/senadeksin-anc_tabl_250mq_10.

Отже, починаючи з 25.05.2012, заявники почали використовувати позначення ANC для послуг 35 класу та активно використовують його дотепер.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала пояснення представників апелянта та представника УКРНОІВІ, з'ясувала

обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (від 07.09.2022 № Вх-28830/2022), додаткових пояснень до заперечення (від 30.06.2025 № Вх-34032/2025 та від 14.11.2025 № Вх-66391/2025), відзиві представника заявників (від 09.11.2022 № Вх-36481/2022), додаткових пояснень до нього (від 24.06.2025 № Вх-32755/2025 та від 18.11.2025 № Вх-66890/2025), копіях матеріалів заявки № т 2020 13630, та встановила таке.

Заявлене словесне позначення «ANC» за заявкою № т 2020 13630 від 09.07.2020 виконано стандартним шрифтом великими літерами латиниці.

Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП.

Апелянтом змінено свої вимоги, відповідно до яких апелянт просив відмовити у реєстрації заявленого позначення відносно частини послуг 35 класу МКТП, які можуть призвести до сплутування з діяльністю апелянта, а саме: «адміністративне обробляння замовлень на купівлю; адміністрування програм лояльності для клієнтів; демонстрування товарів; забезпечування відгукami від користувачів на комерційні або рекламні потреби; забезпечування інформацією в сфері підприємницької діяльності за допомогою вебсайтів; забезпечування комерційною інформацією та порадами для споживачів у виборі товарів і послуг; забезпечування рейтингами від користувачів на комерційні або рекламні потреби; збирання інформації у комп'ютерні бази даних; збирання статистичних даних; комерційне керування ліцензуванням товарів і послуг для інших; комп'ютеризоване ведення справ; маркетинг у рамках робіт з видання програмного забезпечення; маркетинг цільовий; маркетингові досліджування; надавання онлайн-ових торговельних майданчиків для покупців та продавців товарів і послуг; написання рекламних текстів; написання сценаріїв на рекламні потреби; обробляння текстів; оновлювання рекламних матеріалів; оновлювання та ведення даних у комп'ютерних базах даних; оновлювання та ведення інформації в реєстрах; організовування виставок на комерційні або рекламні потреби; орендування рекламного місця; оформлення вітрин; послуги з макетування на рекламні потреби; послуги щодо комерційного посередництва; послуги щодо оптового продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення; послуги щодо роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення; пошук даних у комп'ютерних файлах для інших; пошукова оптимізація для сприяння продажам; представлення товарів на засобах інформування з метою роздрібного продажу; прокат білбордів (реklamних щитів); прокат рекламних матеріалів; прокат рекламного часу на засобах інформування; пряме поштове рекламування; публікування рекламних текстів; радіореklamuвання; рекламування; рекламування з оплатою переходів на вебсторінку за рекламним оголошенням; рекламування зовнішнє; рекламування поштою; рекламування через комп'ютерну мережу в режимі онлайн; розклеювання рекламних плакатів; розповсюджування зразків; розповсюджування рекламних матеріалів;

розробляння рекламних концепцій; складання індексів інформації на комерційні або рекламні потреби; складання профілю цільової аудиторії на комерційні або маркетингові потреби; сприяння продажам для інших; створювання рекламних фільмів».

З урахуванням викладеного, розгляд заперечення по суті здійснювався колегією Апеляційної палати у межах мотивів, викладених у запереченні, з урахуванням уточнених вимог.

З метою з'ясування обставин, якими апелянт та заявник обґрунтовують свої вимоги та які необхідно встановити для прийняття рішення, колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2, 3, 4 статті 6 Закону, з урахуванням пункту 4.3 Правил, в редакціях, чинних на дату подання заявки, та зазначає таке.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил, при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. Водночас позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах, та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Встановлення схожості позначень має ґрунтуватися на комплексному, всебічному аналізі порівнюваних позначень, а саме: сприйнятті домінуючих і другорядних елементів, співставленні звукового складу, асоціативного ряду, ступеня семантичної близькості.

Водночас головним є перше зорове сприйняття досліджуваних позначень. Саме перше зорове сприйняття будь-якого об'єкта має вплив на свідомість людини, аналогічно у свідомості споживача запам'ятовується і позначення.

Під час порівняння позначень береться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості. Увага звертається в першу чергу на схожість словесних позначень чи їх частин, а не на відмінність, оскільки саме схожі елементи призводять до змішування знаків.

Згідно з пунктом 4.3.2.6 Правил словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Відповідно до пункту 4.3.2.8 Правил комбіновані позначення, заявлені як знаки, порівнюються з комбінованими позначеннями та з тими видами

позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи.

При оцінці схожості комбінованих позначень визначається схожість як усього позначення в цілому, так і його складових елементів з урахуванням значимості положення, яке займають тотожні або схожі елементи в цьому позначенні. Особлива увага при порівнянні приділяється домінуючим елементам позначень.

Домінуюче положення конкретного елемента позначення визначається його смисловим навантаженням і його впливом на зорове та/або фонетичне (семантичне) сприйняття знака в цілому. Має значення також розмір цього елемента та місце його розміщення у площині позначення. Тому для встановлення того, чи займає конкретний елемент домінуюче положення, необхідно розглядати ці критерії у сукупності.

Отже, позначення вважається таким, що займає домінуюче положення в зображенні знака, якщо воно превалює в смисловому і/або просторовому значенні над сукупністю інших елементів знака, тобто суттєво впливає на сприйняття загальної композиції знака.

У комбінованому позначенні, що складається із зображувального та словесного елементів, основним елементом, як правило, є словесний елемент, оскільки він краще запам'ятовується, ніж зображувальний, і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначень.

При проведенні порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставленої торговельної марки колегія Апеляційної палати встановила таке.

Апелянт є власником таких протиставлених ним торговельних марок:

 за свідоцтвом № 115513 від 10.12.2009,  за свідоцтвом № 218102 від 25.10.2016,  за свідоцтвом № 218103 від 25.10.2016,  за свідоцтвом № 218104 від 25.10.2016,  за свідоцтвом № 248392 від 10.10.2018,  за свідоцтвом № 261157 від 10.07.2019,  за свідоцтвом № 261216 від 10.07.2019,  за свідоцтвом № 299649 від 09.06.2021.

Колегія Апеляційної палати не бере до уваги протиставлену торговельну марку  за свідоцтвом № 299649 від 09.06.2021, дата подання заявки № m 2020 21640 від 19.10.2020, що є пізнішою дати подання на заявленого позначення «АНС» за заявкою № m 2020 13630 від 09.07.2020.

Торговельна марка  за свідоцтвом № 261157 від 10.07.2019 (заявка № m 2017 16101 від 21.07.2017), що протиставляється апелянтом заявленому позначенню, складається із словесних елементів «Аптека АНЦ» та зображувальних елементів, виконаних на жовтому фоні. Словесні елементи

позначення виконані стандартним шрифтом великими літерами кирилицею синім кольором. Торговельна марка зареєстрована відносно послуг 35 і 44 класів МКТП.

Заявлене позначення «ANC» складається з одного слова, словесний елемент торговельної марки «АПТЕКА АНЦ, зобр.» складається з двох слів.

Протиставлена торговельна марка містить слово «АПТЕКА», яке має додаткову фонетичну (звукову) здатність, чим відрізняє його від звучання заявленої на реєстрацію торговельної марки.

Відповідно до «Словника української мови»¹ «аптека» – медично-санітарний заклад, в якому виготовляють ліки за рецептами, а також продають готові лікувальні засоби та інші медичні товари.

Словесний елемент «ANC» заявленого позначення є фантазійним та в транскрипції з латини літерами української абетки відтворюється як «АНЦ» (Латинська мова та медична термінологія. Навчальний посібник (для студентів вищих медичних навчальних закладів). Н. В. Дерев'янченко, О. В. Литовська, ХНМУ, 2017.²

Домінуючим елементом порівнюваних торговельних марок є елементи «ANC» та «АНЦ», які є оригінальними та мають високий ступінь розрізняльної здатності.

Під час проведення експертизи словесних позначень встановлюється схожість саме сильних елементів. Звукова (фонетична) схожість заявленого позначення «ANC» та торговельної марки за свідоцтвом № 261157 обумовлюється тотожністю звучання спільної словесної частини порівнюваних позначень – «ANC/АНЦ», яка є сильним елементом. Розбіжність звучання полягає у додатковому словесному елементі протиставленої торговельної марки, який є слабким елементом.

Щодо візуальної (графічної) схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення схоже з протиставленою торговельною маркою видом шрифту (стандартний), графічним відтворенням літер з урахуванням характеру літер (заголовні), а відрізняється алфавітом, кольором, зображувальним елементом торговельної марки за свідоцтвом № 261157.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнювані позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень.

Колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення та протиставлена торговельна марка схожі за семантичною ознакою завдяки спільному домінуючому словесному елементу «ANC/АНЦ».

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що за ознаками схожості заявлене позначення переважно схоже з протиставленою торговельною маркою, оскільки асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та

1 <https://slovnnyk.ua/index.php?swrd=%D0%B0%D0%BF%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0>

2 <http://repo.knmu.edu.ua/bitstream>

заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для встановлення такої однорідності враховується рід (вид) товарів і послуг; їх призначення; вид матеріалу, з якого товари виготовлені; умови та канали збуту товарів, коло споживачів. Проаналізувавши перелік послуг за заявкою № т 2020 13630 колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що, враховуючи вид послуг, їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих послуг одній особі, частина заявлених послуг 35 класу МКТП є такою самою та спорідненою (однорідною) з послугами 35 класу МКТП за свідоцтвом № 261157.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із фірмовими найменуваннями, що відомі в Україні і належать іншим особам, які одержали право на них до дати подання до Установи заявки щодо таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Згідно зі статтею 489 ЦКУ право інтелектуальної власності на комерційне найменування є чинним з моменту першого використання цього найменування та охороняється без обов'язкового подання заявки на нього чи його реєстрації і незалежно від того, є чи не є комерційне найменування частиною торговельної марки. Відомості про комерційне найменування можуть вноситися до реєстрів, порядок ведення яких встановлюється законом.

Позначення вважається тотожним або схожим з фірмовим (комерційним) найменуванням, що відоме в Україні і належить іншій особі, яка одержала право на нього до дати подання до Установи заявки щодо таких самих або споріднених з ними товарів і послуг, якщо щодо них наявні ознаки визначені пунктами 4.3.2.4-4.3.2.6, 4.3.2.8 Правил.

Використанням фірмового (комерційного) найменування визнається фактичне його використання в господарському обігу, зокрема:

- пропонування товару з нанесеним на нього фірмовим (комерційним) найменуванням для продажу, продаж, імпорту (ввезення) та експорту (вивезення);
- застосування його під час пропонування та надання будь-якої послуги;
- застосування його у будь-якому документі, публікації, рекламі тощо, використаних у господарському обігу та призначених для третіх осіб, наприклад споживача.

Фірмове (комерційне) найменування вважається відомим в Україні, якщо відомості про нього доведено до загального відома як відкрити інформацію (публічно оголошено) і його використання пов'язується з конкретною (певною) особою щодо певних товарів і послуг, які є результатом господарської діяльності цієї особи.

Джерелами інформації, що містять відомості про фірмове (комерційне) найменування, можуть бути, зокрема, енциклопедії, довідники, каталоги,

відомості органів державної влади, органів місцевого самоврядування, статистична або адміністративна інформація, що підтверджують факт використання фірмового (комерційного) найменування або право на нього, а також реєстри, які ведуться в установленому законом порядку.

Для з'ясування та встановлення наявності або відсутності таких обставин, як відомість в Україні комерційного найменування апелянта до дати подання заявки № т 2020 13630 (09.07.2020), колегія Апеляційної палати дослідила надані апелянтом документи та зазначає таке.

Апелянт – Пучин К. М., є засновником:

ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» (дата реєстрації юридичної особи – 08.02.1996);

ПП «ЕКСПРЕС-АПТЕКА» (дата реєстрації юридичної особи – 16.11.2000);

ТОВ «АПТЕКА АНЦ» (дата запису в ЄДР – 27.05.2005);

ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» (дата реєстрації юридичної особи – 29.10.2002).

З 2009 року по 2015 рік апелянтом також засновано ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ПЛЮС» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ТМ» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ОДЕСА», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ХАРКІВ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ВОЛИНЬ» (м. Луцьк), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ДНІПРО», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН К» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ЛЬВІВ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН КРЕМІНЬ» (м. Запоріжжя), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ПОЛТАВА», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН!» (м. Харків).

Вказані компанії з 2011 року співпрацюють з виробниками фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів, товарів медичного призначення та пропонують свої послуги щодо розміщення цих товарів в аптечних закладах, що ідентифікуються споживачами на ринку через, зокрема, вивіски «АПТЕКА АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» тощо, які функціонують у всіх регіонах України.

Апелянт пропонує споживачам послуги щодо замовлення фармацевтичних, гігієнічних препаратів на власному вебсайті <https://anc.ua/>, сторінках «Аптека АНЦ» в Instagram, Facebook, каналі «АНЦ» в YouTube.

Апелянт з 2007 року проводить рекламні кампанії щодо просування послуг в аптечних закладах «АПТЕКА АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» шляхом розміщення реклами в друкованих ЗМІ, на станціях метрополітену, розповсюдження візитівок, рекламних листівок, вивісок, дисконтних карток, пакетів, маркованих позначенням «АПТЕКА АНЦ, зобр.».

Враховуючи зазначене, колегія Апеляційної палати вважає, що комерційне найменування «АПТЕКА АНЦ» відоме в Україні щодо послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з діяльністю щодо надання послуг із забезпечення роздрібного та оптового продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення в аптечних закладах.

Щодо схожості заявленого словесного позначення «АНС» за заявкою № т 2020 13630 з комерційним найменуванням апелянта «АПТЕКА АНЦ»,

колегія Апеляційної палати зазначає, що комерційне найменування «АПТЕКА АНЦ» виконано друкованим шрифтом великими літерами кирилиці.

При оцінці схожості заявленого позначення із комерційним найменуванням апелянта колегія Апеляційної палати застосувала пункт 4.3.2.6 Правил, відповідно до якого словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи, та оцінила звукову (фонетичну), графічну (візуальну) та смислову (семантичну) схожість.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати встановила, що фонетична схожість заявленого позначення «АНС» та комерційного найменування апелянта «АПТЕКА АНЦ» обумовлена однаковим звучанням домінуючих словесних елементів заявленого позначення та назви юридичної особи апелянта. Заявлене позначення графічно схоже шрифтом, а відрізняється абеткою виконання.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення та комерційне найменування апелянта є схожими настільки, що їх можна сплутати.

Колегією Апеляційної палати встановлено, що сфера діяльності та послуги, стосовно яких використовується комерційне найменування апелянта, та частина послуг 35 класу МКТП, відносно яких подано на реєстрацію позначення за заявкою № т 2020 13630, є такими самими та спорідненими.

Враховуючи наведене, колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене словесне позначення «АНС» за заявкою № т 2020 13630 та комерційне найменування апелянта «АПТЕКА АНЦ» є схожими настільки, що їх можна сплутати.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Позначення визнається оманливим або таким, що може ввести в оману, якщо таким є хоча б один з його елементів.

Позначення може ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, якщо воно, зокрема, породжує у свідомості споживача невідповідну дійсності уяву про виробника, якість, властивості, місце походження товару.

З метою оцінки обставин використання заявленого позначення на відповідному ринку товарів/послуг необхідно проаналізувати відомості про

заявника, що містяться в матеріалах справи, заявлене позначення, перелік товарів і послуг, для яких заявник просить зареєструвати торговельну марку, а також відомості про інших осіб, які використовують торговельну марку на відповідному ринку товарів та/або послуг, та про обсяги такого використання.

Для з'ясування того, чи є заявлене позначення «ANC» таким, що може ввести в оману споживачів щодо послуг (належності їх іншому надавачу) при його використанні для послуг 35 класу МКТП, колегія Апеляційної палати проаналізувала відомості, що містяться в апеляційній справі, а також звернулася до доступних інформаційно-довідкових джерел та відомостей, наявних у мережі «Інтернет», і зазначає таке.

Заявники – Волошин Олександр Миколайович та Муріло Борис Маркусович, є засновниками юридичних осіб: ТОВ «Вента.ЛТД», ТОВ «І.К.Вел», ТОВ «Менго», якими отримані відповідні ліцензії на оптову та роздрібну торгівлю лікарськими засобами.

Також, як зазначалося вище, заявники є власниками низки торговельних марок, до складу яких входить позначення «ANC»:

свідоцтво № 170661 на торговельну марку , зареєстровану відносно послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 295633 на торговельну марку , зареєстровану відносно товарів 03 і 05 класів МКТП;

свідоцтво № 325307 на торговельну марку **ANC PHARMA**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 325308 на торговельну марку , зареєстровану відносно послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 319779 на торговельну марку **HERBS-ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 320653 на торговельну марку **Propolis-an-ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 316945 на торговельну марку **Хербс-ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 316946 на торговельну марку **Прополісан-ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 322403 на торговельну марку **LIQUIDUS CARBO ACTIVATUS ANC**, зареєстровану відносно товарів 05 та послуг 35 класів МКТП;

свідоцтво № 322827 на торговельну марку **АКВА-ІЗОТОН ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 322828 на торговельну марку **АКВА-ГІПЕРТОН ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП;

свідоцтво № 327005 на торговельну марку **Піколін-ANC**, зареєстровану відносно товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП.

З відомостей мережі «Інтернет» та з наданих заявниками матеріалів, що проаналізовані колегією Апеляційної палати, вбачається, що заявники використовують позначення «ANC» для маркування товарів 03, 05 класів та послуг 35 класу МКТП, які пропонуються до продажу через інтернет-аптеки та аптечні мережі.

В той же час, апелянт – Пучин К. М., здійснює діяльність щодо роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення через аптечні заклади.

Відповідно до відомостей з ЄДРПОУ, апелянт є засновником ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» (дата реєстрації юридичної особи – 08.02.1996), ПП «ЕКСПРЕС-АПТЕКА» (дата реєстрації юридичної особи – 16.11.2000), ТОВ «АПТЕКА АНЦ» (дата запису в ЄДР – 27.05.2005, 28.01.2019 змінена назва з ТОВ «ЕЛЕГАНТ-ГРУП»), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» (дата реєстрації юридичної особи – 29.10.2002). З 2009 року по 2015 рік апелянтом також засновано ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ПЛЮС» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ТМ» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ОДЕСА», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ХАРКІВ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ВОЛИНЬ» (м. Луцьк), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ДНІПРО», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН К» (м. Київ), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ЛЬВІВ», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН КРЕМІНЬ» (м. Запоріжжя), ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН ПОЛТАВА», ТОВ «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН!» (м. Харків).

Компанії здійснюють діяльність щодо роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення в аптечних закладах, маркованих позначеннями «АПТЕКА АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» тощо, у всіх регіонах України, на підставі виданих апелянтом ліцензій.

На сайті <https://anc.ua/litsenzii> розміщена інформація про ліцензіатів – партнерів апелянта, ліцензії яким видані з 2011 року, та про кількість відкритих аптек у різних містах України.

Апелянт у своїй діяльності співпрацює з компаніями-виробниками, зокрема такими, як: ТОВ «Аметрін ФК», ТОВ «БадМ», ТОВ «Вента.ЛТД», ТОВ «ГАЛАФАРМ», СП «Оптіма Фарм. ЛТД», ТОВ «ФІТО-ЛЕК», ТОВ «ДЕЛЬТА МЕДІКЕЛ», ТОВ «Долфі-Україна», ТОВ «ВТФ Фармаком», ТОВ «НК ГРУПМЕД», ТОВ «МНВО «БІОКОН». Зазначене підтверджують надані апелянтом: довідки компаній, засновником яких є апелянт, щодо контрагентів; копії листів про співпрацю; копії договорів щодо поставки підприємствам, засновником яких є апелянт, фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення для подальшої їх реалізації в аптечних закладах за 2011-2021 роки.

Ознайомитися з інформацією щодо компанії апелянта, замовити та придбати лікарські засоби, товари медичного призначення, лікарську та декоративну косметику, гігієнічні товари споживачі можуть через офіційний

сайт компанії³, її сторінки в Instagram⁴, Facebook⁵, канал «АНЦ» в YouTube⁶, інші сайти мережі «Інтернет»⁷.

Апелянтом надано копії сторінок друкованих ЗМІ, зокрема таких, як «Суббота плюс», «Аптечка», «Аптека. Твое здоровье», «Теленеделя», «Комсомольская правда в Украине», за 2009, 2010 роки, в яких розміщені статті про аптечні заклади «АПТЕКА АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН» тощо. Апелянтом також надано фотографії візитівок, рекламних листівок, вивісок, дисконтних карток, пакетів, маркованих позначенням «АПТЕКА АНЦ, зобр.». Рекламні матеріали також розміщувалися на станціях метрополітену. На підтвердження апелянтом надано копії договорів щодо виготовлення рекламних матеріалів та видаткові накладні за 2007, 2008, 2011, 2012, 2019, 2020 роки.

Апелянт є власником торговельних марок  за свідоцтвом № 115513 від 10.12.2009,  за свідоцтвом № 218102 від 25.10.2016,  за свідоцтвом № 218103 від 25.10.2016,  за свідоцтвом № 218104 від 25.10.2016,  за свідоцтвом № 248392 від 10.10.2018,  за свідоцтвом № 261157 від 10.07.2019,  за свідоцтвом № 261216 від 10.07.2019.

Патенти на промислові зразки № 23495 від 25.07.2012 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 23496 від 25.07.2012 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 35843 від 11.12.2017 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 35844 від 11.12.2017 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 36214 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА АНЦ», № 36218 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36219 від 12.02.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36726 від 10.05.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА АНЦ». Свідоцтва № 45257 від 01.09.2022 (1.-5. ЛОГОТИП «АНЦ»; 6.-11. ЛОГОТИП «АПТЕКА АНЦ»), № 45258 від 01.09.2022 (1.-5. ВИВІСКА «АНЦ»; 6.-11. ВИВІСКА «АПТЕКА АНЦ»), власником яких також є апелянт, до уваги колегією Апеляційної палати не беруться, оскільки ці промислові зразки зареєстровані пізніше дати подачі заявки за заявленим позначенням.

З огляду на викладені обставини, колегія Апеляційної палати погоджується з доводами апелянта про здобуття належними йому комерційними підприємствами – аптечними закладами з найменуваннями «АПТЕКА АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», певної репутації надавачів послуг щодо роздрібного та оптового продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення тощо.

³ <https://anc.ua/>

⁴ https://www.instagram.com/apteka_anc/

⁵ <https://www.facebook.com/pg/aptekanizkihcn/>

⁶ <https://www.youtube.com/channel>

⁷ <https://www.unian.ua>, <https://gordonua.com/ukr/news/business/-apteka-nizkih-tsin>, <https://www.061.ua/news>

У зв'язку з цим реєстрація заявленого позначення як торговельної марки та її використання відносно послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з діяльністю щодо надання послуг із забезпечення роздрібного та оптового продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення в аптечних закладах, можуть породжувати у свідомості споживача асоціації, пов'язані із компаніями, засновником яких є апелянт, що насправді не відповідає дійсності.

Відповідно до пункту 4 статті 6 Закону не реєструються як знаки позначення, які відтворюють промислові зразки, права на які належать в Україні іншим особам.

Як вже зазначалось, апелянт є власником патентів (свідоцтв) на промислові зразки № 23495 від 25.07.2012 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 23496 від 25.07.2012 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», № 35843 від 11.12.2017 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ Ц», № 35844 від 11.12.2017 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ Ц», № 36214 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА АНЦ», № 36218 від 12.02.2018 «Логотип «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36219 від 12.02.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА НИЗЬКИХ АНЦ», № 36726 від 10.05.2018 «Рекламне пристосування «АПТЕКА АНЦ».

Заявлене словесне позначення «АНС» виконано стандартним шрифтом великими літерами латиницею.

Відповідно до «Словника української мови» «відтворювати – відтворити – 1. Створювати, виробляти знову те саме; повторювати, відновляти. 2. Передавати що-небудь з максимальною точністю. // Точно описувати, змальовувати, зображати кого-, що-небудь у художніх творах; відображати»⁸.

Колегія Апеляційної палати, враховуючи визначення слова «відтворювати», дійшла висновку, що заявлене за заявкою № т 2020 13630 позначення «АНС» не відтворює промислові зразки, права на які належать апелянту.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про наявність підстав для задоволення заперечення за заявкою № т 2020 13630.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

⁸<https://slovyk.ua/index.php?swrd=%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B8>

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Пучина Костянтина Миколайовича задовольнити.
2. Рішення НОІВ від 01.07.2022 про державну реєстрацію торговельної марки «ANC» за заявкою № т 2020 13630 скасувати.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, торговельну марку «ANC» за заявкою № т 2020 13630 відносно заявленого переліку товарів 03, 05 класів МКТП та скороченого переліку послуг 35 класу МКТП, а саме: «адміністративна допомога щодо запитів про подання комерційних пропозицій; адміністративна допомога щодо запрошень до участі у тендерних процедурах; адміністративні послуги для направлення до лікарів за спеціалізацією; адміністративні послуги з релокації підприємств; адміністрування програм лояльності для постійних клієнтів авіакомпаній; аналізування собівартості; аудит підприємницької діяльності; аудит фінансовий; аукціонний продаж; аутсорсингове адміністративне керування для компаній; бухгалтерський облік; ведення бухгалтерських книг; ведення переговорів щодо укладання угод у сфері підприємницької діяльності для інших; вивчання ринку; визначання громадської думки; виписування рахунків; влаштовування передплати газет для інших; влаштовування передплати телекомунікаційних послуг для інших; готування платіжних документів; готування податкових декларацій; довідкові послуги у сфері підприємницької діяльності; допомога в керуванні підприємницькою діяльністю; допомога у комерційному або промисловому керуванні; дорадчі послуги для керування підприємницькою діяльністю; досліджування щодо підприємницької діяльності; економічне прогнозування; забезпечування інформацією у сфері підприємницької діяльності; забезпечування інформацією щодо комерційних та ділових контактів; індексування вебсайтів на комерційні або рекламні потреби; керування діяльністю артистів-виконавців; керування діяльністю вільнонайманих працівників; керування діяльністю готелів; керування діяльністю спортсменів; керування діяльністю щодо програм з відшкодовування витрат для інших; керування підприємницькою діяльністю в перехідний період; консультування з керування персоналом; консультування з керування підприємницькою діяльністю; консультування з комунікаційних стратегій щодо рекламування; консультування з комунікаційної стратегії щодо зв'язків з громадськістю; консультування з організовування підприємницької діяльності; машинописні роботи; написання біографічних довідок для інших; написання резюме для інших; організовування показів мод на рекламні потреби; організовування ярмарків; оцінювання підприємницької діяльності; підбирання персоналу; поради щодо організовування і керування підприємницькою діяльністю; посередницькі послуги у сфері підприємницької діяльності щодо підбору потенційних приватних інвесторів для підприємців, які потребують фінансування; послуги агентств комерційного інформування; послуги агентств працевлаштування; послуги експертів з ефективності підприємницької діяльності; послуги з аутсорсингу (допомога у сфері підприємницької

діяльності); послуги з керування підприємницькими проєктами для об'єктів будівництва; послуги з конкурентного розвідування ринку; послуги з корпоративних комунікацій; послуги з нагадування про ділові зустрічі (офісні роботи); послуги з огляду преси; послуги з оптимізації трафіку вебсайтів; послуги з порівнювання цін; послуги з розвідування ринку; послуги з фотокопіювання; послуги закупівельні для інших (закуповування товарів та послуг для інших підприємств); послуги зі зв'язків із засобами масової інформації; послуги зі складання графіків ділових зустрічей (офісні роботи); послуги зі створювання та керування списками подарунків; послуги із заповнювання податкової декларації; послуги імпортно-експортних агентств; послуги манекенників для рекламування або сприяння продажам; послуги рекламних агентств; послуги секретарів; послуги телефонних комутаторів; послуги щодо зв'язків з громадськістю; послуги щодо комерційного лобіювання; послуги щодо роздрібного продажу завантажних музичних творів у цифровому форматі в режимі онлайн; послуги щодо роздрібного продажу завантажних та попередньо записаних музичних творів та фільмів у режимі онлайн; послуги щодо роздрібного продажу творів мистецтва художніми галереями; послуги щодо роздрібного продажу хлібобулочних виробів; пошук спонсорів; приймання телефонних дзвінків для недоступних абонентів; прокат офісних машин і обладнання; прокат офісного обладнання на об'єктах коворкінгу; прокат торговельних автоматів; прокат торговельних стендів; прокат фотокопіювальних машин; психологічне тестування для відбирання персоналу; реєстрування письмових повідомлень та даних; розслідування у сфері підприємницької діяльності; систематизування інформації у комп'ютерні бази даних; складання звітів про стан рахунків; сприяння продажам товарів і послуг шляхом спонсорської підтримки спортивних подій; створювання телевізійних програм для продажу товарів через телемагазини; стенографування; текстове записування інформації (офісні роботи); телевізійне рекламування; телемаркетингові послуги; узгоджування та укладання комерційних угод для третіх сторін; фахове консультування щодо підприємницької діяльності».

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено у судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку та у розмірі, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

Н.В. Поліщук
В.Л. Грищенко
В.Д. Єсєв



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/87-26 від 28.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Поліщук Н. В. 28.07.2026 17:52
3FAA9288358EC0030400
00002E573A006D36DB00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/87-26 від 28.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Єсєв В. Д. 28.07.2026 17:46
3FAA9288358EC0030400
0000BFB13A00E41DDE00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/87-26 від 28.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Грищенко В. Л. 28.07.2026 17:23
04AF212836405D990400
000082493D00728EED00