

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
27.07.2026 № 202/2026



МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, <https://www.nipo.gov.ua>, кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

04 червня 2026 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 22.01.2025 № Р-АП/11-25, у складі головуючого Бурмістрової Н. Г. та членів колегії Макаринської В. О., Ваганової В. С., за участю секретаря засідання Бурмістрової Н. Г., розглянула заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансово-юридична компанія «Константа» проти рішення Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ) від 03.12.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «КОНСТАНТА» за заявкою № т 2019 19649.

Апелянт – Лазорак М. І.

Представник УКРНОІВІ – Палочкіна О. В.

Заперечення апелянта – Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансово-юридична компанія «Константа» (далі – апелянт, ТОВ «Фінансово-юридична компанія «Константа»)), подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою в судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням НОІВ від 03.12.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «КОНСТАНТА» за заявкою № т 2019 19649, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене позначення для всіх послуг 45 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» (свідоцтво України № 170551 від 13.05.2013, заявка від 04.05.2012 № т 2012 07668), раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Бачигіна Костянтина Володимировича (UA) щодо споріднених послуг; для всіх послуг 35 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є тотожною зі словесною торговельною маркою «КОНСТАНТА» (свідоцтво України від 24.11.2021 № 308433, заявка від 13.02.2019 № т 2019 03227), раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Товариства з обмеженою відповідальністю «СІАРЕЙЧ УКРАЇНА» (UA) щодо споріднених послуг.

ТОВ «Фінансово-юридична компанія «Константа», яке відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстроване 02.03.2011, спеціалізується на наданні бухгалтерських та юридичних послуг. Згідно з витягом, видами економічної діяльності апелянта є: 69.20 діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування (основний); 69.10 діяльність у сфері права; 70.22 консультування з питань комерційної діяльності й керування.

Власник протиставленої торговельної марки – ТОВ «СІАРЕЙЧ УКРАЇНА», яке відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстроване 23.05.2002, здійснює діяльність в будівельній сфері. Згідно з витягом, видами економічної діяльності ТОВ «СІАРЕЙЧ УКРАЇНА» є: 70.22 консультування з питань комерційної діяльності й керування (основний); 46.73 оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням; 73.20 Дослідження кон'юнктури ринку та виявлення громадської думки; 78.30 Інша діяльність із забезпечення трудовими ресурсами.

Апелянт провів порівняльний аналіз переліку послуг 35 класу МКТП, щодо яких подано на реєстрацію заявлене позначення, та послуг 35 класу МКТП, щодо яких зареєстрована протиставлена торговельна марка за свідоцтвом України № 308433, і зробив висновок, що порівнювані переліки співпадають лише за однією послугою, а саме «демонстрування товарів».

У зв'язку з цим апелянт зазначає, що його діяльність поширюється виключно на сферу послуг з бухгалтерського обліку і аудиту, консультування з питань оподаткування, комерційної діяльності та діяльності у сфері права.

Послуги, які надає ТОВ «СІАРЕЙЧ УКРАЇНА», спрямовані на просування товарів 19 класу МКТП, пов'язані з будівельною сферою.

Отже, апелянт та ТОВ «СІАРЕЙЧ УКРАЇНА» працюють в різних сферах економічної діяльності, тому послуги 35 класу МКТП, щодо яких заявлено

позначення «КОНСТАНТА» за заявкою № m 2019 19649 та щодо яких зареєстрована торговельна марка за свідоцтвом № 308433, не є однорідними і ризик асоціації заявленого позначення та протиставленої торговельної марки відсутній.

Апелянтом виключено з переліку заявлених на реєстрацію послуг 35 класу МКТП послуги «демонстрування товарів» та інші послуги, які є спорідненими з послугами 35 класу МКТП протиставленої торговельної марки за свідоцтвом України № 308433, яке належить ТОВ «СІАРЕЙЧ УКРАЇНА».

Враховуючи зазначене, апелянт вважає, що послуги 35 класу МКТП, які він надає під заявленим позначенням «КОНСТАНТА» за заявкою № m 2019 19649, та послуги власника протиставленої торговельної марки «КОНСТАНТА» за свідоцтвом України № 308433 є різними, тому буде відсутній ризик асоціювання заявленого позначення з протиставленою торговельною маркою за свідоцтвом України № 308433, зареєстрованою на ім'я ТОВ «СІАРЕЙЧ УКРАЇНА».

Стосовно протиставленої заявленому позначенню торговельної марки «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» за свідоцтвом України № 170551 щодо всіх послуг 45 класу МКТП, заявлених у наведеному в матеріалах заявки переліку, апелянт зазначає, що розпочав використання заявленого позначення «КОНСТАНТА» раніше, ніж власник зазначеної торговельної марки.

На підтвердження цього апелянт посиляється на витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, відповідно до якого станом на 05.03.2011 Бачигін К. В. був одноосібним учасником іншої юридичної особи – ТОВ «ЮФ «КОНТРБОРТ», яка лише 30.05.2011 змінила своє найменування на ТОВ «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА».

Апелянт наголошує, що його компанія розпочала використання заявленого позначення «КОНСТАНТА», зокрема шляхом його рекламування, вже через декілька днів після державної реєстрації товариства. Зазначене позначення використовується у діловій документації компанії, зокрема в договорах, рахунках, видаткових накладних, актах приймання-передачі наданих послуг, а також у рекламній продукції, зокрема на візитних картках, флаєрах і буклетах.

На підтвердження використання заявленого позначення апелянт надав договір № 17 про виконання робіт з виготовлення рекламної продукції від 05.03.2011, а також примірники візитних карток директора, флаєрів і буклетів, зокрема з матеріалами щодо аналізу змін у спрощеній системі оподаткування.

Також апелянт звертає увагу на те, що 45 клас МКТП, для якого зареєстровано протиставлену торговельну марку «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» за свідоцтвом України № 170551, охоплює широкий перелік юридичних послуг. Водночас перелік послуг 45 класу МКТП, заявлених апелянтом, є значно вужчим та стосується послуг, суміжних із бухгалтерським супроводом бізнесу та податковим консультуванням, які становлять основний напрям його господарської діяльності.

У зв'язку з цим апелянт вважає, що заявлене позначення «КОНСТАНТА» не асоціюватиметься у споживачів із протиставленою торговельною маркою «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» за свідоцтвом України № 170551, зареєстрованою на ім'я Бачигіна К. В., оскільки відповідні позначення використовуються щодо різних за змістом і спрямованістю послуг, орієнтованих на різні сфери професійної діяльності.

Крім того, апелянт наголошує, що внаслідок тривалого та активного використання і рекламування заявленого позначення «КОНСТАНТА» воно набуло розрізняльної здатності серед споживачів. На підтвердження цього апелянт посиляється на те, що протягом десяти років використання зазначеного позначення ним було надано послуги близько 10 тисячам осіб на загальну суму понад 10 млн грн.

Також апелянт зазначає, що заявлене на реєстрацію позначення «КОНСТАНТА» є тотожним словесному елементу повного найменування ТОВ «Фінансово-юридична компанія «Константа», яке закріплене у статуті товариства з моменту його державної реєстрації, а саме з 02.03.2011.

Апелянт звертає увагу на те, що строк дії свідоцтва України № 170551, зареєстрованого 13.05.2013, спливає 04.05.2022. Водночас, за бібліографічними даними зазначеного свідоцтва, станом на 23.02.2022 відомості про сплату збору за продовження строку його дії були відсутні.

На думку апелянта, наведені обставини також підлягають врахуванню під час вирішення питання щодо наявності підстав для протиставлення зазначеної торговельної марки заявленому позначенню.

В обґрунтування своїх доводів апелянтом надані такі документи (у копіях): договір № 17 від 05.03.2011 про виконання робіт з виготовлення рекламної продукції, укладений між апелянтом та Рябчуком М. О.;

Статут ТОВ «Фінансово-юридична компанія «Константа»; витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відомостей щодо юридичних осіб: ТОВ «Фінансово-юридична компанія «Константа», ТОВ «СІАРЕЙЧ УКРАЇНА», ТОВ «ЮФ «КОНТРБОРГ» та ТОВ «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» (засновник – Бачигін К. В.);

фото з прикладами використання рекламної продукції; договір № 55 від 05.07.2024 про надання юридичних послуг, укладений між апелянтом та ТОВ «ТОРГІОН».

Враховуючи викладене, апелянт просить колегію Апеляційної палати врахувати положення пункту С. (1) статті 6 *quinquies* Паризької конвенції про охорону промислової власності (далі – Паризька конвенція), відповідно до якого, щоб визначити, чи може знак бути предметом охорони, необхідно враховувати всі фактичні обставини, що свідчать на користь реєстрації знака, задовольнити заперечення, скасувати рішення НОІВ від 03.12.2021 та зареєструвати позначення за заявкою № m 2019 19649 відносно скороченого переліку зазначених у заявці послуг 35 класу МКТП та послуг 45 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6, пунктів 15, 16 статті 10 Закону та пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, затверджених наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила).

За результатами кваліфікаційної експертизи, проведеної з урахуванням мотивованої відповіді заявника від 06.08.2021, поданої у зв'язку з одержанням повідомлення експертизи від 23.05.2021 № 65143/ЗМ/21 про можливу відмову в реєстрації торговельної марки, експертом підготовлено висновок про невідповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони на тій підставі, що заявлене позначення для всіх послуг 45 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» (свідоцтво України від 13.05.2013 № 170551, заявка № від 04.05.2012 m 2012 07668), раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Бачигіна Костянтина Володимировича (UA) щодо споріднених послуг; для всіх послуг 35 класу МКТП, зазначених у наведеному в матеріалах заявки переліку, є тотожною зі словесною торговельною маркою «КОНСТАНТА» (свідоцтво України від 24.11.2021 № 308433, заявка від 13.02.2019 № m 2019 03227), раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Товариства з обмеженою відповідальністю «СІАРЕЙЧ УКРАЇНА» (UA) щодо споріднених послуг.

Підстава для відмови в реєстрації торговельної марки «КОНСТАНТА» за заявкою № m 2019 19649 визначена в абзаці другому пункту 3 статті 6 Закону.

Зважаючи на викладене, на підставі висновку кваліфікаційної експертизи, 03.12.2021 НОІВ прийнято рішення про відмову в реєстрації торговельної марки «КОНСТАНТА» за заявкою № m 2019 19649.

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала пояснення представника УКРНОІВІ, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт, як на підставу своїх вимог і заперечень, та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (від 14.04.2022 № Вх-12313/2022), копіях матеріалів заявки № m 2019 19649, додаткових матеріалах до заперечення (Вх. від 27.03.2025 № 2238-08/2025), та встановила таке.

Заявлене за заявкою № m 2019 19649 словесне позначення **КОНСТАНТА** виконане стандартним шрифтом друкованими заголовними літерами кирилиці. Позначення подано на реєстрацію відносно послуг 35 та 45 класів МКТП.

У запереченні апелянт скоротив зазначений у заявці перелік послуг 35 класу МКТП.

Отже, розгляд заперечення по суті здійснювався колегією Апеляційної палати у межах мотивів, викладених у запереченні, з урахуванням скороченого переліку послуг 35 класу МКТП та послуг 45 класу МКТП, а саме:

35 клас МКТП: «аналізування собівартості; аудит підприємницької діяльності; аудит фінансовий; аутсорсингове адміністративне керування для компаній; бухгалтерський облік; ведення бухгалтерських книг; ведення переговорів щодо укладання угод у сфері підприємницької діяльності для інших; виписування рахунків; готування платіжних документів; готування податкових декларацій; допомога в керуванні підприємницькою діяльністю; консультування з керування персоналом; консультування з керування підприємницькою діяльністю; консультування з організовування підприємницької діяльності; машинописні роботи; оцінювання підприємницької діяльності; підбирання персоналу; поради щодо організовування і керування підприємницькою діяльністю; посередницькі послуги у сфері підприємницької діяльності щодо підбору потенційних приватних інвесторів для підприємств, які потребують фінансування; послуги агентств комерційного інформування; послуги агентств працевлаштування; послуги експертів з ефективності підприємницької діяльності; послуги з аутсорсингу (допомога у сфері підприємницької діяльності); послуги з корпоративних комунікацій; послуги з нагадування про ділові зустрічі (офісні роботи); послуги з порівнювання цін; послуги з релокації для підприємств; послуги з фотокопіювання; послуги зі зв'язків із засобами масової інформації; послуги зі складання графіків ділових зустрічей (офісні роботи); послуги із заповнювання податкової декларації; психологічне тестування для відбирання персоналу; реєстрування письмових повідомлень та даних; розслідування у сфері підприємницької діяльності; складання звітів про стан рахунків; узгоджування та укладання комерційних угод для третіх сторін; фахове консультування щодо підприємницької діяльності», та 45 клас МКТП: «послуги з підготовки юридичних документів; послуги з представництва у суді; послуги юристів-правозахисників; послуги з відстежування змін у законодавстві; правові досліджування; юридичні послуги з ведення переговорів щодо укладання угод для інших».

Протиставлена словесна торговельна марка **КОНСТАНТА** за свідоцтвом України № 308433 виконана стандартним шрифтом друкованими заголовними літерами кирилиці. Торговельна марка зареєстрована відносно товарів 19 класу та послуг 35 класу МКТП, а саме: «адміністративне обробляння замовлень на купівлю; аукціонний продаж; вивчення ринку; визначання

громадської думки; демонстрування товарів; забезпечування інформацією в сфері підприємницької діяльності за допомогою веб-сайтів; збирання інформації у комп'ютерні бази даних; інформування щодо підприємницької діяльності; комерційне інформування та поради для споживачів у виборі товарів і послуг; маркетинг; маркетингові досліджування; надавання онлайнових торговельних майданчиків для покупців та продавців товарів і послуг; організовування виставок на комерційні або рекламні потреби; організовування ярмарків на комерційні або рекламні потреби; послуги закупівельні для інших (закуповування товарів та послуг для інших підприємств); послуги імпортно-експортних агентств; послуги щодо комерційного посередництва; пошук даних у комп'ютерних файлах для інших; пошук спонсорів; пошукова оптимізація для сприяння продажам; представляння товарів на засобах інформування з метою роздрібного продажу; рекламування; систематизування інформації у комп'ютерні бази даних; сприяння продажам для інших; розміщування в одному місці, на користь іншим особам, асортименту товарів 19 класу, зазначених у переліку (крім їх транспортування), яке дає змогу покупцям зручно оглядати і купувати ці товари в магазинах роздрібної торгівлі, на підприємствах оптової торгівлі, за допомогою торговельних автоматів, каталогів посилкової торгівлі, через веб-сайти або програми телемагазинів».

Протиставлена словесна торговельна марка
ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» за свідоцтвом України
 № 170551 складається з трьох слів, виконаних стандартним шрифтом друкованими заголовними літерами кирилиці. Торговельна марка зареєстрована відносно послуг 45 класу МКТП, а саме: «правничі послуги; послуги щодо охорони майна та людей; персональні та соціальні послуги стосовно задоволення потреб людини, що їх надає третя сторона; послуги арбітрів; оглядання багажу для цілей безпеки; консультування щодо безпеки; оглядання промислових підприємств для цілей безпеки; відмикання секретних замків; влаштовування релігійних зборів; наймання (прокат) вогнегасників; генеалогічне досліджування; складання гороскопів; детективні (розшукові) агентства; реєстрування доменних імен (правничі послуги); забезпечування охорони авторських прав; пошуки зниклих людей; влаштовування зустрічей; консультування щодо інтелектуальної власності; послуги щодо наглядання за інтелектуальною власністю; послуги крематоріїв; ліцензування інтелектуальної власності; ліцензування комп'ютерного програмного статку (правничі послуги); медіація (посередництво) (врегулювання конфліктів); наглядання за дітьми; наглядання за житлом за відсутності мешканців; наймання (прокат) засобів пожежної сигналізації; нічна охорона; наймання (прокат) одягу; наймання (прокат) вечірнього одягу; опікування домашніми тваринами; особиста охорона; розслідування особистого минулого; охорона цивільна; планування та влаштовування весільних церемоній; повертання втрачених речей; послуги пожежників; послуги щодо позасудового вирішення спорів; похорони; похоронні контори; правниче досліджування; наймання (прокат) сейфів;

стеження за охоронною сигналізацією; послуги щодо судового процесу; супроводжування (ескорт); послуги щодо усиновлювання; шлюбні агентства».

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «КОНСТАНТА» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 3 статті 6 Закону¹, з урахуванням пункту 4.3 Правил² в межах скороченого апелянтом переліку заявлених у заявці послуг 35 класу та послуг 45 класу МКТП.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема асоціювати, із знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил, при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. Водночас позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах, та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Пунктом 4.3.2.6 Правил визначено, що словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

При оцінці схожості позначень визначається схожість як усього позначення в цілому, так і його складових елементів з урахуванням значимості положення, яке займають тотожні або схожі елементи в цьому позначенні.

Особлива увага при порівнянні приділяється домінуючим елементам позначень. Під час експертизи словесних позначень увага звертається у першу чергу на їх схожість, а не на їх різницю, оскільки саме схожі елементи призводять до сплутування знаків.

При проведенні порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставленої торговельної марки колегія Апеляційної палати встановила таке.

Звукова (фонетична) схожість заявленого позначення «КОНСТАНТА» та протиставлених торговельних марок «КОНСТАНТА» за свідоцтвом України № 308433 та «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» за свідоцтвом України

¹ Відповідно до пункту 3 Постанови Верховної Ради України «Про введення в дію Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» від 23 грудня 1993 р. № 3771-ХІІ, відповідність знаків умовам їх реєстрації визначається згідно з законодавством, що діяло на дату подання заявки.

² Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою.

№ 170551 обумовлюється тотожністю звучання спільного словесного елемента «КОНСТАНТА» та відрізняється звучанням додаткового словесного елемента «ЮРИДИЧНА ФІРМА» у торговельній марці за свідоцтвом № 170551.

Щодо візуальної (графічної) схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що порівнювальні позначення схожі видом шрифту (стандартний), графічним відтворенням літер з урахуванням характеру літер (заголовні), розташуванням літер, алфавітом (кирилиця), а відрізняються наявністю додаткового словесного елемента «ЮРИДИЧНА ФІРМА» у торговельній марці за свідоцтвом № 170551.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнюванні позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень.

Для встановлення того, чи мають порівнювальні позначення семантичну схожість, колегія Апеляційної палати звернулась до інформаційно-довідкових джерел та мережі «Інтернет».

«Константа», и, ж., спец. 1. Стала величина в низці тих, які змінюються. ..3. Значення скалярної змінної»³.

«Юридична (адвокатська) фірма (компанія, контора, бюро) – організаційна форма професійної діяльності адвокатів або юристів, що спеціалізується на наданні правової допомоги на оплатній основі»⁴.

Отже, колегія Апеляційної палати зазначає, що семантично заявлене позначення схоже з протиставленими торговельними марками подібністю покладених у порівнюванні позначення понять.

Водночас наявність словосполучення «ЮРИДИЧНА ФІРМА» у протиставленій торговельній марці за свідоцтвом України № 170551 лише підсилює семантичне навантаження (розуміння) торговельної марки шляхом прямої вказівки на послуги, що надаються компанією, а саме – послуги у сфері права.

За результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що заявлене позначення за ознаками схожості тотожне з протиставленою торговельною маркою «КОНСТАНТА» за свідоцтвом України № 308433 та схоже настільки, що його можна сплутати із торговельною маркою «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» за свідоцтвом України № 170551, оскільки асоціюється з нею у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для

³ Великий тлумачний словник сучасної української мови (Бусел В. Т. – К.; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2007)

⁴<https://goroh.pp.ua/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F/%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B0%20%D1%84%D1%96%D1%80%D0%BC%D0%B0>

встановлення такої однорідності враховується рід (вид) товарів і послуг; їх призначення; вид матеріалу, з якого товари виготовлені; умови та канали збуту товарів, коло споживачів.

Для визначення спорідненості скороченого апелянтом переліку зазначених у заявці послуг 35 класу МКТП та послуг 45 класів МКТП, щодо яких апелянт просить зареєструвати заявлене позначення, та, відповідно, послуг 35 та 45 класів МКТП, відносно яких зареєстровані протиставлені торговельні марки, колегія Апеляційної палати проаналізувала вказані переліки та зазначає таке.

Згідно з пунктом 4 статті 7 Закону перелік товарів і послуг, для яких заявник просить зареєструвати знак, групується за МКТП. Тому основним інструментом для визначення належності товарів або послуг до таких самих та встановлення спорідненості товарів і/або послуг є МКТП, в основу якої покладено ознаки спорідненості товарів і/або послуг.

Кожен клас МКТП містить заголовок і супроводжується необхідним поясненням. У поясненні до класу перераховуються узагальнені назви основних груп товарів або послуг, що містяться в класі, а також наводяться деякі конкретні товари або послуги, пов'язані або не пов'язані з даним класом.

Відповідно до Пояснювальних приміток до 35 класу МКТП належать, головним чином, послуги, що надаються особами чи установами, для: допомоги в роботі чи керуванні торговельними підприємствами або допомоги в керуванні справами або комерційною діяльністю промислового чи торговельного підприємства, а також послуги, що надаються рекламними установами щодо здійснювання зв'язку з громадськістю, розповсюдження оголошень стосовно товарів і послуг усіма засобами інформування.

За результатами проведеного аналізу досліджуваних переліків послуг 35 класу МКТП колегія Апеляційної палати дійшла до висновку, що перелік послуг щодо яких апелянт просить зареєструвати заявлене позначення, належить до послуг, призначення яких полягає у забезпеченні керування справами або комерційною діяльністю підприємств з питань ведення фінансової документації, бухгалтерського обліку, складання звітів про стан рахунків, аудиту підприємницької діяльності та аудиту фінансового, оцінювання підприємницької діяльності, готування та заповнювання податкових декларацій тощо.

Послуги 35 класу МКТП, щодо яких зареєстрована торговельна марки за свідоцтвом України № 308433, належать до послуг, пов'язаних з рекламуванням та маркетингом, сприянню продажам; послуг, що надаються магазинами роздрібною торгівлю, демонструванням товарів тощо, пов'язаних з уведенням у цивільний оборот товарів 19 класу МКТП.

Розглянувши скорочений перелік послуг 35 класу МКТП, для яких апелянт просить зареєструвати заявлене позначення «КОНСТАНТА», та перелік послуг 35 класу МКТП протиставленої торговельної марки за свідоцтвом України № 308433 щодо їх спорідненості, колегія Апеляційної палати дійшла висновку,

що порівнювані послуги, призначені для задоволення потреб споживачів, одні у фінансовій, інші у торговій сфері діяльності щодо окремих товарів.

Отже, враховуючи вид і призначення, ці послуги матимуть різне коло споживачів. Належність досліджуваних послуг до різних видів діяльності свідчить про те, що ці послуги не пов'язані так, що використання тотожних або схожих торговельних марок щодо них може призвести до їх сплутування. Враховуючи вид послуг, їх призначення, коло потенційних споживачів, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що скорочений перелік послуг 35 класу МКТП, для яких апелянт просить зареєструвати заявлене позначення, та послуги, для яких зареєстрована протиставлена торговельна марка за свідоцтвом України № 308433, не є спорідненими.

Колегія Апеляційної палати також звернула увагу на надані апелянтом відомості і документи. Зокрема, відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань власник протиставленої торговельної марки за свідоцтвом України № 308433 ТОВ «СІАРЕЙЧ УКРАЇНА» є юридичною особою, видами економічної діяльності якої є: консультування з питань комерційної діяльності й керування (основний); оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням; дослідження кон'юнктури ринку та виявлення громадської думки; інша діяльність із забезпечення трудовими ресурсами.

Отже, зазначена інформація свідчить, що апелянт та власник зазначеної торговельної марки здійснюють свою діяльність в різних галузях економічної діяльності.

Колегія Апеляційної палати проаналізувала послуги 45 класу МКТП, відносно яких зареєстровано протиставлену торговельну марку за свідоцтвом України № 170551, і перелік послуг 45 класу МКТП заявленого позначення та зазначає, що ці послуги є однорідними, оскільки заявлені послуги входять до послуг, що об'єднані узагальнюючим поняттям – правничі (юридичні) послуги, між ними існує певний зв'язок, зумовлений характером цих послуг і порядком їх надання.

Стосовно посилання апелянта на пункт С. (1) статті 6 *quinquies* Паризької конвенції щодо необхідності врахування всіх фактичних обставин, а саме того, що заявлене позначення почало використовуватися до дати подання заявки на торговельну марку за свідоцтвом України № 170551 та набуло розрізняльної здатності в процесі його використання відносно послуг 45 класу МКТП, колегія Апеляційної палати зазначає, що надані апелянтом документи не спростовують висновок експертизи про схожість заявленого позначення «КОНСТАНТА» і протиставленої торговельної марки «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» за свідоцтвом України № 170551.

Разом з тим, стаття 6 *quinquies* Паризької конвенції про охорону промислової власності встановлює необхідність врахування всіх фактичних обставин, що свідчать на користь реєстрації торговельної марки.

23.06.2025 (вих. № 140752/ЗМ/25) власнику свідоцтва України № 170551 на протиставлену торговельну марку «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» було направлено повідомлення про припинення дії зазначеного свідоцтва з 05.05.2022 у зв'язку з несплатою збору за продовження строку його дії на підставі пункту 2 статті 18 Закону. Відомості про це опубліковані в офіційному електронному бюлетені НОІВ № 13 від 01.04.2026.

З огляду на наведені обставини колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що протиставлена торговельна марка «ЮРИДИЧНА ФІРМА «КОНСТАНТА» за свідоцтвом України № 170551 не може бути підставою для відмови в реєстрації заявленого позначення «КОНСТАНТА» за заявкою № т 2019 19649, оскільки станом на дату прийняття рішення колегією Апеляційної палати правові підстави для такого протиставлення були відсутні.

Дослідивши матеріали справи в межах доводів заперечення та врахувавши наведені вище обставини, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про наявність підстав для задоволення заперечення ТОВ «Фінансово-юридична компанія «Константа» щодо реєстрації заявленого позначення «КОНСТАНТА» за заявкою № т 2019 19649 стосовно скороченого переліку послуг 35 класу МКТП та послуг 45 класу МКТП.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансово-юридична компанія «Константа» задовольнити повністю.
2. Рішення НОІВ від 03.12.2021 про відмову в реєстрації торговельної марки «КОНСТАНТА» за заявкою № т 2019 19649 скасувати.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, торговельну марку «КОНСТАНТА» за заявкою № т 2019 19649 відносно скороченого переліку послуг 35 класу МКТП: «аналізування собівартості; аудит підприємницької діяльності; аудит фінансовий; аутсорсингове адміністративне керування для компаній; бухгалтерський облік; ведення бухгалтерських книг; ведення переговорів щодо укладання угод у сфері підприємницької діяльності для інших; виписування рахунків; готування платіжних документів; готування податкових декларацій; допомога в керуванні підприємницькою діяльністю; консультування з керування персоналом; консультування з керування підприємницькою діяльністю; консультування з організування підприємницької діяльності; машинописні роботи; оцінювання підприємницької

діяльності; підбирання персоналу; поради щодо організовування і керування підприємницькою діяльністю; посередницькі послуги у сфері підприємницької діяльності щодо підбору потенційних приватних інвесторів для підприємств, які потребують фінансування; послуги агентств комерційного інформування; послуги агентств працевлаштування; послуги експертів з ефективності підприємницької діяльності; послуги з аутсорсингу (допомога у сфері підприємницької діяльності); послуги з корпоративних комунікацій; послуги з нагадування про ділові зустрічі (офісні роботи); послуги з порівнювання цін; послуги з релокації для підприємств; послуги з фотокопіювання; послуги зі зв'язків із засобами масової інформації; послуги зі складання графіків ділових зустрічей (офісні роботи); послуги із заповнювання податкової декларації; психологічне тестування для відбирання персоналу; реєстрування письмових повідомлень та даних; розслідування у сфері підприємницької діяльності; складання звітів про стан рахунків; узгоджування та укладання комерційних угод для третіх сторін; фахове консультування щодо підприємницької діяльності», та послуг 45 класу МКТП: «послуги з підготовки юридичних документів; послуги з представництва у суді; послуги юристів-правозахисників; послуги з відстежування змін у законодавстві; правові досліджування; юридичні послуги з ведення переговорів щодо укладання угод для інших».

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку та у розмірі, встановленому законодавством.

Головуючий колегії
Члени колегії

Н. Г. Бурмістрова
В. О. Макаринська
В. С. Ваганова



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/86-26 від
27.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Бурмістрова Н. Г. 27.07.2026
11:51
04AF212836405D990400
0000E0753D00EFB0EE00



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/86-26 від
27.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Макаринська В. О. 27.07.2026
11:44
3FAA9288358EC0030400
0000050A3A00634AD900



44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/86-26 від
27.07.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Ваганова В. С. 27.07.2026 11:28
3FAA9288358EC0030400
000032563A008730DB00