ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
30.10.2026 №345/2026

МІНЕКОНОМІКИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»
(УКРНОІВІ)
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, https://www.nipo.gov.ua , кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

04 серпня 2026 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 05.03.2026 № Р-АП/44-26, у складі головуючого Ткаченко Ю. В. та членів колегії Фінагіної В. Б., Єсєва В. Д., за участю секретаря засідання Колибаби І. І., розглянула заперечення Українець Людмили Степанівни проти рішення УКРНОІВІ від 13.07.2023 про відмову в реєстрації торговельної марки «GROUP ARISTOCRATE, комб.» за заявкою № m 2021 05748.

Засідання проходило за відсутності представника апелянта (клопотання Вх. від 27.07.2026 № 7182-09/2026 про проведення засідання без участі представника апелянта).

Представник УКРНОІВІ – Гончарова Н. В.

Заперечення апелянта – Українець Людмили Степанівни (далі – апелянт), подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення НОІВ за заявкою в судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКРНОІВІ від 13.07.2023 про відмову в реєстрації торговельної марки «GROUP ARISTOCRATE, комб.» за заявкою № m 2021 05748 відносно послуг 35, 43 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене позначення не відповідає умовам надання правової охорони повністю (пункт 1 статті 5, стаття 6 Закону), а саме: для зазначених у переліку всіх послуг 35, 43 класів МКТП є схожим настільки, що його можна сплутати з комбінованою торговельною маркою «ARISTOCRAT GROUP», раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Воробей Олени Андріївни, Україна (свідоцтво № 195215 від 12.01.2015, заявка № m 2013 18690 від 11.10.2013), щодо споріднених послуг; для зазначених у переліку всіх послуг 43 класу МКТП є схожим настільки, що його можна сплутати з комбінованою торговельною маркою «Aristocrate», раніше зареєстрованою в Україні на ім'я Товариства з обмеженою відповідальністю «СПІЛКА-ПЛЮС», Україна (свідоцтво № 280005 від 27.07.2020, заявка № m 2019 24753 від 20.08.2019), щодо споріднених послуг.

Не погоджуючись із зазначеним рішенням, апелянт зазначає, що заявлене позначення не є схожим із протиставленими торговельними марками настільки, що їх можна сплутати.

На обґрунтування своєї позиції апелянт здійснив порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставлених торговельних марок і зазначив про наявність між ними відмінностей за фонетичними, графічними та семантичними ознаками.

Апелянт зазначає, що у заявленому комбінованому позначенні «GROUP ARISTOCRATE» та протиставлених комбінованих торговельних марках «ARISTOCRAT GROUP» і «Aristocrate» домінуючими є графічні елементи, за допомогою яких апелянт та власники протиставлених торговельних марок відобразили власне бачення та смислове розуміння загальновживаного слова «АРИСТОКРАТ», яке має суспільно-політичне та історичне значення.

За твердженням апелянта, протиставлені комбіновані торговельні марки виконані переважно у класичній стилістиці, що виявляється у характері їх графічного оформлення, композиції та загальному візуальному сприйнятті. Натомість заявлене позначення «GROUP ARISTOCRATE, комб.» виконане у сучасній стилістиці, що, на думку апелянта, істотно відрізняється від стилістичного рішення протиставлених торговельних марок.

Крім того, апелянт звертає увагу на відмінності у композиційній побудові позначень, співвідношенні їх словесних та графічних елементів, а також характері шрифтового і візуального оформлення, що, на його думку, зумовлює різне загальне враження від заявленого позначення та протиставлених торговельних марок.

Апелянт зазначає, що діяльність власника протиставленої торговельної марки «ARISTOCRAT GROUP, комб.» фактично пов'язана зі сферою туризму. Так, Воробей О. А. є не лише власником зазначеної торговельної марки, а й засновником та власником ТОВ «АРИСТОКРАТЬ», основним та єдиним

видом економічної діяльності якого відповідно до КВЕД є діяльність туристичних операторів (код 79.12). Додатковим підтвердженням цього, на думку апелянта, є сторінка у соціальній мережі «Facebook» «Aristocrat Luxury Travel» («Аристократ Розкішні Подорожі»).

Водночас апелянт стверджує, що протягом останніх п’яти років власник протиставленої торговельної марки «ARISTOCRAT GROUP, комб.» не використовує її та фактично не здійснює діяльності через ТОВ «АРИСТОКРАТЬ», принаймні на території України. За результатами проведеного пошуку апелянт не виявив доказів використання зазначеної торговельної марки або здійснення відповідної господарської діяльності протягом цього періоду.

Апелянтом також було виявлено персональну сторінку Воробей О. А. у соціальній мережі «Facebook», на якій зазначено, що у 2015 році вона припинила здійснення туристичної діяльності, пов’язаної зі сторінкою «Aristocrat Luxury Travel».

За результатами проведених пошуків апелянт також не виявив відомостей про відкриття закладів або фактичне надання на території України послуг, охоплених 35 та 43 класами МКТП, протягом усього періоду існування торговельної марки «ARISTOCRAT GROUP, комб.».

Отже, з огляду на наведені обставини, апелянт вважає, що заявлене позначення не може ввести споживача в оману щодо торговельної марки «ARISTOCRAT GROUP, комб.». На думку апелянта, це зумовлено, зокрема, тим, що власник протиставленої торговельної марки не здійснює діяльності на території України у відповідній сфері та не використовує зазначену торговельну марку для послуг 35 та 43 класів МКТП в Україні.

Власником протиставленої комбінованої торговельної марки «Aristocrate, комб.» за свідоцтвом України № 280005 є ТОВ «СПІЛКА-ПЛЮС», основним видом економічної діяльності якого відповідно до КВЕД 03.22 визначено «Прісноводне рибництво (аквакультура)».

Водночас зазначена протиставлена торговельна марка охоплює не лише ресторанні послуги, а й інші послуги 35 та 43 класів МКТП.

Натомість заклад апелянта – Українець Людмили Степанівни, є ресторанно-готельним комплексом, невід’ємною складовою якого є ресторан «Аристократ», що здійснює діяльність у м. Чернівці. Основним видом економічної діяльності апелянта відповідно до КВЕД 56.10 визначено «Діяльність ресторанів, надання послуг мобільного харчування».

Отже, фактична діяльність апелянта безпосередньо пов’язана з ресторанною та готельно-ресторанною сферою, тоді як основним видом економічної діяльності власника протиставленої торговельної марки за свідоцтвом України № 280005 є прісноводне рибництво (аквакультура).

На думку апелянта, зазначена обставина свідчить про відмінність характеру фактичної діяльності відповідних суб’єктів господарювання та відсутність фактичного перетину між ними за основними напрямами діяльності.

Також апелянт звертає увагу, що дев’ять додаткових видів його економічної діяльності, зареєстрованих за відповідними КВЕД, безпосередньо відповідають заявленим послугам 35 та 43 класів МКТП, зокрема у сферах роздрібної торгівлі продуктами харчування та напоями, готельної діяльності, обслуговування напоями та реклами: 47.11, 47.19, 47.25, 47.26, 47.81, 55.10, 56.30, 73.11, 73.12.

Отже, наведені види економічної діяльності свідчать про безпосередній зв’язок зареєстрованої діяльності апелянта із заявленими послугами 35 та 43 класів МКТП та, у сукупності з іншими наведеними обставинами, підтверджують спрямованість його діяльності на ресторанно-готельну сферу.

У листопаді 2020 року апелянтом було здійснено ребрендинг раніше зареєстрованої словесної торговельної марки «GRAND ARISTOCRATE» (свідоцтво № 257284 від 25.04.2019, заявка № m 2017 08286 від 14.04.2017) шляхом створення комбінованого позначення «GROUP ARISTOCRATE». На підтвердження зазначеного апелянт надає відповідний скриншот та посилання на сторінку спеціальної інформаційної системи УКРНОІВІ.

З огляду на зазначене апелянт вважає, що сукупність наведених обставин свідчить про відсутність схожості між заявленим позначенням «GROUP ARISTOCRATE, комб.» та протиставленими торговельними марками «ARISTOCRAT GROUP комб.» за свідоцтвом України № 195215 та «ARISTOCRATE, комб.» за свідоцтвом України № 280005 настільки, що їх можна сплутати.

В обґрунтування своїх доводів 17.03.2026 № Вх. 2462-09/2025 апелянтом подано клопотання про залучення додаткових матеріалів, що мають значення для розгляду заперечення, та надані такі документи:

витяг з Єдиного державного реєстру щодо ТОВ «АРИСТОКРАТЬ»;

скриншоти сторінки «Aristocrat Luxury Travel» у соціальній мережі «Facebook»;

скриншот персональної сторінки Воробей О. А. у соціальній мережі «Facebook», який, за твердженням апелянта, підтверджує припинення діяльності «Aristocrat Luxury Travel» у 2015 році;

скриншот сторінки ресторану «Aristocrate» у соціальній мережі «Facebook» на підтвердження здійснення ресторанної діяльності;

скриншот сторінки ресторану «Аристократ» («ARISTOCRATE») у соціальній мережі «Facebook» на підтвердження здійснення апелянтом діяльності у сфері послуг 35 та 43 класів МКТП;

скриншоти сторінки «aristocratecv» у соціальній мережі «Instagram» із зображеннями інтер’єру ресторанно-готельного комплексу «ARISTOCRAT GROUP», його залів та зазначенням їх місткості;

скриншоти результатів пошуку в пошуковій системі «Google» щодо закладів «Aristocrate»;

скриншоти сторінки «aristocratecv» у соціальній мережі «Instagram», які, за твердженням апелянта, підтверджують проведення у комплексі «ARISTOCRAT GROUP» музичних виступів, тематичних та інших культурно-розважальних заходів.

З огляду на наведене, апелянт просить скасувати рішення УКРНОІВІ від 13.07.2023 про відмову в реєстрації торговельної марки «GROUP ARISTOCRATE, комб.» за заявкою № m 2021 05748 і зареєструвати заявлене позначення відносно послуг 35, 43 класу МКТП.

В обґрунтування своєї позиції представник УКРНОІВІ зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 28.07.1995 № 116, зі змінами (далі – Правила)[1].

Під час проведення експертизи 14.02.2023 за вих. № 23512/ЗМ/23 експертом було направлено повідомлення про можливу відмову в реєстрації заявленого позначення.

15.05.2023 від заявника надійшла мотивована відповідь з доводами на користь реєстрації позначення. Наведені у мотивованій відповіді доводи не були визнані обґрунтованими, тому 12.07.2023 експертом підготовлено висновок експертизи про невідповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони, на тій підставі, що заявлене позначення для зазначених у переліку всіх послуг 35, 43 класів МКТП є схожим настільки, що його можна сплутати з комбінованою торговельною маркою «ARISTOCRAT GROUP», раніше зареєстрованою в Україні на ім’я Воробей Олени Андріївни, Україна (свідоцтво № 195215 від 12.01.2015, заявка № m 2013 18690 від 11.10.2013), щодо споріднених послуг; для зазначених у переліку всіх послуг 43 класу МКТП є схожим настільки, що його можна сплутати з комбінованою торговельною маркою «Aristocrate», раніше зареєстрованою в Україні на ім’я Товариства з обмеженою відповідальністю «СПІЛКА-ПЛЮС», Україна (свідоцтво № 280005 від 27.07.2020, заявка № m 2019 24753 від 20.08.2019), щодо споріднених послуг.

На підставі висновку експертизи 13.07.2023 УКРНОІВІ прийнято рішення про відмову в реєстрації торговельної марки «GROUP ARISTOCRATE, комб.» за заявкою № m 2021 05748.

Пунктом 1 глави 3 розділу ІІ Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення,

---

[1] Під час встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, поданої до набрання чинності наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 «Про затвердження Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608, колегією Апеляційної палати застосовуються положення наказу Держпатенту України від 28.07.1995 № 116 «Про затвердження Правил складання і подання заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг», із відповідними змінами, що був чинним на дату прийняття рішення за заявкою.

у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу ІІ Регламенту колегія Апеляційної палати, з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала пояснення представника УКРНОІВІ, з'ясувала обставини, на які посилається апелянт як на підставу своїх вимог і заперечень, перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (Вх. від 27.11.2023 № 46837/2023), клопотанні про долучення доказів (Вх. від 17.03.2026 № 2462-09/2026), копіях матеріалів заявки № m 2021 05748, та встановила таке.

Заявлене на реєстрацію комбіноване позначення складається зі зображувального та словесних елементів. У верхній частині позначення розташований зображувальний елемент у вигляді стилізованої корони, сформованої сукупністю дрібних чорних геометричних елементів – крапок та багатокутників, симетрично розташованих відносно вертикальної осі та таких, що утворюють загальний контур корони. Під зображувальним елементом один під одним розміщені словесні елементи «GROUP» та «ARISTOCRATE», виконані заголовними друкованими літерами латиниці, водночас словесний елемент «GROUP» виконаний літерами меншими за розміром, ніж словесний елемент «ARISTOCRATE». Позначення подано на реєстрацію відносно послуг 35 та 43 класів МКТП.

Протиставлена комбінована торговельна марка за свідоцтвом України № 195215 складається зі зображувального та словесних елементів. У верхній частині позначення розташований зображувальний елемент, виконаний у вигляді стилізованої геральдичної композиції, яка містить декоративні елементи у вигляді листя, птахів, стилізованого зображення сонця, корони та крил. Зображувальний елемент має симетричну композиційну побудову та розташований у центрі над словесною частиною позначення. Під зображувальним елементом один під одним розміщені словесні елементи «ARISTOCRAT» та «GROUP», виконані заголовними друкованими літерами латиниці, водночас словесний елемент «GROUP» виконаний літерами меншими за розміром, ніж словесний елемент «ARISTOCRAT». Торговельна марка зареєстрована для послуг 35, 36, 39, 43 класу МКТП.

Протиставлена комбінована торговельна марка 

за свідоцтвом України № 280005 складається зі словесного та зображувального елементів. Словесний елемент «Aristocrate» виконаний стилізованими письмовими літерами латинської абетки, де перша літера заголовна, інші – рядкові. Над словесним елементом розташований зображувальний елемент у вигляді стилізованої геральдичної композиції. У центральній частині композиції розміщено декоративний щит, з обох боків якого знаходяться два симетрично розташовані стилізовані леви. У верхній частині композиції розміщено корону. Словесний та зображувальний елементи розташовані вертикально, один над одним, та утворюють єдину композицію. Торговельна марка зареєстрована для послуг 41, 43 класу МКТП.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «GROUP ARISTOCRATE, комб.» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 3 статті 6 Закону, з урахуванням пункту 4.3 Правил.

Відповідно до пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як торговельні марки позначення, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема асоціювати, з торговельними марками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім’я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Стосовно з’ясування того, чи є заявлене позначення схожим настільки, що його можна сплутати з протиставленою торговельною маркою «ARISTOCRAT GROUP, комб.», раніше зареєстрованою в Україні на ім’я Воробей Олени Андріївни, Україна (свідоцтво № 195215 від 12.01.2015, заявка № m 2013 18690 від 11.10.2013), щодо споріднених послуг, а також із комбінованою торговельною маркою «Aristocrate, комб.», раніше зареєстрованою в Україні на ім’я Товариства з обмеженою відповідальністю «СПІЛКА-ПЛЮС», Україна (свідоцтво № 280005 від 27.07.2020), щодо всіх послуг 43 класу МКТП, колегія Апеляційної палати зазначає таке.

Статтею 22 Закону встановлено, що ніхто інший, крім колишнього власника свідоцтва, не має права на повторну реєстрацію знака протягом трьох років після припинення дії свідоцтва згідно з пунктами 1-3 статті 18 Закону.

Пунктом 4.3.2.1 Правил визначено, що не реєструються як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема зі знаками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім’я іншої особи щодо однорідних товарів і/або послуг.

Згідно з пунктом 4.3.2.3 Правил під час пошуку на тотожність і схожість серед позначень, зазначених у пункті 4.3.2.1 (а), не враховуються знаки, зазначені в підпункті а) пункту 4.3.2.1 Правил, для яких строк припинення дії свідоцтва, згідно зі статтею 18 Закону, становить більш ніж три роки. Якщо строк

припинення дії свідоцтва становить менше ніж три роки, то пошук за цими знаками проводиться тільки на тотожність.

Дію свідоцтва України № 195215 припинено з 12.10.2023 внаслідок несплати збору за продовження строку його дії. Відомості про припинення дії свідоцтва опубліковані в бюлетені «Промислова власність» № 19 від 13.05.2026.

З огляду на це, колегія Апеляційної палати не враховувала торговельну марку за свідоцтвом № 195215 при перевірці позначень на схожість.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості, однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. Водночас позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах, та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Порядок встановлення схожості словесних та комбінованих позначень встановлений пунктами 4.3.2.6. та 4.3.2.8 Правил. Словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються зі словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

У комбінованому позначенні, що складається із зображувального і словесного елементів, зазвичай основним елементом є словесний елемент, оскільки він легше запам’ятовується, ніж зображувальний, і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначення.

Порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставленої торговельної марки за свідоцтвом України № 280005 свідчить про їх звукову (фонетичну) схожість, зумовлену тотожністю звучання спільного словесного елемента «ARISTOCRATE». Відмінність у звучанні полягає в наявності у заявленому позначенні додаткового словесного елемента «GROUP», який впливає на загальну довжину та ритмічну структуру позначення.

Щодо візуальної (графічної) схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що порівнювальні позначення схожі алфавітом (латинська абетка), а відрізняються графічним відтворенням літер (заголовні та рядкові, друковані та письмові), наявністю словесного елемента «GROUP» у складі заявленого позначення «GROUP ARISTOCRATE», а також різним оформленням зображувальних елементів.

Загалом, порівнювані позначення викликають різне зорове сприйняття та не створюють загального враження візуальної схожості.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнювані позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень.

Установлення смислової (семантичної) схожості словесних позначень здійснюється на підставі збігу одного з елементів позначень, на який падає логічний наголос і який має самостійне значення.

З метою визначення семантичного значення заявленого позначення, колегія Апеляційної палати звернулася до доступних інформаційних джерел та встановила таке.

Згідно з тлумаченням із Нового англо-українського словника:[2]

«aristocrat [ˈærɪstəkræt] n аристократ;

«group» [gruːp] група.

Семантична схожість між заявленим позначенням та протиставленою торговельною маркою є високою, оскільки обидві торговельні марки передають однакову ідентичність та асоціації, що пов’язані з поняттям «аристократ», тобто особою, яка належить до аристократії, вирізняється знатним походженням, високим суспільним статусом, а також відповідними характеристиками престижності, вишуканості та елітарності. Додатковий словесний елемент «GROUP» у заявленому позначенні має значення «група» та, з огляду на його загальний характер, не усуває зазначеної семантичної близькості позначень.

За результатами фонетичного, візуального та семантичного порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставленої торговельної марки колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення в цілому асоціюється з протиставленою торговельною маркою, незважаючи на окрему різницю елементів.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар або надає послуги. Для встановлення такої спорідненості слід враховувати, зокрема, рід (вид) товарів і послуг, їх призначення, коло споживачів.

Заявлене комбіноване позначення «GROUP ARISTOCRATE» подано на реєстрацію щодо послуг 35 та 43 класів МКТП. Протиставлена торговельна марка «Aristocrate, комб.» за свідоцтвом України № 280005 зареєстрована щодо послуг 41 та 43 класів МКТП.

Під час розгляду справи колегія Апеляційної палати проаналізувала перелік заявлених послуг 35 класу МКТП та виключила з нього окремі послуги з метою усунення можливого перетину з послугами, щодо яких має правову охорону протиставлена торговельна марка. Крім того, перелік заявлених послуг було уточнено шляхом виключення посилань на послуги 43 класу МКТП, щоб уникнути включення послуг, тотожних або споріднених із послугами, щодо яких зареєстровано протиставлену торговельну марку.

З урахуванням наданих апелянтом доказів тривалого використання заявленого позначення та набуття ним розрізняльної здатності щодо певних

---

[2] Новий англо-український словник. – К. : Чумацький шлях, 2000. – 700 с.

послуг 35 класу МКТП колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що послуги 35 класу МКТП, за винятком послуг із забезпечення їжею на винос та без включення до їх переліку посилань на послуги 43 класу МКТП, мають інше призначення порівняно з послугами, щодо яких зареєстровано протиставлену торговельну марку «Aristocrate, комб.» за свідоцтвом України № 280005, а отже, не є спорідненими з такими послугами.

Дослідивши матеріали справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про можливість часткового задоволення заперечення та реєстрації заявленого позначення відносно частини послуг 35 класу МКТП.

За результатами розгляду заперечення, на підставі Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Українець Людмили Степанівни задовольнити частково.
2. Рішення УКРНОІВІ від 13.07.2023 про відмову в реєстрації торговельної марки «GROUP ARISTOCRATE, комб.» за заявкою № m 2021 05748 скасувати.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, торговельну марку «GROUP ARISTOCRATE, комб.» за заявкою № m 2021 05748 відносно частини послуг 35 класу МКТП, а саме: «адміністративна допомога щодо запитів про подання комерційних пропозицій; адміністративна допомога щодо запрошень до участі у тендерних процедурах; адміністративне обробляння замовлень на купівлю; адміністративні послуги для направляння до лікарів за спеціалізацією; адміністративні послуги з релокації підприємств; адміністрування програм лояльності для клієнтів; адміністрування програм лояльності для постійних клієнтів авіакомпаній; аналізування собівартості; аудит підприємницької діяльності; аудит фінансовий; аукціонний продаж; аутсорсингове адміністративне керування для компаній; бухгалтерський облік; ведення бухгалтерських книг; ведення переговорів щодо укладання угод у сфері підприємницької діяльності для інших; вивчання ринку; визначання громадської думки; виписування рахунків; влаштовування передплати газет для інших; влаштовування передплати телекомунікаційних послуг для інших; готування платіжних документів; готування податкових декларацій; демонстрування товарів; довідкові послуги у сфері підприємницької діяльності; допомога в керуванні підприємницькою діяльністю; допомога у комерційному або

промисловому керуванні; дорадчі послуги для керування підприємницькою діяльністю; досліджування щодо підприємницької діяльності; економічне прогнозування; забезпечування відгуками від користувачів на комерційні або рекламні потреби; забезпечування інформацією в сфері підприємницької діяльності за допомогою вебсайтів; забезпечування інформацією у сфері підприємницької діяльності; забезпечування інформацією щодо комерційних та ділових контактів; забезпечування комерційною інформацією та порадами для споживачів у виборі товарів і послуг; забезпечування рейтингами від користувачів на комерційні або рекламні потреби; збирання інформації у комп'ютерні бази даних; збирання статистичних даних; індексування вебсайтів на комерційні або рекламні потреби; керування діяльністю артистів-виконавців; керування діяльністю вільнонайманих працівників; керування діяльністю готелів; керування діяльністю спортсменів; керування діяльністю щодо програм з відшкодовування витрат для інших; керування підприємницькою діяльністю в перехідний період; комерційне керування ліцензуванням товарів і послуг для інших; комп'ютеризоване ведення справ; консультування з керування персоналом; консультування з керування підприємницькою діяльністю; консультування з комунікаційних стратегій щодо рекламування; консультування з комунікаційної стратегії щодо зв'язків з громадськістю; консультування з організовування підприємницької діяльності; маркетинг; маркетинг у рамках робіт з видання програмного забезпечення; маркетинг цільовий; маркетингові досліджування; машинописні роботи; надавання онлайнових торговельних майданчиків для покупців та продавців товарів і послуг; написання біографічних довідок для інших; написання резюме для інших; написання рекламних текстів; написання сценаріїв на рекламні потреби; обробляння текстів; оновлювання рекламних матеріалів; оновлювання та ведення даних у комп'ютерних базах даних; оновлювання та ведення інформації в реєстрах; організовування виставок на комерційні або рекламні потреби; організовування показів мод на рекламні потреби; організовування ярмарків; орендування рекламного місця; оформляння вітрин; оцінювання підприємницької діяльності; підбирання персоналу; поради щодо організовування і керування підприємницькою діяльністю; посередницькі послуги у сфері підприємницької діяльності щодо підбору потенційних приватних інвесторів для підприємців, які потребують фінансування; послуги агентств комерційного інформування; послуги агентств працевлаштування; послуги експертів з ефективності підприємницької діяльності; послуги з аутсорсингу (допомога у сфері підприємницької діяльності); послуги з керування підприємницькими проєктами для об'єктів будівництва; послуги з конкурентного розвідування ринку; послуги з корпоративних комунікацій; послуги з макетування на рекламні потреби; послуги з нагадування про ділові зустрічі (офісні роботи); послуги з огляду преси; послуги з оптимізації трафіку вебсайтів; послуги з порівнювання цін; послуги з розвідування ринку; послуги з фотокопіювання; послуги закупівельні для інших (закуповування товарів та послуг для інших підприємств); послуги зі зв'язків із засобами масової інформації; послуги зі складання графіків ділових зустрічей (офісні роботи);

послуги зі створювання та керування списками подарунків; послуги із заповнювання податкових декларацій; послуги імпортно-експортних агентств; послуги манекенників для рекламування або сприяння продажам; послуги рекламних агентств; послуги секретарів; послуги телефонних комутаторів; послуги щодо зв'язків з громадськістю; послуги щодо комерційного лобіювання; послуги щодо комерційного посередництва; послуги щодо оптового продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення; послуги щодо роздрібного продажу завантажних музичних творів у цифровому форматі в режимі онлайн; послуги щодо роздрібного продажу завантажних рингтонів у режимі онлайн; послуги щодо роздрібного продажу завантажних та попередньо записаних музичних творів та фільмів у режимі онлайн; послуги щодо роздрібного продажу творів мистецтва художніми галереями; послуги щодо роздрібного продажу фармацевтичних, ветеринарних і гігієнічних препаратів та товарів медичного призначення; послуги щодо роздрібного продажу хлібобулочних виробів; пошук даних у комп'ютерних файлах для інших; пошук спонсорів; пошукова оптимізація для сприяння продажам; представляння товарів на засобах інформування з метою роздрібного продажу; приймання телефонних дзвінків для недоступних абонентів; прокат білбордів (рекламних щитів); прокат офісних машин і обладнання; прокат офісного обладнання на об'єктах коворкінгу; прокат рекламних матеріалів; прокат рекламного часу на засобах інформування; прокат торговельних автоматів; прокат торговельних стендів; прокат фотокопіювальних машин; пряме поштове рекламування; психологічне тестування для відбирання персоналу; публікування рекламних текстів; радіорекламування; реєстрування письмових повідомлень та даних; рекламування; рекламування з оплатою переходів на вебсторінку за рекламним оголошенням; рекламування зовнішнє; рекламування поштою; рекламування через комп'ютерну мережу в режимі онлайн; розклеювання рекламних плакатів; розміщування в одному місці, на користь іншим особам, асортименту товарів 3, 5, 8, 11, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 класів (крім їх транспортування) та рекламної інформації щодо переліку надаваних послуг 39 класу, що дозволяє споживачам зручно оглядати, замовляти та купувати ці товари та послуги на підприємствах оптової і роздрібної торгівлі або у спеціалізованих місцях продажу; розміщування в мережі «Інтернет» на вебсторінках і на вебсайтах інформації щодо асортименту товарів 3, 5, 8, 11, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 класів, та рекламної інформації щодо переліку надаваних послуг 39 класу, що дозволяє споживачам зручно оглядати, замовляти та купувати ці товари та послуги з вебсторінок і вебсайтів в інтернеті, а також отримувати необхідну інформацію про ці товари та надавані послуги; розповсюджування зразків; розповсюджування рекламних матеріалів; розробляння рекламних концепцій; розслідування у сфері підприємницької діяльності; систематизування інформації у комп'ютерні бази даних; складання звітів про стан рахунків; складання індексів інформації на комерційні або рекламні потреби; складання профілю цільової аудиторії на комерційні або маркетингові потреби; сприяння

продажам для інших; сприяння продажам товарів і послуг шляхом спонсорської підтримки спортивних подій; створювання рекламних фільмів; створювання телевізійних програм для продажу товарів через телемагазини; стенографування; текстове записування інформації (офісні роботи); телевізійне рекламування; телемаркетингові послуги; узгоджування та укладання комерційних угод для третіх сторін; фахове консультування щодо підприємницької діяльності.

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку та в розмірі, встановленому законодавством.

Головуючий колегії Ю. В. Ткаченко
Члени колегії В. Б. Фінагіна
В. Д. Єсев

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/129-26 від
29.10.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Ткаченко Ю. В. 29.10.2026 12:45
04AF212836405D990400
0000594C3D004EA0ED00

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/129-26 від
29.10.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Фінагіна В. Б. 29.10.2026 12:29
3FAA9288358EC0030400
0000A7A43A00F09ADD00

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/129-26 від
29.10.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Єсєв В. Д. 29.10.2026 11:54
3FAA9288358EC0030400
0000BFB13A00E41DDE00