ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
30.10.2026 № 351/2026

МІНЕКОНОМІКИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»

(УКРНОІВІ)

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, https://www.nipo.gov.ua , кодзгідноз ЄДРПОУ: 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

27 серпня 2026 року

Колегія Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 23.04.2026 № Р-АП/79-26, у складі головуючого Запорожець Л. Г. та членів колегії Бурмістрової Н. Г., Ткачук Т. В., за участю секретаря засідання Бурмістрової Н. Г., розглянула заперечення компанії Хед Текноледжі ГмбХ (AT) проти рішення УКРНОІВІ про реєстрацію торговельної марки «HEADBAG» за заявкою № m 2023 13078, заявник – Ситницький Ілля Сергійович.

Представник апелянта – Шляховецький І. О.
Представники заявника – Бенатов Д. Е.
Представник УКРНОІВІ – Брянцева О. М.

Заперечення апелянта – компанії Хед Текноледжі ГмбХ (Head Technology GmbH) (AT) (далі – апелянт або компанія Head), подано на підставі абзацу другого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким особа, яка подала заперечення відповідно до пункту 8 статті 10 цього Закону, може оскаржити рішення НОІВ до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання копії рішення, надісланої такій особі відповідно до абзацу четвертого пункту 15 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКНОІВІ від 17.10.2025 про реєстрацію торговельної марки «HEADBAG» за заявкою № m 2023 13078 та вважає, що заявлене позначення відносно частини товарів 25 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП) не відповідає умовам надання правової охорони, визначеним пунктом 3 статті 6 Закону, оскільки воно є схожим настільки, що його можна сплутати та/або асоціювати із раніше зареєстрованими торговельними марками «HEAD» за міжнародними реєстраціями № 584785 (дія якої поширена в Україні з 19.03.1998), № 737651 та № 1156590, які зареєстровані в Україні на ім'я апелянта щодо частини таких самих або споріднених товарів 25 класу МКТП.

На підтвердження своєї позиції апелянт наводить такі доводи проти реєстрації заявленого позначення відносно частини товарів 25 класу МКТП.

Компанія Head є одним із провідних світових виробників спортивних товарів, зокрема продукції для лижного спорту, тенісу, гольфу, плавання та інших видів спорту. Асортимент продукції компанії охоплює широкий спектр товарів, серед яких спортивний інвентар і спорядження, одяг, взуття, сумки та інші супутні товари.

Найменування компанії та її основний бренд HEAD походять від прізвища засновника – американського інженера Говарда Геда (Howard Head).

Апелянт обґрунтовує свої вимоги тим, що компанія та бренд «HEAD» відомі в Україні. Зокрема, за повідомленнями українських засобів масової інформації, незадовго до початку повномасштабного збройного вторгнення Російської Федерації в Україну компанія розпочала будівництво на території України великого виробничого підприємства, призначеного для виготовлення її продукції.

Зазначені обставини підтверджуються посиланнями на відповідні публікації в мережі «Інтернет» та витягами зі статей, розміщених за цими посиланнями, які наведено в запереченні, у яких, зокрема, міститься така інформація:

«Незабаром у Вінниці збудують один з найбільших заводів з виробництва спорядження для зимових видів спорту компанії HEAD. Введення його в експлуатацію очікується у 2023 році й виробництво створить понад 1 000 робочих місць.

HEAD International Holding GmbH – австрійська корпорація, що виробляє спортивне спорядження для зимових видів спорту, тенісу, а також підводного плавання з аквалангом. Виробництво компанії розташоване в Австрії, Чехії, Болгарії, Китаї. Компанія присутня в 85 країнах світу. На заводі у Вінниці планують виробництво лиж, лижних черевиків, лижних кріплень тощо.

Як вже повідомляли раніше, обсяг інвестицій проекту будівництва заводу компанії HEAD очікується у розмірі близько 80 мільйонів євро» (https://vezha.ua/u-vinnytsi rozpochynayut-budivnytstvo-zavodu-kompaniyi-head-z-vyrobnytstva-zymovogo-sportyvnogo-sporyadzhennya-fotoreportazh/
від 12.05.2021);

«Відповідно до Меморандуму компанія «HEAD» має намір реалізувати Проект, зокрема в сфері підготовки кваліфікованих кадрів, створення нових робочих місць у місті Вінниця та розвитку промисловості з високою доданою вартістю.

Компанія «HEAD» – дуже потужна та серйозна компанія, яка має світове визнання у сфері виробництва спортивного спорядження. Водночас, голова облдержадміністрації Валерій Коровій висловив переконання, що реалізація Проекту становитиме значний внесок у розвиток економіки не тільки Вінниччини, а й України.

Директор Офісу із залучення та підтримки інвестицій (UkraineInvest) Даніель Білак висловив переконання, що залучення інвестора, такого як HEAD, дуже важливе для України. Це створює не тільки високу вартість виробництва та робочих місць, а й допомагає асоціювати Україну як привабливе інвестиційне місце для відомих світових брендів» (http://www.dmsrr.gov.ua/sv%d1%96tovij-l%d1%96der-z-virobnicztva-sportivnogo obladnannya-%c2%abhead%c2%bb-ma%d1%94-nam%d1%96r-%d1%96nvestuvati-u v%d1%96nnichchinu).

Компанія Head є власником торговельних марок «HEAD», що на дату подання оспорюваної заявки № m 2023 13078 вже охоронялися в Україні на підставі міжнародних реєстрацій № 584785 (дія якої поширена на Україну з 19.03.1998), зокрема щодо товарів 25 класу МКТП (різноманітні одяг та взуття), № 737651, зокрема щодо товарів 09 класу МКТП (окуляри, спортивні окуляри, окуляри від сонця, окуляри для плавання/пирнання/водолазні, шоломи), № 1156590 щодо товарів 25 класу МКТП (різноманітні наголовні убори/пов’язки).

Отже, апелянт зазначає, що торговельна марка «HEAD», яка відтворює основний елемент фірмового найменування компанії апелянта Head, має правову охорону в Україні щодо товарів, які є ідентичними або однорідними переважній більшості товарів 25 класу МКТП, а також частині товарів 09 класу МКТП, заявлених до реєстрації за заявкою № m 2023 13078, що оспорюється.

Також апелянт наголошує, що відомість компанії та висока репутація торговельної марки «HEAD» в Україні підтверджується співпрацею компанії HEAD з національною Федерацією плавання України, яка обрала її своїм спонсором.

На підтвердження зазначених обставин апелянт надав відповідний звіт Федерації, оприлюднений на її офіційному вебсайті (https://usf.org.ua/files/Documents/OtchetFPU2013.pdf). У цьому звіті, зокрема, зазначено: «Крім того, в області юридичної підтримки ФПУ були здійснені наступні дії … – укладено договір про співробітництво зі спонсором – HEAD».

Також апелянт звертає увагу, що на стадії кваліфікаційної експертизи, у відповідь на заперечення компанії Head, заявник скоротив перелік товарів 09 та 25 класів МКТП, заявлених до реєстрації.

Водночас апелянт зазначає, що обмеження переліку товарів у 25 класі МКТП не змінює факту однорідності певної частини товарів порівнюваних

позначень, що, відповідно, не спростовує ймовірності їх сплутування споживачами.

Щодо наявності високого ризику сплутування або асоціювання заявленого позначення «HEADBAG» за заявкою № m 2023 13078 із протиставленими торговельними марками «HEAD» за міжнародними реєстраціями № 584785, № 737651 та № 1156590 апелянт зазначає таке.

На думку апелянта, ризик сплутування порівнюваних позначень зумовлений їхнім спільним домінуючим елементом «HEAD», що є тотожним. Водночас значення слова «HEAD» (у перекладі з англійської мови – «голова») є зрозумілим для українських споживачів.

Апелянт також стверджує, що додавання до зазначеного елемента слова «BAG» не створює нових семантичних асоціацій, оскільки поєднання слів «HEAD» і «BAG» не формує у свідомості українського споживача специфічного смислового образу, відмінного від асоціацій зі словом «HEAD», зокрема з його буквальним значенням – «голова» – та/або з брендом відомого світового виробника відповідних товарів.

На підтвердження своєї позиції апелянт посилається також на результати пошукового запиту в системі «Google» за ключовим словом «HEADBAG», за яким першим результатом відображається сторінка вебсайту компанії HEAD, присвячена сумкам, які ця компанія виробляє та пропонує до продажу.

Апелянт зазначає, що у відповіді на заперечення компанії HEAD заявник наводить пояснення, посилаючись на використання заявленого позначення «HEADBAG» на предметах одягу, які, з огляду на наданий заявником опис товарів та їхні зображення, можна віднести до тактичного одягу, одягу в стилі мілітарі або військового одягу. Крім того, на головній сторінці вебсайту заявника окремо наголошується про виробництво військового одягу.

З огляду на викладене, сама по собі обставина, що заявник здійснює господарську діяльність у сфері реалізації товарів, відмінних від тих, які постачає на ринок компанія Head, не може слугувати підставою для надання заявникові виключних прав на позначення щодо товарів, які постачає на ринок компанія апелянта.

Водночас компанія Head із повагою ставиться до українських підприємств, які виготовляють одяг для військовослужбовців, та, з огляду на зазначене, готова не заперечувати проти реєстрації позначення «HEADBAG» щодо товарів у вигляді одягу для військових.

З огляду на викладене, апелянт просить скасувати рішення від 17.10.2025 про реєстрацію торговельної марки «HEADBAG» за заявкою № m 2023 13078 та відмовити в наданні правової охорони цьому позначенню відносно частини товарів 25 класу МКТП: «одяг для гри в теніс, піклбол або паддл теніс, взуття для гри в теніс, піклбол або паддл теніс, наголовні убори для гри в теніс, піклбол або паддл теніс, спортивний повсякденний одяг, спортивне повсякденне взуття, спортивні повсякденні наголовні убори, одяг для лижників, черевики лижні».

Також апелянт просить ухвалити нове рішення про реєстрацію заявленого позначення щодо іншої частини заявлених товарів 25 класу МКТП, а саме: «безрукавки; берети; білизна спідня; білизна спідня, що поглинає піт; боа (горжетки); боді (спідня білизна); ботильйони; бриджі; бюстгальтери; бюстгальтери самоклейні; бюстгальтери-корсети; валянки (чоботи з валяної вовни); взуття дерев'яне; взуття для військових; взуття пляжне; взуття; вилоги рукавів; вироби панчішні теплі; вироби трикотажні (одяг); вишитий одяг; вовняні куртки; вставки для сорочок; вуалі (одяг); гамаші; гетри; готові підкладки (частини одягу); грації; джемпери; дитячі нагрудники з рукавами непаперові; еспадрильї; жилети; жилети для військових; засоби для взуття протиковзні; знімні коміри; калоші; каптури (одяг); кишені для одягу; колготки; комбінації (спідня білизна); комбінезони (одяг); коміри (одяг); корсажі (жіноча білизна); корсети (спідня білизна); костюми; костюми для купання; костюми маскарадні; краватки; краги; круглі шапочки без крис; купальники; куртки; легінси (штани); лівреї; манжети (одяг); манишки; мантильї; маски для обличчя (одяг), крім 10 призначених на медичні або санітарні потреби; маски для сну; митри (наголовні убори); мітенки; муфти (одяг); муфти для ніг неелектронагрівні; набійки для взуття; навушники (одяг); наголовні убори для військових; нагрудники дитячі непаперові; накидки хутряні; одяг верхній; одяг готовий; одяг для військових; одяг з вичиненої шкіри; одяг з вмонтованими світлодіодами (LED); одяг з габардину; одяг з джерсі; одяг з латексу; одяг із штучної шкіри; одяг натільний; одяг непромокальний; одяг паперовий; одяг пляжний; одяг робочий; одяг; одяг, що містить речовини для схуднення; орарі; пальта; панталони; панчішні вироби; панчохи; панчохи, що поглинають піт; парки; пелерини; перев'язи для одягу; перукарські пеньюари; піврукавички; півчоботи; підбори; підв'язки для панчіх; підпахівники; підтяжки (шлейки) для одягу; піжами; плавки; пластрони; плащі; пов'язки наголовні (одяг); пончо; пояси (одяг); пояси спідні; пояси-гаманці (одяг); придане для новонароджених (одяг); пристосування для захисту підборів взуття; пуловери; п'ятки для панчіх; ранти для взуття; рашгарди; рибальські жилети; ризи; рукавиці водійські; рукавички (одяг); сандалі; сандалі для купання; сарафани; сарі; саронги; светри; сорочки; сорочки з короткими рукавами; спідниці; спідниці спідні; спідниці-шорти; сукні; терморукавички для користування пристроями із сенсорним екраном; тоги; труси; труси дитячі (спідня білизна); труси жіночі; труси-боксери; туфлі; тюрбани; фартухи (одяг); формений одяг; футболки; халати; халати банні; халати робочі; халяви чобіт; ханбок; хустинки для нагрудних кишень; хустки наголовні; хустки нашийні; хутро (одяг); циліндри (наголовні убори); чоботи; чоботи зі шнурками; шалі; шапочки для душу; шапочки для купання; шарфи; шарфи-снуди; шкарпетки; шкарпетки, що поглинають піт; шлейки для панчіх; шлейки для шкарпеток; штани; штрипки; шуби».

Представник УКРНОІВІ в обґрунтування своєї позиції зазначив, що експертиза заявленого позначення проводилася відповідно до пункту 1 статті 5,

пунктів 1-5 статті 6, пунктів 15, 16 статті 10 Закону, з урахуванням Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну, затверджених наказом Міністерства економіки України від 06.08.2024 № 19889 (далі – Правила).

09.10.2023 компанією Head було подано мотивоване заперечення проти заявки № m 2023 13078 (№ Вх-39080/2023) щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони.

Також під час проведення експертизи позначення за заявкою № m 2023 13078 експертом було направлено заявнику попередній висновок експертизи від 30.06.2025 № 148360/ЗМ/25 про можливу відмову в реєстрації торговельної марки для частини заявлених товарів і/або послуг.

11.08.2025 (№ 25/ЗМ/Вх№47471) заявником була надана відповідь на повідомлення закладу експертизи від 30.06.2025. У зазначеній відповіді заявником було враховано зауваження експертизи та скорочено перелік зазначених у заявці товарів 09 та 25 класів МКТП.

За результатами розгляду поданих апелянтом та заявником документів, експерт визнав доводи компанії Head, викладені у мотивованому запереченні проти заявки № m 2023 13078 щодо невідповідності наведеного в ній позначення умовам надання правової охорони, такими, що не враховані повністю, оскільки відповідь заявника на попередній висновок експертизи містить аргументи та відомості, наведені та документально підтверджені заявником у відповідь на попередній висновок експертизи, зокрема прохання про скорочення переліку товарів, що дає можливість вважати заявлене позначення таким, що відповідає умовам надання правової охорони (пункт 15 статті 10 Закону, пункт 4 глави 11 розділу VI Правил).

На підставі висновку експертизи про відповідність позначення умовам надання правової охорони відносно усього переліку заявлених товарів, за результатами кваліфікаційної експертизи прийнято рішення від 17.10.2025 про реєстрацію торговельної марки «HEADBAG» за заявкою № m 2023 13078 відносно всіх зазначених у заявці товарів і послуг.

У відзиві на заперечення від 31.03.2026 № Вх-22336/2026 заявник не погодився з доводами апелянта, викладеними у запереченні, та зазначив таке.

Історія бренду «HEADBAG» почалась у м. Рівне у 2019 році (перший допис бренду в мережі «Instagram» датований 21.10.2019). Бренд розвивається як сімейний бізнес родини заявника – Ситницького І. С.

До повномасштабного вторгнення російської федерації в Україну основу асортименту бренду «HEADBAG» становили наголовні убори, зокрема шапки та панами; сумки, шопери тощо. Саме таким асортиментом був зумовлений неймінг бренду – зіставленням двох англійських слів «head» (голова) + «bag» (мішок, сумка).

Збройні сили України мали гостру нестачу якісного одягу, тому з 24.02.2022 на базі свого виробництва заявник створив волонтерський центр, де безкоштовно виготовляли та передавали військовим наголовні убори, зокрема шапки, бафи та балаклави.

Потреба у військовій номенклатурі була настільки значною, що зберігати довоєнний асортимент продукції паралельно з виготовленням одягу для військових стало неможливо. Саме тому власниками бренду було прийнято рішення про зміну основної цільової аудиторії і переорієнтування виробництва для виготовлення військової номенклатури. Заявник почав самостійно розробляти та впроваджувати у виробництво складніші вироби – одяг для військових, зокрема штани, куртки тощо.

У 2023 році завдяки участі в урядовій програмі «єРобота» заявник докупив необхідне швейне обладнання, створивши при цьому додаткові робочі місця, а 07.08.2023 відкрив свій магазин в с. Тучин Рівненської області.

Пізніше, 24.12.2024, була відкрита точка продажу в м. Краматорськ Донецької області, а також створено вебсайт https://headbag.com.ua/.

Бренд «HEADBAG» продовжує надавати підтримку підрозділам Збройних Сил України, безоплатно забезпечуючи військовослужбовців одягом і наголовними уборами, що підтверджується численними подяками від військових підрозділів. Крім того, бренд бере активну участь у громадському житті міста Рівного – рідного міста його засновників, підтримує волонтерські проєкти та сприяє проведенню спортивних і культурних заходів. Зазначена діяльність підтверджується поданими до заперечення документами, зокрема подяками від військових підрозділів та органів місцевого самоврядування.

Реалізація продукції під торговельною маркою «HEADBAG» здійснюється, зокрема, через роздрібні магазини, офіційний вебсайт https://headbag.com.ua та сторінки в соціальних мережах.

Фактичне використання торговельної марки та комерційна діяльність під нею підтверджуються наданими скриншотами, зокрема статистикою продажів.

Доменне ім’я та офіційний вебсайт https://headbag.com.ua були зареєстровані та запущені у 2023 році. За період функціонування вебресурсу через нього було оформлено понад 45 000 замовлень, а кількість активних користувачів сягнула близько 150 000 осіб.

Сторінку бренду «HEADBAG» у соціальній мережі «Instagram» (https://www.instagram.com/headbagrv?igsh=NHI0aHAxd25uM3Y3) було створено у 2019 році. Станом на початок 2026 року вона налічувала 112 000 підписників, а місячне охоплення становило близько 8 млн відвідувань.

Сторінку бренду «HEADBAG» у соціальній мережі «TikTok» (https://www.tiktok.com/@headbag.rv) було створено 06.04.2023. Станом на початок 2026 року сторінка налічувала 39 800 підписників, а її місячне охоплення становило близько 8 млн переглядів.

Для спрощення комунікації зі споживачами бренд «HEADBAG» також приймає замовлення через месенджери, зокрема WhatsApp і Viber, що забезпечує зручність оформлення замовлень та оперативний зв’язок із клієнтами.

Заявник провів порівняльний аналіз заявленого позначення «HEADBAG» за заявкою № m 2023 13078 і торговельних марок «HEAD» за міжнародними реєстраціями № 584785, № 737651 та № 1156590 за критеріями схожості та зазначає таке.

За фонетичною ознакою порівнювані позначення відрізняються загальною довжиною, кількістю складів і загальним звучанням, що впливає на їхнє слухове сприйняття.

За графічною (візуальною) ознакою позначення відрізняються кількістю літер та наявністю додаткового елемента «BAG» у складі заявленого позначення «HEADBAG». Зазначений елемент змінює загальну довжину та структуру позначення, формуючи відмінне зорове враження.

За семантичною (смисловою) ознакою заявник звертає увагу, що позначення «HEADBAG» може сприйматися як самостійне цілісне слово іншомовного походження, яке формує власне загальне враження. Наявність у його складі елемента «HEAD» сама по собі не означає, що саме цей елемент визначатиме сприйняття позначення в цілому або нівелюватиме відмінності, зумовлені елементом «BAG». Водночас не можна автоматично виходити з того, що пересічний український споживач обізнаний з історією походження бренду від прізвища Howard Head (Говард Гед) або неодмінно асоціюватиме слово «HEAD» із наголовними виробами.

Заявник також зазначає, що наявність значної кількості зареєстрованих у 25 класі МКТП торговельних марок, що містять елемент «head», підтверджує, що такий елемент не сприймається як унікальне позначення одного суб’єкта господарювання, а отже, має ослаблений розрізняльний характер. За таких умов правова охорона протиставлених позначень не може тлумачитися розширено настільки, щоб поширюватися на будь-яке позначення, яке лише містить слово «head».

Заявлене позначення тривалий час активно використовується заявником у господарській діяльності та набуло розрізняльної здатності, сформувавши у споживачів стійкий асоціативний зв’язок із заявником як джерелом походження відповідних товарів. За таких обставин його використання не створює хибного уявлення щодо виробника чи комерційного походження товарів і не вводить споживачів в оману.

Ураховуючи наведене, заявник просить не задовольняти заперечення апелянта та надати правову охорону заявленому позначенню в обсязі скороченого та уточненого переліку товарів 09 та 25 класів МКТП, а саме: 09 клас МКТП: «куленепробивний одяг; куленепробивні жилети; одяг для захисту від вогню; одяг для захисту у разі нещасних випадків, від проміння і вогню, бронежилети; взуття для захисту у разі нещасних випадків, від проміння і вогню; захисні костюми для пілотів; маски захисні, крім призначених на

медичні потреби; наколінники; жилети рятувальні; жилети рятувальні світловідбивальні»; 25 клас МКТП: «одяг для військових, у тому числі: безрукавки; білизна спідня; білизна спідня, що поглинає піт; вироби трикотажні; вишитий одяг; гетри; джемпери; жилети; жилети водонепроникні куртки; легінси (штани); одяг верхній; одяг непромокальний; одяг формений; пальта; парки; перев'язи для одягу (частина форменого одягу); піврукавички; підтяжки (шлейки) для одягу; піжами; плавки; плащі; пончо; пояси; пуловери; рашгарди; рукавички; светри; сорочки; сорочки з короткими рукавами; спідниці; спідниці-шорти; труси; труси-боксери; футболки; халати; шарфи-снуди; шкарпетки; шкарпетки, що поглинають піт; штани; взуття для військових, у т. ч. гамаші; наголовні убори для військових, у т. ч. пов'язки наголовні; одяг, взуття та наголовні убори, за виключенням призначених для лижного спорту, гри в теніс, піклбол або паддл; купальники, одяг пляжний; одяг робочий; сукні; фартухи; халати банні; халати робочі».

03.06.2026 від заявника та апелянта надійшов лист (Вх. № 5474-/2026 від 03.06.2026), у якому сторони повідомляли Апеляційну палату про досягнення згоди щодо переліку товарів, для яких погоджується реєстрація позначення за заявкою № m 2023 13078, та просили врахувати погоджені зміни переліку товарів 09 та 25 класів МКТП у зазначеній в листі редакції.

Пунктом 1 глави 3 розділу ІІ Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення НОІВ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 11 і 12 глави 3 розділу ІІ Регламенту колегія Апеляційної палати, з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово представників сторін, з'ясувала обставини, на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-75125/2025 від 26.12.2025), додаткових матеріалах до заперечення від апелянта (№ 986-/2025 від 12.02.2025), відзиву на заперечення (№ Вх-22336/2026 від 31.03.2026), додаткових матеріалах до відзиву (№ Вх-34561/2022 від 24.10.2022), додаткових матеріалах – листі від апелянта та заявника (Вх. № 5474-/2026 від 03.06.2026), копіях матеріалів заявки № m 2023 13078, та встановила таке.

Заявлене словесне позначення **HEADBAG** за заявкою № m 2023 13078 від 24.07.2023 виконане стандартним шрифтом заголовними літерами латиниці. Позначення подано на реєстрацію для товарів 09 та 25 класів МКТП.

У відзиві на заперечення (№ Вх-22336/2026 від 31.03.2026) заявником скорочено та уточнено перелік товарів 09 та 25 класів МКТП. З урахуванням викладеного, розгляд заперечення по суті здійснювався колегією Апеляційної палати у межах мотивів, викладених у запереченні, з урахуванням скороченого переліку товарів 09 та 25 класів МКТП.

Протиставлені словесні торговельні марки **HEAD** за міжнародними реєстраціями № 584785, № 737651 та № 1156590 виконані стандартним шрифтом заголовними літерами латиниці.

Торговельна марка за міжнародною реєстрацією № 584785 охороняється в Україні, зокрема відносно товарів 25 класу МКТП: «tennis and ski clothing, sports clothes, sports shoes, tennis shoes, middle soles, shoes, slippers» (тенісний та лижний одяг, спортивний одяг, спортивне взуття, тенісні туфлі, устілки для взуття, туфлі, тапочки).

Торговельна марка за міжнародною реєстрацією № 1156590 охороняється в Україні відносно товарів 25 класу МКТП: «woolly hats, hats, peaked caps, headbands.» (вовняні шапки, капелюхи, кепки, пов’язки на голову).

Торговельна марка за міжнародною реєстрацією № 737651 охороняється в Україні, зокрема відносно товарів 09 класу МКТП: «glasses, spectacle cases, sunglasses, ski goggles, diving goggles; helmets; telephones» (окуляри, футляри для окулярів, сонцезахисні окуляри, гірськолижні окуляри, окуляри для дайвінгу; шоломи; телефони).

З метою з’ясування обставин, на які сторони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень та які необхідно встановити для прийняття рішення, колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 1 статті 5 Закону та пунктом 3 статті 6 Закону, з урахуванням глави 1 та 2 розділу ІІ та глави 8 розділу VI Правил, та зазначає таке.

Згідно з абзацом другим пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як торговельні марки позначення, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема асоціювати, з торговельними марками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім’я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Відповідно до пункту 15 глави 2 розділу ІІ Правил позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою, якщо воно асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів. Сплутування позначень відбувається, коли споживач може помилково сприйняти одне позначення за інше.

Порядок встановлення схожості позначень визначений пунктами 16-17 глави 8 розділу VI Правил.

Оцінка схожості позначень здійснюється на основі елементів, що мають розрізняльну здатність, їх загального зорового сприйняття, зокрема домінуючих і другорядних графічних елементів, співставлення звукового складу, асоціативного ряду, ступеня семантичної близькості, їх кольорового та композиційного рішення. Під час встановлення схожості порівнювані позначення розглядаються в цілому, без поділення на окремі елементи. Оцінка схожості позначень здійснюється з позиції сприйняття їх пересічним споживачем.

Схожість словесних позначень обумовлюється звуковою (фонетичною), графічною (візуальною) та смисловою (семантичною) схожістю.

На виникнення звукової схожості словесних позначень впливає наявність у них таких ознак: близькість і збіг звуків; розташування близьких звуків і звукосполучень відносно одних до інших; збіг складів та їхнє розташування; кількість звуків і складів; місце та розташування співпадаючих звукосполучень; близькість складу голосних і приголосних; характер співпадаючих частин позначень; наголос; кількість і послідовність їх складів; спільний ритм та інтонація позначень.

Графічна (візуальна) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: загальне зорове враження; вид шрифту; графічне написання з урахуванням характеру букв (друковані чи прописні, заголовні чи рядкові); стилізоване виконання словесних елементів і ступінь стилізації; розташування літер одна відносно одної; алфавіт, літерами якого написане слово; колір чи комбінація кольорів.

Смислова (семантична) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: подібність закладених у позначеннях понять та ідей; збіг змісту позначень різними мовами; збіг одного з елементів позначень, на який падає логічний наголос і який має самостійне значення, що є основою закладеної в позначенні ідеї.

Відповідно до пункту 9 глави 2 розділу ІІ Правил позначення вважається таким, що займає домінуюче положення у зображенні торговельної марки, якщо воно превалює у смисловому та/або просторовому значенні над сукупністю інших елементів торговельної марки, тобто суттєво впливає на сприйняття загальної композиції торговельної марки.

Домінуюче положення позначення у зображенні торговельної марки може визначатися за такими факторами або їх сукупністю: впливом позначення на зорове і/або фонетичне, семантичне сприйняття зображення торговельної марки; геометричним розміром позначення; місцем розташування позначення у площині зображення торговельної марки; смисловим значенням позначення.

Колегія Апеляційної палати провела порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставлених апелянтом торговельних марок і зазначає таке.

Заявлене позначення «HEADBAG» складається з двох словесних елементів «HEAD» та «BAG», які є загальновідомими словами англійської мови, написаних разом.

Щодо візуальної (графічної) схожості колегія Апеляційної палати зазначає, що заявлене позначення «HEADBAG» та протиставлені торговельні марки «HEAD» схожі за шрифтом (стандартний), алфавітом (латиниця) та графічним написанням літер (заголовні літери). Наявність додаткового словесного елемента «BAG» не усуває зазначеної схожості. На думку колегії Апеляційної палати, цей елемент сприймається у поєднанні зі спільним елементом «HEAD» як складова єдиного позначення, що не виключає можливості сприйняття споживачем обох позначень як візуально схожих та асоціативно пов’язаних між собою.

Звукова (фонетична) схожість заявленого позначення «HEADBAG» та протиставленої торговельної марки «HEAD» обумовлюється тотожністю звучання їх спільного словесного елемента «HEAD» ([hed]), посиленого його розташуванням на початку заявленого позначення та збереженням у ньому фонетичної цілісності зазначеного елемента. Додатковий словесний елемент «BAG» не усуває звукової подібності позначень, оскільки словесний елемент «HEAD» сприймається як їхня спільна початкова частина, що може зумовлювати асоціативний зв’язок між ними у свідомості споживача.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнювані позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень.

Семантична (смислова) схожість порівнюваних позначень полягає в тому, що заявлене позначення «HEADBAG» містить словесний елемент «HEAD», який є самостійно розрізнювальним елементом та займає початкову позицію в його структурі. З англійської мови слово «HEAD» перекладається, зокрема, як «голова»[1].

Додатковий словесний елемент «BAG», що в перекладі з англійської мови означає «сумка» або «мішок»[2], не нівелює семантичного значення елемента «HEAD» у складі заявленого позначення.

Отже, за результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що за ознаками схожості заявлене позначення «HEADBAG» схоже з протиставленими торговельними марками «HEAD», оскільки асоціюється з ними в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Відповідно до пункту 20 глави 8 розділу VI Правил під час встановлення спорідненості товарів і/або послуг враховуються положення пункту 17 глави 2 розділу II цих Правил та визначається принципова ймовірність виникнення у споживачів враження про єдине джерело походження товарів чи надання послуг.

Для встановлення спорідненості товарів і/або послуг до уваги беруться фактори, які їх тісно пов’язують: родова (видова) назва, призначення, вид матеріалу, з якого товари виготовлені, умови та канали збуту товарів і надання послуг, коло споживачів. Ці фактори можуть враховуватися як окремо, так і в сукупності.

---

[1] https://vocabulary.com.ua/vocabulary/head
[2] https://vocabulary.com.ua/vocabulary/bag

Відповідно до пункту 17 глави 2 розділу ІІ Правил товари і/або послуги вважаються спорідненими, якщо вони пов’язані між собою призначенням, способом використання, мають однакове коло споживачів, умови та канали збуту, є взаємодоповнюючими та/або подібні за своєю природою (рід (вид) товарів і вид матеріалу, з якого товари виготовлені) і використання щодо таких товарів і/або послуг тотожних чи схожих торговельних марок імовірно може викликати у певному секторі споживачів асоціації щодо єдиного джерела їх походження.

Як встановлено колегією Апеляційної палати, заявник виключив із переліку товарів 09 класу МКТП ті товари, які збігалися з товарами 09 класу МКТП, для яких надано правову охорону протиставленій торговельній марці за міжнародною реєстрацією № 737651.

З огляду на зазначене колегія Апеляційної палати здійснює порівняльний аналіз заявленого позначення щодо скороченого та уточненого переліку товарів 25 класу МКТП із протиставленими торговельними марками за міжнародними реєстраціями № 584785 та № 1156590 з урахуванням відповідних переліків товарів, для яких цим торговельним маркам надано правову охорону.

Аналіз переліків товарів 25 класу МКТП за заявленим позначенням та за протиставленими торговельними марками свідчить про те, що ці товари є такими самими або спорідненими, враховуючи їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих товарів одній особі.

Ураховуючи вищевикладене, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що використання елемента «HEAD» на початку заявленого позначення «HEADBAG» може зумовлювати у споживачів асоціативний зв’язок із найменуванням компанії апелянта – Head Technology GmbH (Хед Текноледжі ГмбХ), відомої як виробник спортивних товарів, а однорідність товарів 25 класу МКТП, може створювати враження про їх належність одній особі й, відповідно, вводити споживачів в оману щодо виробника.

Отже, колегія Апеляційної палати встановила, що позначення «HEADBAG» за заявкою № m 2023 13078 та протиставлені торговельні марки «HEAD» за міжнародними реєстраціями № 584785, № 1156590 та № 737651 є схожими настільки, що їх можна сплутати.

Стаття 6 quinquies Паризької конвенції про охорону промислової власності встановлює необхідність врахування всіх фактичних обставин, що свідчать на користь реєстрації торговельної марки.

Від заявника та апелянта надійшов лист (Вх. № 5474-/2026 від 03.06.2026) про досягнення згоди щодо переліку товарів, для яких погоджується реєстрація позначення за заявкою № m 2023 13078, а саме в такій редакції:

09 клас МКТП: «куленепробивний одяг; куленепробивні жилети; одяг для захисту від вогню; одяг для захисту у разі нещасних випадків, від проміння і вогню, бронежилети; взуття для захисту у разі нещасних випадків, від проміння

і вогню; захисні костюми для пілотів; маски захисні, крім призначених на медичні потреби; наколінники для робітників; жилети рятувальні; жилети рятувальні світловідбивальні»;

25 клас МКТП: «одяг робочий; сукні, за винятком спортивних суконь та спортивного повсякденного одягу; фартухи; халати банні; халати робочі; одяг для військових, у тому числі: безрукавки, білизна спідня, білизна спідня, що поглинає піт, вироби трикотажні, вишитий одяг, гетри, джемпери, жилети, купальники, водонепроникні куртки, легінси (штани), одяг верхній, одяг непромокальний, одяг формений, пальта, парки, перев'язи для одягу (частина форменого одягу), піврукавички, підтяжки (шлейки) для одягу, піжами, плавки, плащі, пончо, пояси, пуловери, рашгарди, рукавички, светри, сорочки, сорочки з короткими рукавами, спідниці, спідниці-шорти, труси, труси-боксери, футболки, халати, шарфи-снуди, шкарпетки, шкарпетки, що поглинають піт, штани; взуття для військових, у т. ч. гамаші; наголовні убори для військових, у т. ч. пов'язки наголовні».

Також апелянт повідомив про зміну своїх вимог, просить скасувати рішення УКРНОІВІ від 17.10.2025 про реєстрацію торговельної марки «HEADBAG» за заявкою № m 2023 13078 та прийняти рішення про реєстрацію торговельної марки «HEADBAG» за заявкою № m 2023 13078 щодо погодженого з заявником обмеженого переліку товарів МКТП, наведеного вище.

Отже, ураховуючи зазначене, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про наявність підстав для задоволення заперечення та реєстрації позначення «HEADBAG» щодо скороченого переліку товарів 09 та 25 класів МКТП.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до положень Статті 6 quinquies Паризької конвенції про охорону промислової власності, Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 32.11.2023 № 17768, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення компанії Хед Текноледжі ГмбХ (АТ) задовольнити.
2. Рішення УКРНОІВІ від 17.10.2025 про реєстрацію торговельної марки «HEADBAG» за заявкою № m 2023 13078 скасувати.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію відомостей про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, торговельну марку «HEADBAG» за заявкою № m 2023 13078 відносно скороченого переліку товарів 09 та 25 класів МКТП, а саме:

09 клас МКТП: «куленепробивний одяг; куленепробивні жилети; одяг для захисту від вогню; одяг для захисту у разі нещасних випадків, від проміння і

вогню, бронежилети; взуття для захисту у разі нещасних випадків, від проміння і вогню; захисні костюми для пілотів; маски захисні, крім призначених на медичні потреби; наколінники для робітників; жилети рятувальні; жилети рятувальні світловідбивальні»;

25 клас МКТП: «одяг робочий; сукні, за винятком спортивних суконь та спортивного повсякденного одягу; фартухи; халати банні; халати робочі; одяг для військових, у тому числі: безрукавки, білизна спідня, білизна спідня, що поглинає піт, вироби трикотажні, вишитий одяг, гетри, джемпери, жилети, купальники, водонепроникні куртки, легінси (штани), одяг верхній, одяг непромокальний, одяг формений, пальта, парки, перев'язи для одягу (частина форменого одягу), піврукавички, підтяжки (шлейки) для одягу, піжами, плавки, плащі, пончо, пояси, пуловери, рашгарди, рукавички, светри, сорочки, сорочки з короткими рукавами, спідниці, спідниці-шорти, труси, труси-боксери, футболки, халати, шарфи-снуди, шкарпетки, шкарпетки, що поглинають піт, штани; взуття для військових, у т. ч. гамаші; наголовні убори для військових, у т. ч. пов'язки наголовні».

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржено в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку, встановленому законодавством.

Головуючий колегії Л. Г. Запорожець
Члени колегії Н. Г. Бурмістрова
Т. В. Ткачук

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/130-26 від 29.10.2026
КЕП (Підписання проєкту): Запорожець Л. Г. 29.10.2026 16:59
3FAA9288358EC0030400 000063AF3A005C06DE00

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/130-26 від 29.10.2026
КЕП (Підписання проєкту): Ткачук Т. В. 29.10.2026 16:49
04AF212836405D990400 000012C3390002E6F400

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/130-26 від 29.10.2026
КЕП (Підписання проєкту): Бурмістрова Н. Г. 29.10.2026 15:46
04AF212836405D990400 0000E0753D00EFB0EE00