ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ УКРНОІВІ
17.11.2026 № 391/2026

МІНЕКОНОМІКИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

ДЕРЖАВНА ОРГАНІЗАЦІЯ
«УКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ОФІС
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ»

(УКРНОІВІ)

АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ, 01601, тел.: +380 44 209-27-06, +380 67 501-05-95
e-mail: office@nipo.gov.ua, сайт: https://portal.nipo.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 44673629

Р І Ш Е Н Н Я

04 листопада 2026 року

Колегія Апеляційної палати УКРНОІВІ, затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Білоцьким В. В. від 30.09.2026 № Р-АП/191-26, у складі головуючого Грищенко В. Л. та членів колегії Бурмістрової Н. Г., Горбик Ю. А., за участю секретаря засідання Козелецької Н. О., розглянула у спрощеному порядку заперечення Приватного підприємства «Виробничо-торгова компанія «Лукас» проти рішення УКРНОІВІ від 27.07.2026 про відмову в реєстрації торговельної марки «SWIPE» за заявкою № m 2024 21062.

Заперечення апелянта – Приватного підприємства «Виробничо-торгова компанія «Лукас» (далі – апелянт, ПП «ВТК «Лукас») подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ) за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 цього Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням УКРНОІВІ від 27.07.2026 про відмову в реєстрації торговельної марки «SWIPE» за заявкою № m 2024 21062 для всіх зазначених у заявці товарів 30 класу Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), прийнятим на підставі висновку експертизи від 27.07.2026 про те, що заявлене позначення не відповідає умовам надання

правової охорони, які встановлені пунктом 1 статті 5 Закону і зазначені у розділі ІІ Правил складання, подання заявки на торговельну марку, заявки на міжнародну реєстрацію торговельної марки та проведення експертизи заявки на торговельну марку, міжнародної реєстрації торговельної марки з поширенням на Україну, затверджених наказом Міністерства економіки України 06.08.2024 № 19889, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.08.2024 за № 1263/42608 (далі – Правила), для всіх заявлених товарів і/або послуг, наведених у бібліографічних даних.

На підтвердження своєї правової позиції представник апелянта у запереченні наводить такі доводи на користь реєстрації заявленого позначення.

ПП «ВТК «Лукас» вже більше 30 років перебуває на кондитерському ринку України. Близько 100 торговельних марок, під якими реалізується продукція апелянта, отримали правову охорону на території України та за кордоном. Солодощі виробництва ПП «ВТК «Лукас» своєю якістю та смаком добре відомі споживачам та користуються значним попитом. Апелянт має бездоганну репутацію з найвищими стандартами до продукції, її безпеки та якості, і наразі входить до числа передових підприємств України.

Представником апелянта було проведено порівняльний аналіз переліку товарів 30 класу МКТП, для яких подано на реєстрацію позначення за заявкою № m 2024 21062, та товарів 30 класу МКТП, для яких зареєстрована протиставлена торговельна марка за свідоцтвом України № 378911, та встановлено відсутність спорідненості заявлених товарів.

Крім того, представник апелянта зазначив, що позначення «SWIPE» за заявкою № m 2024 21062 використовується апелянтом для виробництва цукерок, а продукція під цим позначенням реалізовується з січня 2025 року, обсяги реалізації склали близько 20 тонн. Отже, у споживачів сформувалася довіра до якості та характеристик продукції, яка виготовляється ПП «ВТК «Лукас». Також апелянтом здійснюються маркетингові заходи щодо популяризації цукерок «SWIPE», які на сьогодні користуються великим попитом у споживачів.

Представник апелянта зауважив, що відповідно до інформації, розміщеної на сайтах https://swipemolasses.com/, https://www.instagram.com/swipe_molasses/, протиставлена торговельна марка за свідоцтвом України № 378911 фактично використовується її власником для продажу безнікотинових сумішей. Зважаючи на вид і призначення, товари заявленого позначення та протиставленої торговельної марки мають різне коло споживачів. Належність товарів до різних видів свідчить про те, що ці товари не пов’язані так, що використання тотожних або схожих торговельних марок щодо них може призвести до їх сплутування.

З метою виключення будь-якої схожості деяких товарів з товарами протиставленої торговельної марки, представник апелянта у запереченні скоротив перелік товарів 30 класу МКТП за заявкою № m 2024 21062 до таких: «солодощі/цукерки».

На підтвердження своїх доводів представником апелянта надано письмові докази до заперечення від 28.09.2026 № Вх-66941/2026, а саме такі документи:

роздруківки з сайту Lukas.ua, Lukas-sweet.shop, соціальних мереж «Facebook» та «Instagram» з інформацією про цукерки (батончики) «SWIPE»;

роздруківки з пошукової системи «Google» та сайтів Swipemolasses.com, threads.com, smokeclub13.com, соціальної мережі «Instagram», «ChatGPT» щодо торговельної марки та продукції «SWIPE MOLASSES»;

роздруківка презентації цукерок «SWIPE».

Зважаючи на зазначене, представник апелянта просив скасувати рішення УКРНОІВІ від 27.07.2026 та прийняти рішення про реєстрацію торговельної марки за заявкою № m 2024 21062 для скороченого переліку товарів 30 класу МКТП: «солодощі/цукерки».

Пунктом 1 глави 3 розділу ІІ Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768 (далі – Регламент), встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення УКРНОІВІ щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до клопотання представника апелянта, розгляд заперечення за заявкою № m 2024 21062 проти рішення УКРНОІВІ від 27.07.2026 здійснюється колегією Апеляційної палати у спрощеному порядку на підставі пункту 2 глави 1 розділу ІІ, глави 4 розділу ІІ Регламенту.

Заперечення розглянуто колегією Апеляційної палати у спрощеному порядку на підставі наявних матеріалів, з урахуванням матеріалів заявки № m 2024 21062, в одне засідання без запрошення сторін та встановлено таке.

Експертиза заявленого позначення за заявкою № m 2024 21062 проводилась відповідно до пункту 3 статті 6 Закону, з урахуванням пункту 13 глави 2 розділу ІІ Правил.

30.04.2026 заявнику за заявкою надіслано попередній висновок експертизи № 127050/ЗМ/26 про те, що заявлене позначення не відповідає умовам надання правової охорони, які встановлені пунктом 1 статті 5 Закону і зазначені у розділі ІІ Правил, для всіх заявлених товарів і/або послуг, оскільки для товарів 30 класу МКТП є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, із комбінованою торговельною маркою «SWIPE MOLASSES» (свідоцтво № 378911 від 11.02.2026, заявка № m 2024 05926 від 22.03.2024), раніше зареєстрованою в Україні на ім’я Саріогло Романа Вікторовича щодо споріднених товарів 30 класу МКТП. Відмова обумовлена схожістю домінуючих словесних елементів «SWIPE».

25.06.2026 за Вх. № 36871/ЗМ/26 представником заявника подано мотивовану відповідь на попередній висновок експертизи з доводами на користь реєстрації торговельної марки.

Рішенням УКРНОІВІ від 27.07.2026 № 212303/ЗМ26 затверджено висновок експертизи від 27.07.2026 № 212222/ЗМ/26 про відмову в реєстрації торговельної

марки для всіх зазначених товарів і/або послуг, наведених у бібліографічних даних за кодом (511), з підстав, зазначених у попередньому висновку.

SWIPE

Заявлене на реєстрацію позначення складається зі словесного елемента «SWIPE», виконаного стандартним шрифтом заголовними (великими) літерами латинського алфавіту з використанням потовщеного (жирного) накреслення. Позначення подано на реєстрацію без зазначення кольору як розрізняльної ознаки, для товарів 30 класу МКТП.

З огляду на те, що представник апелянта скоротив заявлений при поданні заявки № m 2024 21062 перелік товарів 30 класу МКТП, розгляд заперечення по суті здійснювався колегією Апеляційної палати у межах мотивів, викладених у запереченні, з урахуванням скороченого представником апелянта переліку товарів.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого

SWIPE

позначення за заявкою № m 2024 21062 умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктом 3 статті 6 Закону, з урахуванням глави 2 розділу II, глави 8 розділу VI Правил, та зазначає таке.

Відповідно до пункту 2 статті 5 Закону об’єктом торговельної марки може бути будь-яке позначення або будь-яка комбінація позначень. Такими позначеннями можуть бути, слова, у тому числі власні імена, літери, цифри, зображувальні елементи, кольори, форма товарів або їх пакування, звуки, за умови, що такі позначення придатні для відрізнення товарів або послуг одних осіб від товарів або послуг інших осіб, придатні для відображення їх у Реєстрі таким чином, що дає змогу визначити чіткий і точний обсяг правової охорони, що надається.

Статтею 1 Закону встановлено, що торговельна марка – це позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від товарів і послуг інших осіб.

Згідно з абзацом другим пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як торговельні марки позначення, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, то на дату пріоритету є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати, зокрема, асоціюватил з торговельними марками, раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім’я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.

Відповідно до пункту 15 глави 2 розділу II Правил позначення вважається схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою, якщо воно асоціюється з нею в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів. Сплутування позначень відбувається, коли споживач може помилково сприйняти одне позначення за інше.

Пунктом 16 глави 2 розділу ІІ Правил визначено, що позначення вважається таким, що асоціюється у споживача з іншим позначенням, якщо наявний усталений зв'язок між цими позначеннями, унаслідок чого споживач може припустити, що товари і/або послуги із такими позначеннями походять з єдиного джерела, тобто належать одній особі або пов'язаним особам (імовірність асоціації).

Згідно з пунктом 13 глави 8 розділу VI Правил під час перевірки заявленого позначення на тотожність і схожість з позначеннями, зазначеними у пункті 3 статті 6 Закону та пунктах 14 і 15 глави 2 розділу ІІ Правил:

здійснюється пошук серед позначень, які на дату подання заявки або, якщо заявлено пріоритет, на дату пріоритету заявки, за якою проводиться експертиза, зареєстровані чи заявлені на реєстрацію в Україні або права на які набуті іншою особою до зазначеної дати;

здійснюється порівняльний аналіз заявленого позначення на тотожність і схожість із позначеннями, виявленими за результатами пошуку;

з'ясовується, чи є товари і/або послуги, для яких заявник просить зареєструвати торговельну марку, такими самими або спорідненими з товарами і/або послугами, для яких зареєстровані чи заявлені на реєстрацію в Україні виявлені за результатами пошуку тотожні або схожі позначення.

Пунктом 15 глави 8 розділу VI Правил встановлено, що під час порівняльного аналізу заявленого позначення на тотожність і схожість з позначеннями, виявленими за результатами пошуку, заявлені словесні позначення порівнюються зі словесними, комбінованими позначеннями та іншими видами позначень, до складу яких входять словесні елементи. Порядок встановлення схожості позначень визначений пунктами 16-17 глави 8 розділу VI Правил.

Оцінка схожості позначень здійснюється на основі елементів, що мають розрізняльну здатність, їх загального зорового сприйняття, зокрема домінуючих і другорядних графічних елементів, співставлення звукового складу, асоціативного ряду, ступеня семантичної близькості, їх кольорового та композиційного рішення. Під час встановлення схожості порівнювані позначення розглядаються в цілому, без поділення на окремі елементи. Оцінка схожості позначень здійснюється з позиції сприйняття їх пересічним споживачем.

Схожість словесних позначень обумовлюється звуковою (фонетичною), графічною (візуальною) та смисловою (семантичною) схожістю.

На виникнення звукової схожості словесних позначень впливає наявність у них таких ознак: близькість і збіг звуків; розташування близьких звуків і звукосполучень одних відносно інших; збіг складів та їхнє розташування; кількість звуків і складів; місце та розташування звукосполучень, що збігаються; близькість складу голосних і приголосних; характер частин позначень, що збігаються; наголос; кількість і послідовність їх складів; спільний ритм та інтонація позначень.

Графічна (візуальна) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: загальне зорове враження; вид шрифту; графічне написання з урахуванням характеру букв (друковані чи прописні, заголовні чи рядкові); стилізоване виконання словесних елементів і ступінь стилізації; розташування літер одна відносно одної; алфавіт, літерами якого написане слово; колір чи комбінація кольорів. Під час визначення графічної схожості до уваги не беруться такі ознаки, як різні види стандартних шрифтів, різний розмір та накреслення літер, насиченість кольору, нахил, виконання позначень заголовними або рядковими літерами.

Смислова (семантична) схожість позначень обумовлюється наявністю таких ознак: подібність закладених у позначеннях понять та ідей; збіг змісту позначень різними мовами; збіг одного з елементів позначень, на який падає логічний наголос і який має самостійне значення, що є основою закладеної в позначенні ідеї.

Колегія Апеляційної палати провела порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставленої торговельної марки за свідоцтвом України № 378911 та зазначає таке.

Протиставлена торговельна марка за свідоцтвом України № 378911 складається зі словесних та зображувальних елементів. Словесні елементи «SWIPE» і «MOLASSES» розташовані по центру багатокольорового кола (поєднання кольорів жовтого, зеленого, червоного, синього, блакитного, фіолетового та їх відтінків), сформованого з тонких дугоподібних ліній, у два рядки. Словесний елемент «SWIPE» виконаний друкованими заголовними (великими) літерами латинського алфавіту з використанням потовщеного (жирного) накреслення, словесний елемент «MOLASSES» виконаний друкованими заголовними (великими) літерами латинського алфавіту меншого розміру. Над літерою «I» у слові «SWIPE» розміщено стилізований елемент чорного кольору у вигляді завитка (хвилястої лінії), що візуально нагадує струмінь диму чи пари. Торговельна марка зареєстрована, зокрема, для товарів 30 класу МКТП: «ароматизатори ванільні на кулінарні потреби; ароматизатори для напоїв, крім ефірних олій; ароматизатори для тортів, тістечок, крім ефірних олій; ароматизатори для харчових продуктів, крім ефірних олій; ароматизатори кавові; ароматичні суміші харчові; вироби кондитерські у вигляді мусів; вода з апельсинового цвіту на кулінарні потреби; в'яжучі речовини для морозива; добавки з клейковини на кулінарні потреби; журавлинний соус (приправа); заправки для салату; квітки або листя рослин, що використовуються як замінники чаю; клейковина, приготована як харчовий продукт; комбуча; крем-брюле; кристали желе ароматизовані для готування кондитерських виробів

з желе; маринади; морозиво; муси шоколадні; паста з імбиру (присмака); паста цукрова для кондитерських виробів; пастилки (кондитерські вироби); підсолоджувачі штучні на кулінарні потреби; праліне; природні підсолоджувачі; пудинги; пудинги молочні; рисовий пудинг; сироп патоковий; соєвий соус; сорбети (льоди); соуси (приправи); соуси для макаронних виробів; фруктові желе (кондитерські вироби); фруктові кондитерські вироби; фруктові соуси; яблучний соус (приправа)».

Порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставленої торговельної марки за свідоцтвом України № 378911 свідчить про фонетичну схожість, яка обумовлюється тотожністю звучання (звуковий склад, кількість складів, кількість голосних та приголосних звуків) словесного елемента «SWIPE», яке входить до складу порівнюваних позначень.

Протиставлена торговельна марка за свідоцтвом України № 378911 відрізняється звучанням додаткового словесного елемента «MOLASSES».

Збіг початкової частини порівнюваних позначень у сприйнятті споживачів є найбільш вагомим, оскільки саме на неї припадає перший звуковий та зоровий наголос. З огляду на це колегія Апеляційної палати зазначає, що, незважаючи на зазначені відмінності, порівнювані позначення мають високий ступінь фонетичної схожості через наявність у їхньому складі тотожного словесного елемента «SWIPE», що може призвести до змішування торговельних марок споживачами.

Графічна (візуальна) схожість заявленого позначення та протиставленої торговельної марки за свідоцтвом України № 378911 обумовлюється відтворенням їх словесних елементів друкованим шрифтом заголовними (великими) літерами латиниці.

Різниця полягає у наявності в протиставленій торговельній марці додаткового словесного елемента «MOLASSES» та зображувальних елементів, виконаних в різнокольоровій гамі.

Отже, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що значні відмінності у композиційному та кольоровому відтворенні порівнюваних торговельних марок викликають різне зорове сприйняття та не створюють загального враження візуальної схожості.

Для встановлення схожості заявленого позначення та протиставленої торговельної марки за смисловою (семантичною) ознакою колегія Апеляційної палати, з метою тлумачення словесних елементів досліджуваних позначень, звернулась до доступних інформаційно-довідкових джерел і встановила таке.

Згідно з відомостями Нового англо-українського словника. – Понад 70 000 слів. – М. І. Балла К. : Чумацький шлях, 2000. – С. 580, 357:

«swipe» [swaıp] – 1) бити з силою; 2) сильний удар тощо.

«molasses» [məˈlæsız] – меляса, чорна патока.

Оцінюючи семантичну схожість, колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що домінуючим словесним елементом заявленого позначення та протиставленої торговельної марки є тотожний словесний елемент «Swipe», який є початковою частиною порівнюваних позначень і на який падає логічний

наголос при першому фонетичному та зоровому сприйнятті. Водночас наявний у протиставленій торговельній марці за свідоцтвом України № 378911 додатковий словесний елемент формує у свідомості споживача різні образи, ідеї та асоціативні зв'язки, що, на думку колегії Апеляційної палати, знижує ймовірність їх семантичного змішування.

Згідно з пунктом 20 глави 8 розділу VI Правил під час встановлення спорідненості товарів і/або послуг враховуються положення пункту 17 глави 2 розділу II Правил та визначається принципова ймовірність виникнення у споживачів враження про єдине джерело походження товарів чи надання послуг.

Відповідно до пункту 17 глави 2 розділу II Правил товари і/або послуги вважаються спорідненими, якщо вони пов'язані між собою призначенням, способом використання, мають однакове коло споживачів, умови та канали збуту, є взаємодоповнюючими та/або подібними за своєю природою (рід (вид) товарів і вид матеріалу, з якого товари виготовлені), і використання щодо таких товарів і/або послуг тотожних чи схожих торговельних марок імовірно може викликати у певному секторі споживачів асоціації щодо єдиного джерела їх походження.

Досліджуючи можливість небезпеки сплутування споживачами порівнюваних позначень, колегія Апеляційної палати враховує не лише ступінь їх схожості, а й особливості сприйняття позначень відповідним колом споживачів. Отже, відомості про практичне використання заявленого позначення можуть мати значення для з'ясування призначення відповідного продукту/товару, кола його споживачів, умов пропонування та придбання товару, а також обставин, за яких споживачі ідентифікують його комерційне походження.

З огляду на це колегією Апеляційної палати було досліджено та взято до уваги відомості, надані апелянтом на користь реєстрації заявленого позначення, та встановлено таке.

Згідно з інформацією, розміщеною на сайті ПП «ВТК «Лукас» https://lukas.ua, апелянт є одним з лідерів виробництва цукерок в Україні. На сьогодні останнім виробляються та пропонуються до продажу 50 видів цукерок. Батончик «SWIPE» – батончик з ніжної нуги, з додаванням какао, доповненої м'якою ароматною карамеллю та вкритої шаром молочної глазурі. Ідеальна пара до кави або чаю – коли хочеться солодкого і ніжного водночас. Цукерки «SWIPE» – цукерка з ніжною нугою з какао, доповнена м'якою ароматною карамеллю, вкрита легким шаром молочної глазурі. Ідеальний десерт до кави або чаю, який дарує приємний післясмак і хочеться смакувати знову і знову.[1]

[1] https://lukas.ua/candy/

Крім того, на зазначеному сайті розміщено інформацію, що ПП «ВТК «Лукас» представлено новинки – батончики та цукерки «SWIPE» як вдалий вибір для солодкої перерви протягом дня.[2]

Згідно з матеріалами, наданими представником апелянта, рекламування вказаної продукції під торговельною маркою «SWIPE» здійснювалося апелянтом також і в соціальних мережах «Facebook» та «Instagram». Вказані цукерки та батончики пропонуються до продажу, зокрема, в інтернет-магазині «Лукас».[3]

У сукупності з відомостями про використання заявленого позначення надані представником апелянта матеріали щодо просування товару – батончиків та цукерок «SWIPE» – дають підстави врахувати певний ступінь його впізнаваності серед заінтересованого кола споживачів та формування зв'язку позначення з конкретним виробником – ПП «ВТК «Лукас».

За результатами фонетичного, графічного та семантичного аналізу заявленого позначення та протиставленої торговельної марки за свідоцтвом України № 378911 колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що порівнювані позначення мають окремі ознаки схожості, зумовлені наявністю спільного словесного елемента «SWIPE», проте у цілому вони відрізняються за загальним враженням та не є схожими настільки, що їх можна сплутати або асоціювати між собою. Попри наявність у порівнюваних позначеннях вказаного спільного словесного елемента, загальне зорове та фонетичне сприйняття їх в цілому є різним.

Отже, колегія Апеляційної палати констатує, що встановлена обізнаність відповідного кола споживачів з товаром ПП «ВТК «Лукас» – батончиками та цукерками «SWIPE», з урахуванням визначених відмінностей між позначеннями, виключає ймовірність їх сплутування споживачами та виникнення помилкового уявлення про те, що товари походять з єдиного комерційного джерела, тобто належать одній особі або економічно пов'язаним особам.

З огляду на зазначене вище, підстави для встановлення спорідненості товарів 30 класу МКТП заявленого позначення та зареєстрованої торговельної марки за свідоцтвом України № 378911 відсутні.

Щодо тверджень представника апелянта про те, що протиставлена торговельна марка «SWIPE MOLASSES» за свідоцтвом України № 378911 не використовується в Україні їх власником для позначення товарів 30 класу МКТП, а фактично нею маркується такий товар як суміш для кальянів без тютюну та нікотину, колегія Апеляційної палати зауважує таке.

Відповідно до пункту 4 статті 18 Закону, якщо торговельна марка не використовується в Україні повністю або щодо частини зазначених у свідоцтві товарів і послуг безперервно протягом п'яти років від дати публікації відомостей про видачу свідоцтва або якщо використання торговельної марки призупинено з іншої дати після цієї публікації на безперервний строк у п'ять

2 https://lukas.ua/lukas-swipe/

3 https://lukas-sweet.shop/sweets/swipe/

років, будь-яка особа має право звернутися до суду із заявою про дострокове припинення дії свідоцтва повністю або частково. У такому разі дія свідоцтва або дія міжнародної реєстрації в Україні може бути припинена повністю або частково лише за умови, що власник свідоцтва чи міжнародної реєстрації не зазначить поважні причини такого невикористання. Такими поважними причинами є обставини, що перешкоджають використанню торговельної марки незалежно від волі власника свідоцтва чи міжнародної реєстрації, зокрема обмеження імпорту чи інші вимоги до товарів і послуг, встановлені законодавством.

Отже, наявність або відсутність обставин, що підтверджують факт невикористання в Україні торговельної марки щодо всіх або частини товарів і послуг, зазначених у свідоцтві, може бути встановлена лише в судовому порядку під час розгляду позовної заяви про дострокове припинення дії свідоцтва на таку торговельну марку. Відтак надані представником апелянта докази в цій частини не беруться колегією Апеляційної палати до уваги.

Зважаючи на зазначене вище, колегія Апеляційної палати встановила, що заявлене позначення за заявкою № m 2024 21062 не є схожим настільки, що його можна сплутати, зокрема асоціювати, з торговельною маркою за свідоцтвом України № 378911. Через це, на заявлене позначення не поширюється підстава для відмови в наданні правової охорони, встановлена абзацом другим пункту 3 статті 6 Закону, та воно може бути зареєстроване для скороченого апелянтом переліку товарів 30 класу МКТП.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про можливість задоволення заперечення повністю.

За результатами розгляду заперечення, відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», керуючись Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 23.11.2023 № 17768, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 04.01.2024 за № 21/41366, колегія Апеляційної палати

в и р і ш и л а:

1. Заперечення Приватного підприємства «Виробничо-торгова компанія «Лукас» задовольнити повністю.
2. Рішення УКРНОІВІ від 27.07.2026 про відмову в реєстрації торговельної марки «SWIPE» за заявкою № m 2024 21062 скасувати.
3. Зареєструвати, за умови сплати збору за публікацію про видачу свідоцтва та державного мита за видачу свідоцтва України, торговельну марку «SWIPE» за заявкою № m 2024 21062 відносно скороченого переліку товарів 30 класу МКТП, а саме: «солодощі; цукерки».

Рішення Апеляційної палати набирає чинності з дати його затвердження наказом Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій». Затверджене рішення може бути оскаржене в судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання. Збір, сплачений за подання заперечення, підлягає поверненню в порядку та в розмірі, встановленому законодавством.

Головуючий колегії В. Л. Грищенко
Члени колегії Н. Г. Бурмістрова
Ю. А. Горбик

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/154-26 від 17.11.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Грищенко В. Л. 17.11.2026 13:06
04AF212836405D990400
000082493D00728EED00

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/154-26 від 17.11.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Бурмістрова Н. Г. 17.11.2026
13:03
04AF212836405D990400
0000E0753D00EFB0EE00

44673629 - УКРНОІВІ
№Ріш-АП/154-26 від 17.11.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Горбик Ю. А. 17.11.2026 12:55
3C080BB109AB25980400
0000015F3A0057F5F700